

УДК 338.14 DOI: 10.14451/1.236.91

Анализ возможностей деятельности государственно-частного партнерства в Российской Федерации*

© 2024 **Иоганзен Елена Николаевна**

Младший научный сотрудник Центра научных исследований и стратегического консалтинга Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, кандидат экономических наук. Финансовый университет при Правительстве РФ.

E-mail: elena200582@mail.ru

© 2024 **Шнайдер Ольга Владимировна**

Доцент кафедры бизнес-аналитики Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, кандидат экономических наук. Финансовый университет при Правительстве РФ.

E-mail: ovshnajder@fa.ru

© 2024 **Баранцева Александра Алексеевна**

Стажер-исследователь Центра научных исследований и стратегического консалтинга Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, кандидат экономических наук. Финансовый университет при Правительстве РФ.

E-mail: baranceva.s@mail.ru

Ключевые слова: бюджетные средства, долгосрочные инвестиции, мотивирование капитала, региональные власти, социально-значимые проекты, экономические возможности.

Актуальность темы научной статьи обусловлена возможностью развития государственно-частного партнерства в части инвестиционных, инновационных, социальных и законодательных аспектов. Российские законы в данном направлении в большей степени отвечают глобальным нормам и в определенных аспектах даже превосходят их. Впрочем, имеются определенные детали, которые было бы желательно включить в законодательство Российской Федерации, касающиеся государственно-частного партнерства.

Введение

Рассматривая возможности в части государственно-частного партнерства (далее ГЧП) в Российской Федерации, можно выделить следующие: законодательные; инвестиционные; инно-

вационные; социальные.

Возможности в сфере ГЧП в Российской Федерации в значительной мере определяются законодательными рамками, созданными для поддержки и развития таких партнерств. Основным

*Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета. (Р)

регулирующим законодательным актом сферы ГЧП является Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 224-ФЗ. Изучение законодательных основ, регулирующих деятельность в сфере государственно-частного партнерства в ряде развитых государств, показывает заметные отличия в методах разработки правовой системы данной области. Необходимо подчеркнуть, что российские законы в данном направлении в большей степени отвечают глобальным нормам и в определенных аспектах даже превосходят их.

Цель исследования заключается в обосновании возможностей деятельности государственно-частного партнерства в Российской Федерации через законодательные, инвестиционно-инновационные и социальные направления.

Методы исследования. При написании научной статьи использовались методы: абстрактного анализа, сравнения, сопоставления, дедукции и индукции.

Результаты исследования и их обсуждение

Результаты проведенного исследования позволяют заключить, что российские законы в направлении государственно-частного партнерства в большей степени отвечают глобальным нормам и в определенных аспектах даже превосходят их. Впрочем, имеются определенные детали, которые было бы желательно включить в законодательство Российской Федерации, касающееся государственно-частного партнерства.

Одной из таких деталей является возможность расширения списка льгот для частных инвесторов. Несмотря на то, что в Российской Федерации имеются определенные преференции для представителей предпринимательского сообщества, опыт введения конструкции, схожих с гарантией дохода, установленный в договорах государственно-частного партнерства в США в части дополнительных гарантий интересов частным инвесторам в данном вопросе стал бы действенным инструментом.

Рассматривая нормативно-правовую базу ГЧП, следует обратить внимание на некоторые по-

ложения в части Федерального закона от 21.07.2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» [4]. Так, анализируя п.5 ст.3 закона, можно отметить, что имеется ограниченность субъектного состава, участвующего в ГЧП, где в рамках соглашений могут участвовать только юридические лица, исключая индивидуальных предпринимателей, иностранные компании и ряд других юридических лиц, что в какой-то степени ограничивает привлечение капитала и развитие социально-ориентированных проектов.

Также стоит отметить, что существует проблематика либерализации условий для частных инвесторов в части привлечения ими третьих лиц для исполнения обязательств. Так, в ст. 2 пункте 5 224-ФЗ [5] упомянуты лица, которые не могут являться частными партнерами, а также участвовать на стороне частного партнера (составлено авторами по материалам [5]):

- Государственные и муниципальные унитарные предприятия.
- Государственные и муниципальные учреждения.
- Публично-правовые компании и иные создаваемые Российской Федерацией на основании федеральных законов юридические лица.
- Хозяйственные товарищества и общества, хозяйственные партнерства, находящиеся под контролем Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования.
- Дочерние хозяйственные общества, находящиеся под контролем указанных в пунктах 1–4 настоящей части организаций.
- Некоммерческие организации, созданные Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями в форме фондов.
- Некоммерческие организации, созданные указанными в пунктах 1–6 настоящей части организациями в форме фондов.

Несомненно, такое разграничение способствует созданию четких рамок взаимодействия между государством и частным сектором, а также

предотвращает конфликт интересов. Однако такие ограничения влекут за собой определенные сложности:

- государственные и крупные банки часто играют ключевую роль в финансировании больших инфраструктурных и общественных проектов благодаря своей кредитной мощности и возможностям. Ограничение их участия может затруднить поиск достаточного финансирования для некоторых проектов, особенно в сложных экономических условиях;
- отсутствие возможности участия государственных и крупных финансово-промышленных групп в качестве частных партнеров может привести к снижению конкуренции при выборе партнеров для ГЧП, что потенциально может увеличить стоимость реализации проектов и ухудшить их качество;
- существует риск того, что некоторые организации попытаются обойти установленные ограничения через создание сложных корпоративных структур, это может привести к дополнительным сложностям в контроле и проверке соответствия ГЧП законодательству.

Уменьшение налога на прибыль для частных партнеров является одной из возможностей развития деятельности ГЧП. Несмотря на то, что снижение налоговой ставки влечет за собой уменьшение поступлений в бюджет субъекта Российской Федерации, такая инициатива способствует привлечению потенциальных инвесторов к участию в ГЧП. «Говоря о налоговых льготах, следует также сказать и об идее освобождения частного партнера от обложения налогом на имущество организаций в рамках ГЧП в отношении создаваемых или реконструируемых объектов социально-культурного назначения. При этом здесь также следует учитывать особенности отдельных субъектов в рамках возможности снижения или освобождения от налога на имущество, так как рассматриваемый налог полностью зачисляется в бюджет субъекта РФ» [1].

Обеспечение устойчивого развития территорий, улучшение качества жизни населения

и повышение эффективности экономики в целом можно обеспечить за счет инфраструктурных и социально-значимых проектов, которые в свою очередь являются одним из основных факторов привлечения частных инвестиций.

Развитие государственной экономики, создание рыночно-социальной инфраструктуры, повышение уровня благосостояния населения невозможно осуществить без эффективного механизма привлечения долгосрочных инвестиций, а именно без государственно-частного партнерства. Современный альянс государства и бизнеса направлен на реализацию общественно-значимых проектов и развитие стратегически важных отраслей экономики.

Несмотря на внешнеполитические, экономические факторы, а также последствия пандемии, в последнее время Российская Федерация концентрируется на инвестициях в инфраструктурные проекты.

«Для реализации масштабных планов Правительства Российской Федерации и региональных властей по развитию инфраструктуры, более эффективного освоения бюджетных средств и мотивирования частного капитала необходимо развивать инструментарий инвестиционной политики, адекватный сложившимся условиям и потребностям» [3].

В части экономических возможностей важную роль занимает увеличение инвестиций в инфраструктурные проекты, что обеспечивает рост и улучшение следующих факторов (составлено авторами):

1. Стимулирование экономического роста.
2. Создание рабочих мест.
3. Увеличение привлекательности для частных инвесторов.
4. Повышение уровня конкурентоспособности экономики.
5. Улучшение качества жизни населения.

Рассмотрим более подробно каждый из факторов.

Так, стимулирование экономического роста

обеспечивается за счет инвестирования в инфраструктуру.

- Транспорт. Эффективная транспортная сеть (включая дороги, железные дороги, морские и воздушные пути) уменьшает время и стоимость доставки товаров, улучшая торговые связи как внутри страны, так и на международном уровне, повышая конкурентоспособность национальных компаний.
- Энергетика. Надежная и доступная энергетическая инфраструктура является основой для работы промышленности, коммерции и услуг. Инвестирование в возобновляемые источники энергии и улучшение энергетической инфраструктуры может снизить зависимость от импортных энергоресурсов и способствовать экологически чистому экономическому росту.
- Водоснабжение и санитария. Качественные услуги водоснабжения и санитарии необходимы не только для здоровья населения, но и для промышленной и сельскохозяйственной деятельности. Инвестиции в эту инфраструктуру могут повысить производственную эффективность и улучшить качество жизни, что в свою очередь привлечет рабочую силу и инвестиции.
- Связь. В современном мире технологий и глобализации высокоскоростной интернет и другие формы связи становятся все более важными для бизнеса. Инвестиции в развитие цифровой инфраструктуры могут существенно способствовать росту экономики путем улучшения доступа к информации, снижения издержек на связь и стимулирование инноваций.

Улучшение инфраструктуры обеспечивает увеличение производственных мощностей, что в свою очередь положительно влияет на экономический рост, и стремится в снижение издержек производства. Также стоит отметить, что комплексный подход в части улучшения инфраструктуры создает благоприятные условия для развития бизнеса, привлечения новых инвестиций и повышения качества жизни граждан, что, несомненно, влияет и на устойчивое развитие

страны.

«Взаимодействие власти и бизнеса через партнерство в формате ГЧП является востребованной и актуальной схемой решения многих социальных задач. Бюджетного финансирования на поддержку и строительство новых инфраструктурных объектов не хватает. С учетом износа крупных сооружений в социальной сфере прошлых лет закрыть насущные потребности населения в социальных услугах достаточно сложно. И только с привлечением частного капитала в инвестирование строительства новых инфраструктурных объектов государство сможет решить эту задачу» [2].

За счет инвестиционных вложений обеспечивается рост инфраструктурных проектов, что в свою очередь обуславливает необходимость в большем количестве рабочей силы на всех стадиях проекта. Создание новых рабочих мест особенно важно в период экономической рецессии или для регионов с высоким уровнем безработицы.

Инфраструктурные проекты часто приводят к развитию местности вокруг строительства, улучшению транспортной доступности и привлекательности для туризма и бизнеса. Это привлекает инвестиции в местную экономику и способствует созданию долгосрочных рабочих мест.

В части социальных выгод можно отметить следующее: за счет обеспечения населения субъекта Российской Федерации новыми рабочими местами, можно способствовать снижению уровня безработицы, уровня бедности, улучшению социального состояния населения, а также снижению социальной напряженности.

Развитая инфраструктура обеспечивает увеличение привлекательности для частных инвесторов. Интерес частных инвесторов связан с рядом преимуществ развитой инфраструктуры:

1. Улучшение транспортной сети позволяет обеспечить легкий доступ к рынкам, улучшить логистику и снизить транспортные расходы. Это уменьшает общие издержки про-

- изводства и распределения товаров и услуг, делая бизнес более конкурентоспособным.
2. Надежные источники энергии жизненно важны для работы предприятий и производств. Постоянный и неизменный доступ к электричеству и другим видам энергии снижает риски операционных простоев и повышает производительность труда.
 3. Доступ к качественным ресурсам, включая воду, необходимые материалы и местные таланты, также стимулирует инвестиции. Регионы с развитой образовательной сферой и научно-исследовательскими учреждениями привлекают предприятия, заинтересованные в инновациях и высококвалифицированной рабочей силе.
 4. Телекоммуникационная инфраструктура и доступ в интернет способствуют развитию бизнеса в сфере информационных технологий и обеспечивают компании доступом к глобальным рынкам.
 5. Научно-исследовательская и образовательная инфраструктура повышает привлекательность региона за счет инноваций и подготовки высококвалифицированных кадров.

Инвестиции в инфраструктуру могут значительно улучшить конкурентоспособность национальной экономики на международном уровне, поскольку улучшенная инфраструктура обеспечивает более эффективное производство и транспортировку товаров.

Преимущества инвестиций в инфраструктуру в части конкурентоспособности национальной экономики (составлено авторами):

- Снижение транспортных издержек.
Развитие транспортной инфраструктуры, включая дороги, железные дороги, морские и воздушные порты, облегчает логистику, сокращая время и стоимость доставки товаров. Это напрямую влияет на цену конечного продукта и его конкурентоспособность на международном уровне
- Увеличение производительности труда.
Инвестиции в высокоскоростной интернет, цифровые технологии и инновации способ-

ствуют более эффективной организации труда и повышению производительности, что также способствует укреплению позиций на мировом рынке

- Стимулирование инноваций.
Развитие научно-исследовательской и инновационной инфраструктуры, включая технопарки, научные центры и вузы, способствует разработке новых технологий и улучшению существующих, что имеет долгосрочное значение для сохранения и укрепления конкурентоспособности
- Привлечение инвестиций.
Улучшенная инфраструктура создаёт благоприятные условия для внешних и внутренних инвестиций, поскольку инвесторы ищут регионы с развитой и эффективной инфраструктурой
- Поддержка устойчивого развития.
Развитие экологически чистой и устойчивой инфраструктуры не только снижает экологический ущерб, но и соответствует глобальным трендам и потребностям, открывая новые возможности для экспорта «зелёных» товаров и услуг
- Улучшение качества жизни.
Инвестиции в социальную инфраструктуру, такую как образование и здравоохранение, улучшают качество жизни населения, что способствует привлечению и удержанию высококвалифицированных специалистов

Инвестиции в инфраструктуру играют ключевую роль в повышении качества жизни людей. Они оказывают комплексное влияние, начиная с улучшения доступности и удобства перемещения за счет развития транспортной сети, заканчивая повышением уровня жизни через инвестиции в здравоохранение и образование. Также значительный вклад в лучшее качество жизни вносит модернизация систем энергоснабжения и водоснабжения, что обеспечивает улучшение санитарно-гигиенических условий.

«Развитие инфраструктуры является приоритетом ведущих экономик мира. Состояние и качество инфраструктуры – один из критериев

социально-экономического развития и мощный рычаг роста общественного благосостояния.

Инфраструктурные проекты являются уникальным инструментом, позволяющим стимулировать целые отрасли экономики, а также создавать рабочие места и внутренний спрос. Они выступают важной частью национальных проектов, призванных стимулировать экономический рост» [6].

Выводы. В общем и целом, ГЧП играет важную роль в развитии Российской Федерации в различных сферах, включая экономику, инфраструктуру и социальную сферу. В России успешно реализуется ГЧП благодаря разработанным за-

конодательным рамкам, направленным на поддержку и развитие таких партнёрств, среди которых выделяется Федеральный закон № 224-ФЗ, обеспечивающий регулирование в этой сфере. При этом несмотря на достигнутые успехи, существуют возможности для дальнейшего улучшения условий для привлечения частных инвестиций, например, через расширение предоставляемых льгот и гарантий для частных инвесторов, адаптацию и улучшение нормативной базы для устранения ограничений участия определённых субъектов в ГЧП, что может способствовать привлечению дополнительного капитала и реализации большего количества социально значимых проектов.

Библиографический список

1. Афонина В. Е. Развитие инвестиционной деятельности на основе государственно-частного партнерства / Одинцовский государственный университет. — URL: <https://mgimo.ru/upload/iblock/948/razvitie-investicionnoj-deyatelnosti-na-osnove-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva.pdf> (дата обр. 21.03.2024).
2. Барт Т. В., Мартынюк В. Н. Стимулирование инвестиций в инфраструктурные проекты социальной сферы // Креативная экономика. — 2021. — Т. 15, № 4. — С. 1295–1308. — DOI: [10.18334/ce.15.4.112004](https://doi.org/10.18334/ce.15.4.112004).
3. Медведева Н. В., Маслюк Н. А. Новые инструменты привлечения инфраструктурных инвестиций в экономику региона // Власть и управление на Востоке России. — 2022. — 3 (100). — С. 87–100.
4. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 25.12.2023 № 648-ФЗ).
5. Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
6. Хазраткулова Л. Н., Жуматова Г. М. К. Роль инфраструктурных проектов в современной экономике // ELS. — 2023. — С. 208–215.