

УДК 338.14 DOI: 10.14451/1.236.20

Анализ влияния санкционной политики на стимулирование развития и расширение импортозамещения*

© 2024 **Болдырев Алексей Николаевич**

Старший научный сотрудник Центра научных исследований и стратегического консалтинга Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа. Финансовый университет при Правительстве РФ.
E-mail: aboldyrev@fa.ru

Ключевые слова: анализ, затраты, импортозамещение, производство, санкционная политика, стимулирование, технологии.

Актуальность научной статьи обусловлена тем, что усиление санкционной политики стимулирует развитие и расширение внутреннего производства в различных отраслях — от промышленного оборудования и компонентов до потребительских товаров. Тем не менее, полное импортозамещение затруднено из-за отсутствия технологий или высоких затрат на производство некоторых видов продукции.

Введение

Затронутая тема исследования и ее проблематика позволяет раскрыть основные задачи влияния санкционной политики на стимулирование развития и расширение импортозамещения в нашей стране. Актуальность дискуссии обусловлена решением вопросов импортозамещения с учетом влияния санкционной политики.

Основу данного исследования составили научные труды И. Д. Иванова [4], И. Г. Дежиной и А. К. Пономарева [2; 3], В. С. Круглова, А. Ю. Маркелова, М. Н. Толмачева [6], Н. Н. Лантер [7], А. М. Петрова и др. [8].

Цель исследования обусловлена необходимостью проведения анализа влияния санкционной политики на стимулирование развития и расши-

рение импортозамещения в условиях санкционного давления.

Методы исследования. Основные методы, использованные при написании статьи, — это абстрагирование, сравнительный и сопоставимый анализ.

Результаты исследования и их обсуждение

Решение стратегических задач является основной целью импортозамещения в России. К таким задачам относятся:

1. Снижение зависимости от иностранных поставщиков. Это касается как критически важных отраслей экономики (например, оборонно-промышленный комплекс, фармацевтика, производство высокотехнологичного оборудования), так и широкого спектра товаров

*Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситета. (P)

потребительского спроса.

2. На основе процесса импортозамещения стимулируется развитие отечественного производства, через создание благоприятных условий для бизнес-среды, позволяющих внедрять научные разработки и инновационные технологии в производственный процесс.
3. Создание новых рабочих мест. Развитие отечественных производств способствует увеличению числа рабочих мест и снижению уровня безработицы в стране.
4. Повышение конкурентоспособности российской экономики. Через модернизацию производства и акцент на разработку высокотехнологичной продукции Россия стремится повысить свою конкурентоспособность на мировых рынках.
5. Увеличение налоговых поступлений в бюджет. Развитие отечественного предпринимательства и рост производственных объемов способствуют увеличению налоговых отчислений в бюджет разных уровней.
6. Обеспечение экономической безопасности. Уменьшение внешней зависимости в стратегически важных отраслях является ключевым аспектом обеспечения экономической и в более широком смысле национальной безопасности страны.
7. Развитие инфраструктуры и регионального развития. Стимулирование производства в регионах способствует развитию инфраструктуры, повышению уровня жизни и сокращению экономической диспропорции между регионами.

В современных условиях целевые установки могут «базироваться на таких платформах импортозамещения, как:

1. рациональное импортозамещение (импортозамещение в отраслевых производственных нишах);
2. имитационное импортозамещение (производство псевдозамещающей продукции);
3. конкурентное импортозамещение (поддержка приоритетов страны);
4. альтернативное импортозамещение (парал-

лельный импорт для быстрого насыщения рынка);

5. принудительное импортозамещение (консервация отсталых предприятий), др.» [7].

Инициативы по внедрению защитных мер против санкций должны дать благоприятные результаты за счет повышения поддержки внутренних технологических предприятий, формирования независимых технологических производственных линий, созданию новых рабочих мест и укреплению национальной валюты.

Ключевые принципы российской политики импортозамещения (составлено авторами по материалам [5]):

- Достижение структурных эффектов, а не «фронтальное» импортозамещение по всем направлениям.
- Баланс между ближнесрочными задачами обеспечения устойчивости экономики и долгосрочными задачами обеспечения технологического суверенитета.
- Собственная политика импортозамещения для каждой отрасли.
- Обеспечение внешнего научно-технологического и производственного взаимодействия и выстраивание новых страновых партнеров.
- Открытая модель импортозамещения, где экспорт является признаком глобальной конкурентоспособности.
- Предсказуемость государственной политики импортозамещения.
- Поощрение и поддержка инициатив бизнеса.
- Реализация потенциала малых и средних предприятий в сфере импортозамещения: благоприятный предпринимательский климат, регуляторные изменения, развитие условий для конкуренции.

Санкционная политика западных стран ограничила доступ к иностранным технологиям, что способствовало развитию внутренней высокотехнологичной индустрии.

«В настоящее время критическая инфраструктура России, а также производство ряда жизненно

необходимых товаров обеспечиваются в значительной степени импортируемой техникой и программным обеспечением. В том случае, когда такая техника производится на территории страны, то, как правило, на основе зарубежных технологий, материалов и оборудования» [3].

Все описанные выше обстоятельства позволили разработать Концепцию технологического развития (далее КТР) до 2030 года, разъясняющую дефиницию «технологический суверенитет». Основу понятийного аппарата дефиниции «технологический суверенитет» составляет национальный контроль в части критических и сквозных технологий собственных линий разработки и условий производства продукции. КТР способствует эффективному обеспечению устойчивой возможности общества и государства в целом достичь обусловленных национальных целей развития с учетом национальных интересов.

«Технологический суверенитет обеспечивается в 2 основных формах – исследования, разработка и внедрение критических и сквозных технологий (по установленному перечню) и производство высокотехнологичной продукции, основанного на указанных технологиях. Технологический суверенитет обеспечивается в том числе с опорой на устойчивое международное научно-техническое сотрудничество с дружественными странами» [9].

Вызовы технологического развития в России с 2023 по 2030 г. (составлено авторами по материалам [9]):

- Недостаточная способность национальной экономики адаптироваться к глобальным трендам, имеющим системный характер, приводит к структурным деформациям экономики и повышает социальную напряженность.
- Отставание от наиболее развитых стран в темпах инновационно ориентированного экономического роста, что обусловлено низкой мотивацией разработчиков технологических решений к созданию соответствующих производств в силу слабой защищенности технологических предпринимателей, недостатка

финансовых ресурсов и относительно небольшой емкости внутреннего рынка высокотехнологичной продукции, а также компаний и корпораций – к исследованиям и технологическим инновациям, прежде всего в силу низкой конкуренции и возможности покупки готовых технологических решений за рубежом (до применения санкций).

- Отток талантов и высококвалифицированных кадров за рубеж, уменьшающий возможности научного и технологического развития страны, конкурентоспособность российской экономики.
- Нарушение функционирования производственных систем (разрыв производственных цепочек) под воздействием санкционных ограничений в области технологий.

Для преодоления отмеченных вызовов технологического развития необходима разработка комплекса мер, направленных на их минимизацию.

1. Недостаточная адаптация к глобальным трендам:
 - формирование стратегического видения развития национальной экономики с уклоном на инновационное развитие и цифровизацию, включение в приоритет государственной поддержки отраслей, определяющих технологическое будущее;
 - развитие гибких механизмов реагирования на изменения в мировой экономике (оперативная переориентация производственных мощностей, модернизация инфраструктуры и логистики и др.).
2. Отставание в инновационном развитии:
 - усиление защиты прав технологических предпринимателей и инвестиции в НИОКР через совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности и стимулирование венчурного финансирования;
 - развитие государственно-частного партнерства в сфере высокотехнологичных проектов, включая предоставление грантов, налоговых льгот и долгосрочных заказов на разработку и внедрение инноваций;

- стимулирование внутреннего спроса на высокотехнологичную продукцию через каналы госзакупок и программы поддержки отечественного производства.

3. Отток талантов:

- создание удовлетворяющих потребности условий для работы и жизни специалистов высокой квалификации в России, куда входят такие показатели как конкурентная заработная плата, возможности для научно-исследовательской работы, карьерного роста и др.;
- развитие международных научно-образовательных программ, содействие обмену знаниями и технологиями, привлечение ученых и специалистов для работы в России.

4. Нарушение функционирования производственных систем:

- «диверсификация поставок и развитие внутреннего производства комплектующих и технологий, необходимых для ключевых отраслей экономики» [1];
- разработка и внедрение альтернативных технологий и материалов, которые способны заменить импортируемые аналоги;
- стимулирование развития и модернизация производственных мощностей, сфокусированное на уменьшении зависимости от иностранных технологий и комплектующих.

Данные предложения могут послужить основой для комплексной стратегии по преодолению технологических вызовов, что безусловно способствует устойчивому развитию, а также повышению конкурентоспособности национальной экономики страны.

В работе И. Г. Дежиной выделяются две параллельные задачи, которые должны осуществляться на пути технологического суверенитета. И. Г. Дежина эффективное и рациональное использование имеющегося оборудования ставит на первый уровень задач, что позволяет максимально увеличить время эксплуатации оборудования, позволит сэкономить финансовые ресурсы и увеличит временной лаг необходи-

мый для разработки и внедрения собственных технологических решений.

«В ряде случаев это потребует возврата к сохранившимся технологиям советских лет, которые могут обеспечивать возможность массового производства. Решение этой задачи предполагает традиционную для России последних 30 лет опору преимущественно на крупные корпорации и стандартные инвестиционные механизмы, что может обеспечить функционирование экономики на переходный период сроком в 1–3 года» [2].

Под второй задачей, вытекающей из первой, И. Г. Дежина рассматривает организацию разработки собственных технологий, двумя не исключаящими друг друга способами – способ технологического скачка и способ реверсивного инжиниринга (имитации).

Компоненты технологического скачка и реверсивного инжиниринга (составлено автором на материалах [2]):

1. Технологический скачок

- Инновации и R&D (Исследования и разработки).
- Государственная поддержка.
- Цифровая трансформация.
- Обучение и развитие кадров.
- Глобальная интеграция.
- Фокус на устойчивое развитие.
- Адаптация и гибкость.

2. Реверсивный инжиниринг

- Инжиниринг оборудования (Физический разбор, 3D моделирование).
- Инжиниринг программного обеспечения (декомпиляция, отладка).
- Сетевой анализ.
- Криптоанализ.

Технологический скачок ориентирован на инновации и разработку новейших технологий, когда реверсивный инжиниринг фокусируется на проектировании и разборе существующих технологий с целью их усовершенствования и возможной адаптации под специфические задачи. Несмотря на разность данных подходов,

они могут дополнять друг друга, способствуя достижению технологического суверенитета.

Выводы

Взаимодействие данных способов может создать синергетический эффект, способствуя бо-

лее быстрому и эффективному достижению технологического суверенитета, так как объединяет в себе преимущества быстрого освоения и улучшения уже имеющихся технологий в совокупности с разработкой собственных уникальных продуктов.

Библиографический список

1. Алиев А. Т., Арсентьев Ю. Н. Особенности технологического развития промышленности и менеджмента бизнеса в экономике современной России // Проблемы экономики и юридического права. – 2023. – Т. 19, № 4. – С. 155–161.
2. Дежина И. Г. Теоретические основы и практические шаги по обеспечению технологического суверенитета в России // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. – 2023. – 9 (39). – С. 92–102.
3. Дежина И. Г., Пономарев А. К. Подходы к обеспечению технологической самостоятельности России // Управление наукой: теория и практика. – 2022. – № 3. – С. 53–68.
4. Иванов И. Д. Тенденции и проблемы российского импорта // Российский внешнеэкономический вестник. – 2008. – Ноябрь. – № 11. – С. 22–36.
5. Импортзамещение в России: вчера и завтра. – URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/814560067.pdf> (дата обр. 14.03.2024).
6. Круглов В. С., Маркелов А. Ю., Толмачев М. Н. Международная торговля России в условиях стратегической геэкономической неопределенности // Экономические науки. – 2023. – № 218. – С. 236–241.
7. Лантер Н. Н. От импортзамещения к инновационному развитию экономики РФ // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2022. – № 17–2. – С. 114–117.
8. Острые вопросы аналитических процедур внешнеэкономической деятельности и формирования статистических данных / А. М. Петров [и др.] // Экономические науки. – 2022. – № 206. – С. 186–189.
9. Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» (вместе с «Концепцией технологического развития на период до 2030 года»).