

УДК 338.1 DOI: 10.14451/1.235.423

Оценка экономической устойчивости предприятий МСП в условиях нестабильности внешней среды

© 2024 Чепало Александр Сергеевич

Аспирант. Университет Синергия, Россия, Москва.

E-mail: chepaloalexandr@inbox.ru

© 2024 Потапова Ольга Николаевна

Доцент. Университет Синергия, Россия, Москва.

E-mail: opotapova@synergy.ru

Ключевые слова: устойчивое развитие, МСП, экономическая устойчивость, финансовая устойчивость.

В современных условиях развития возникает потребность в реформировании бизнес-практик и стратегий предприятий в сторону более устойчивого развития. Устойчивое развитие становится неотъемлемым компонентом корпоративной ответственности, обусловленной как экономическими, так и социальными и экологическими вызовами. Устойчивость бизнеса в условиях глобализации и неопределенности является ключевым фактором для долгосрочного успеха. Предприятия, интегрирующие принципы устойчивого развития, стремятся к улучшению эффективности, уменьшению рисков и повышению конкурентоспособности. Экономические выгоды такого подхода включают в себя более стабильные финансовые результаты, доступ к новым рынкам и инвестициям, а также привлечение квалифицированных кадров. Однако на современном этапе имеется необходимость в разработке единых методических подходов как к внедрению принципов устойчивого развития, так и к методикам оценки уровня устойчивости.

Выбор показателей для оценки экономической устойчивости становится решающим моментом при формировании стратегии устойчивого развития. В связи с чем основной целью статьи является исследование методов оценки экономической устойчивости.

Результаты исследования включают обоснование методики оценки экономической устойчивости предприятий МСП в условиях внедрения принципов устойчивого развития. Особое внимание уделяется показателям для оценки финансовой устойчивости.

Введение

Стратегия устойчивого развития предприятий представляет собой комплексный подход

к управлению бизнесом, ориентированный на долгосрочную прибыльность с учетом экологических, социальных и экономических факторов.

Основные принципы такой стратегии включают в себя эффективное использование ресурсов, развитие инноваций, социальную ответственность и стратегическое партнерство с заинтересованными сторонами. Устойчивость в этом контексте означает способность предприятия адаптироваться к изменяющимся условиям рынка, минимизировать негативное воздействие на окружающую среду, поддерживать благоприятные отношения с обществом и обеспечивать устойчивое экономическое положение.

Стратегии устойчивого развития создают множество синергетических эффектов, проявление которых оказывает воздействие как на деятельность МСП, так и на социально-экономическое развитие общества. С одной стороны, благодаря эффективности и более высокой производительности, которые могут достигаться за счет экономии ресурсов и потребления энергии, создается долгосрочное конкурентное преимущество, с другой стороны, эти преимущества также обеспечиваются благоприятным позиционированием предприятий за счет положительного влияния на потребительские предпочтения и, следовательно, на рост доли рынка. Учитывая возможности и преимущества, получаемые от моделей устойчивого роста бизнеса, предприятиям МСП необходимо определять возможные направления влияния на достижение ЦУР, устанавливая четкие цели на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Обзор основных подходов к оценке устойчивого развития организаций

Несмотря на то, что Концепция устойчивого развития начала формироваться во второй половине XX века., вопрос создания комплексного показателя оценки устойчивого развития организаций остается дискуссионным, необходимы показатели, характеризующие устойчивое развитие, а также методики их расчета. Так, Бабичева Н. Э., Любушин Н. П., Урывская С. А., Чернова М. В. в качестве показателей оценки уровня устойчивости предлагают использовать удельный вес интенсивных факторов в выручке по рассматриваемому виду ресурсов [9]. Умнова В. Г. рассматривает показатели оценки устой-

чивости с точки зрения экономической, социальной (ориентированной на сотрудников) и экологической перспектив [14]. Гузей В. А. предлагает в своем исследовании научно-методические рекомендации по анализу и оценке уровня устойчивого развития коммерческой организации на основе интегрального подхода с позиции системного подхода; формирования методики выделения классов организаций, в соответствии с показателями достигнутого уровня устойчивого развития и условиями варьирования критериев; обоснования механизма анализа уровня устойчивого развития коммерческой организации [4].

С точки зрения организации, идеология концепции устойчивого развития предполагает реализацию трех основных принципов – ответственное отношение к природе, высокую социальную ответственность, а также обеспечение экономической устойчивости. Компания соответствует принципам устойчивого развития, если следует трендам в вопросах экологии, стремится сократить ущерб, наносимый окружающей среде, и экономно расходует ресурсы, соблюдает высокую социальную ответственность перед персоналом, бизнес-партнерами, клиентами.

Вопросы обеспечения экономической устойчивости широко обсуждаются в научной литературе на протяжении нескольких десятилетий, при этом авторами не сформирован единый подход к оценке уровня экономической устойчивости предприятий.

Вопросам исследования сущности категории экономическая устойчивость посвящены работы Жданова В. Ю., Петренко А. С., Зотова Е. В., Костюниной Е. Е. Так, Жданова В. Ю. [5], Петренко А. С. [10], Костюнина Е. Е. [7] на основе критического обзора определений экономической устойчивости предлагают оценивать экономическую устойчивость с позиции оценки финансовых показателей. Чистякова О. А., исследуя вопросы экономической устойчивости МСП аналогично Жданову В. Ю. и Петренко А. С., поддерживает критерия финансовой устойчивости, при этом отмечая главную роль государ-

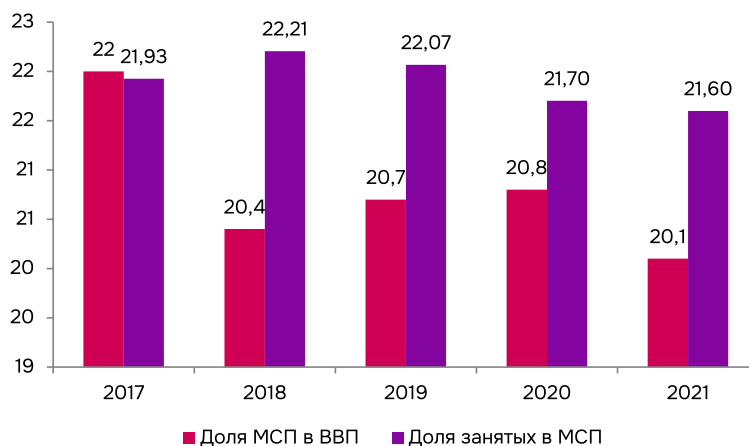


Рис. 1. Доля МСП в формировании ВВП и рынка труда. Источник: составлено автором на основе данных ФСГС.

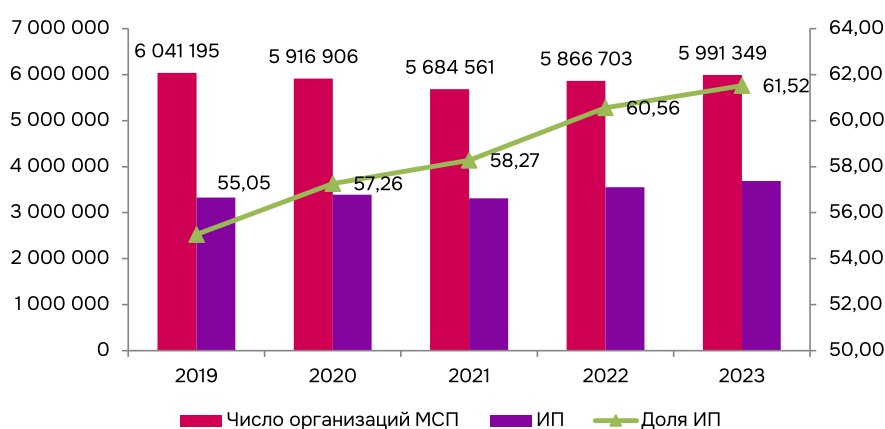


Рис. 2. Динамика организаций МСП. Источник: составлено автором на основе данных ФСГС.

ственной поддержки в обеспечении финансовой устойчивости МСП [15].

Зотова Е. В. предлагает оценивать экономическую устойчивость предприятий с использованием функционального подхода на основе сформированной автором сбалансированной карты стратегических показателей. При этом автор кроме финансовой устойчивости предлагает оценивать производственную, рыночную, инвестиционно-инновационную устойчивость [6].

Мерзликина Г. С. также в качестве составляющих экономической устойчивости предлагает выделять производственную, финансовую, управленческую, социальную и рыночную, формируя на основе указанных составляющих матрицу областей экономической устойчивости, основанную на анализе соотношений итоговых

показателей оценки экономической эффективности и экономического потенциала [8].

Сафонов А. Ю. [11], Григорьева С. В. [3], отмечая, что экономическая устойчивость предприятия становится одним из определяющих факторов его функционирования в современных условиях в качестве мер по обеспечению экономической устойчивости, выделяет наличие стратегии деятельности и системы прогнозирования степени влияния внешних факторов.

В рамках Концепции устойчивого развития категория экономической устойчивости стала рассматриваться авторами относительно недавно, при этом авторы, в том числе Гайыпов М. А. [2], Тополнева Т. Н. [13], Арошидзе А. А. [1], отмечают необходимость пересмотра стратегических целей и задач деятельности предприятий в условиях внедрения принципов устойчивого развития,

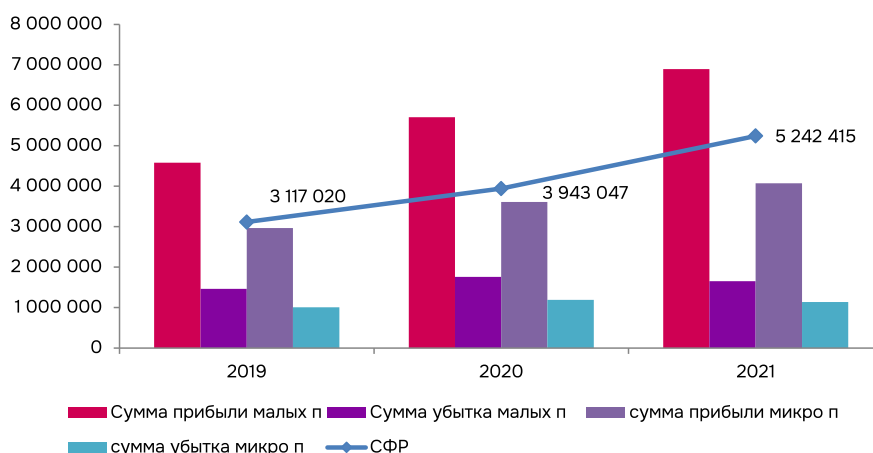


Рис. 3. Финансовые результаты малых предприятий. Источник: составлено автором на основе данных ФСГС.

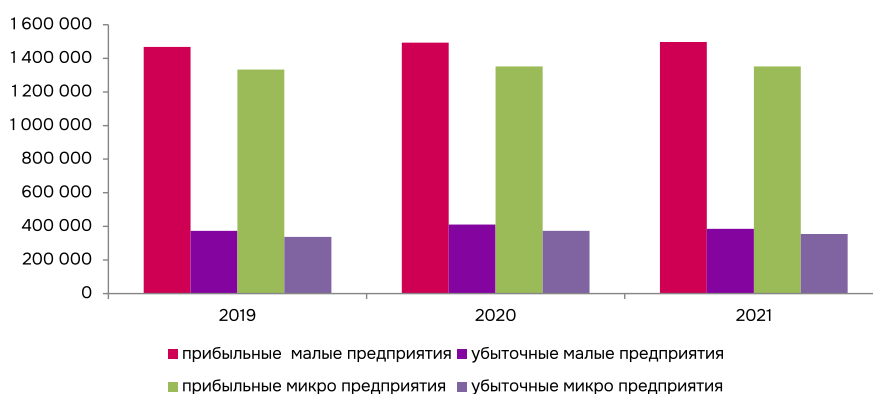


Рис. 4. Динамика прибыльных и убыточных организаций. Источник: составлено автором на основе данных ФСГС.

а также необходимости дальнейшей проработки методики оценки уровня устойчивости предприятий.

Традиционным приоритетом в рамках устойчивого развития, по мнению авторов, обладает экономическая устойчивость, относительно сущности которой, несмотря на кажущуюся простоту интерпретации, так и не выработано единства мнений [1].

В целом нужно отметить необходимость разработки методики оценки уровня устойчивого развития предприятий МСП как на макро и мезо уровне, так и на уровне организации. Сама система показателей может быть сформирована на основе Целей устойчивого развития, а также на основе оценки степени влияния МСП на достижение показателей ЦУР.

Выбор показателей оценки достижения ЦУР проведен в соответствии с Перечнем национальных показателей достижения ЦУР, разработан в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/71/313 от 6 июля 2017 года по разработке национальных наборов показателей ЦУР, исходя из национальных приоритетов, местных условий и имеющегося статистического потенциала. Систематизация показателей, отражающих степень достижения ЦУР, релевантных для предпринимательского сектора в целом представлена в таблице 1.

Как видно в таблице в соответствии с национальным набором показателей ЦУР в качестве основных критериев экономической устойчивости выступают показатели, отражающие уровень финансовой, производственной, инвестиционной и инновационной устойчивости. При этом набор показателей может использоваться как

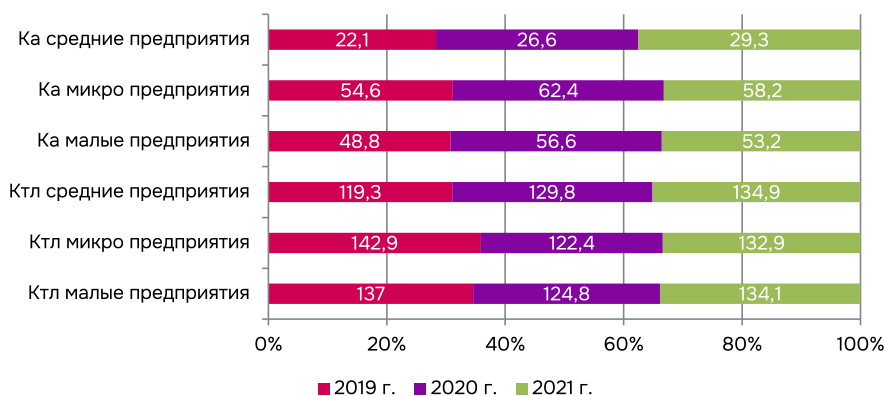


Рис. 5. Показатели ликвидности финансовой устойчивости. Источник: составлено автором на основе данных ФСГС.

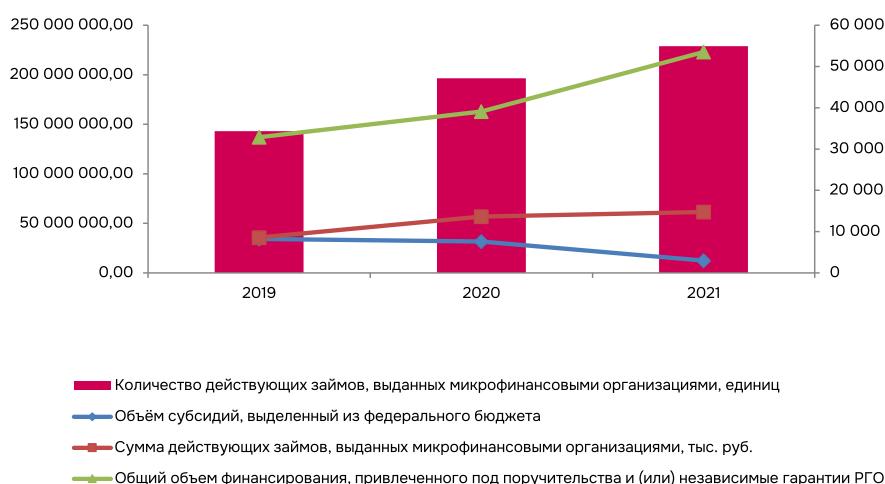


Рис. 6. Объем финансовой поддержки МСП. Источник: составлено автором на основе данных ФСГС.

на уровне отдельной организации, так и на мезо и макро экономическом уровне.

Формирование системы показателей устойчивого развития предприятий МСП

На макроэкономическом уровне в соответствии с Концепцией устойчивого развития, МСП играют решающую роль в стимулировании экономического роста, создании рабочих мест и в инновациях. Для достижения Целей устойчивого развития (ЦУР) до 2030 года МСП должны активно участвовать во внедрении устойчивых практик и стимулировании позитивных изменений. Являясь основой экономики, они обеспечивают значительную долю бизнеса и возможностей трудоустройства. По данным Всемирного банка, МСП составляют около 90% всех предприятий и создают 50% всех рабочих мест в мире.

Несмотря на свой значительный вклад, МСП

часто сталкиваются с уникальными проблемами при внедрении устойчивых практик, такими как ограниченность ресурсов и опыта, а также недостаточность государственной поддержки в исследуемой сфере. Следовательно, крайне важно поддерживать и расширять возможности МСП в их переходе к более экологически чистым и социально ответственным бизнес-моделям, которые не только принесут пользу, но и внесут вклад в более широкую глобальную программу устойчивого развития. О важности МСП для экономики хорошо известно во всем мире, исследуемый сектор занимает около 95% коммерческих организаций и создает подавляющее большинство рабочих мест, а также на 55% формирует ВВП развитых стран [17]. В мировом масштабе МСП принадлежат около 20% патентов, что является одним из показателей инновационного



Рис. 7. Структура выданных кредитов МСП по видам деятельности. Источник: составлено автором на основе данных ФСГС.

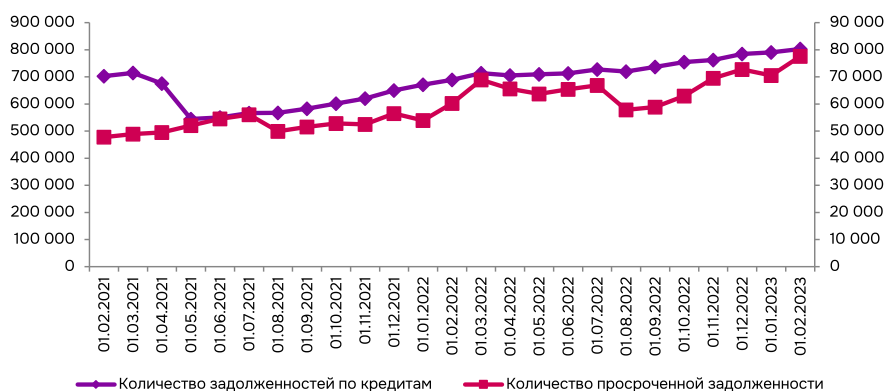


Рис. 8. Динамика количества задолженностей по кредитам МСП. Источник: составлено автором на основе [12].

развития [16].

Доля МСП в отечественной экономике значительно ниже аналогичных показателей в мире (90% по данным WB) (рис. 1).

Как видно на рисунке доля МСП за исследуемый период колеблется в пределах 20–22% ВВП. При этом наибольшее значение отмечено в 2017 году, далее отмечено падение показателя до 20,1% ВВП в 2021 году. Что касается доли занятых МСП, то также отмечается тенденция снижения. Так, в 2017 году МСП формировал 21,93% рабочих мест, в 2021 году – 21,6%, при этом тенденция снижения отмечается с 2018 года.

Снижение формируемых МСП количества рабочих мест связано в первую очередь со снижением количества самих организаций МСП.

На рисунке 2 видим, что на протяжении периода с 2019 по 2021 год количество предприятий

МСП снижается, при этом отмечается рост доли индивидуального предпринимательства. Рост численности организаций МСП отмечен только в 2023 году на 2,2% по сравнению с 2022 годом, однако достичь значения 2019 году не удалось.

Оценка динамики организаций МСП, несмотря на положительную динамику в 2023 году, показывает ухудшение структуры МСП, рост отмечен преимущественно в сфере индивидуального предпринимательства и микро организаций. Положительная динамика заметна в целом по финансовым результатам МСП (рис. 3, 4).

Что касается количества прибыльных и убыточных предприятий (рис. 4), то здесь уже необходимо отметить незначительный рост прибыльных малых предприятий (+0,28%), при снижении количества прибыльных микро предприятий (–0,4%). При этом необходимо отметить рост убыточных в 2020 году, однако в 2021 году уже

Таблица 1. Показатели оценки устойчивого развития предпринимательского сектора.

ЦУР	Показатели	Вид устойчивости
ЦУР 5 Гендерное равенство	Женщины на руководящих должностях; Занятость женщин с детьми дошкольного возраста	Социальная устойчивость
ЦУР 8 Достойная работа и экономический рост	Инвестиции в основной капитал; Индекс физического объема ВВП; Доля малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте; Доля предприятий, достигших ежегодный 5% прирост производительности труда; Численность занятых в сфере МСП; Занятые в сфере МСП, включая ИП; Работники с заработной платой ниже прожиточного минимума	Экономическая и Социальная устойчивость
ЦУР 9 Индустриализация, инновации и инфраструктура	МСП, имеющие задолженность перед кредитными организациями; Число разработанных передовых производственных технологий новых для России; Число используемых передовых производственных технологий, разработанных в России	Экономическая устойчивость
ЦУР 12 Ответственное потребление	Потребление топливно-энергетических ресурсов на одного занятого (тонн условного топлива); Утилизированные и обезвреженные отходы производства и потребления (в % к образованным Компаниям, размещающим нефинансовую отчетность в форме открытых данных (единиц))	Экологическая устойчивость

отмечена тенденция снижения их количества.

Также положительная тенденция финансовых результатов отмечается в сегменте среднего бизнеса.

Ситуация с показателями ликвидности и финансовой устойчивости у МСП уже не столько выглядит благоприятной (рис. 5).

Как видно на рисунке 5 значения показателей ликвидности не соответствуют рекомендованным значениям. Значение показателей автономии показывают, что имущество средних предприятий сформировано за счет собственных источников не более чем на 29,3%, имущество малых предприятий сформировано за счет собственных источников на 53,2% в 2021 году.

Значения показателей финансовой устойчивости и ликвидности показывают высокую зависимость МСП, особенно сектора средних предприятий от заемных источников, что подтверждают данные рисунка 6.

Рисунок 6 показывает значительный рост коли-

чества действующих займов, с помощью Корпорации МСП, рост в 2020 году по сравнению с 2019 годом составил 37,34%, в 2021 году по сравнению с 2020 годом 16,48%.

В общей структуре кредитов, предоставленных субъектам МСП, в 2023 году наибольший удельный вес приходился на кредиты заемщикам, осуществляющим виды деятельности, представленные на рисунке 7.

Задолженность по кредитам, предоставленным субъектам МСП, на 01.02.2023 составила 9620 млрд руб., увеличившись на 26,5% по сравнению с показателем на аналогичную дату предыдущего года.

Всего по состоянию на 01.02.2023 кредиты имеют 488 166 субъектов МСП. Доля субъектов МСП, имеющих задолженность, в общей численности субъектов МСП на отчетную дату возросла до 8,2% (7,4% на 01.02.2022).

Просроченная задолженность по кредитам, предоставленным субъектам МСП, на 01.02.2023

увеличилась по сравнению с декабрем на 1,7% и составила 547 млрд руб., но была на 11,2% ниже, чем годом ранее.

Доля просроченной задолженности в общей сумме задолженности почти не изменилась по сравнению с декабрем и составила 5,7%, что заметно меньше, чем на аналогичную дату 2022 г. (8,1% на 01.02.2022). Всего по состоянию на 01.02.2023 просроченную задолженность имеют 51 052 субъекта МСП.

Таким образом, на основе исследования данных Росстат и ЦБ в деятельности МСП можно отметить две основные проблемы, влияющие на финансовую устойчивость. Во-первых несмотря на рост положительного финансового результата, доля убыточных предприятий остается большой (20,4% – в 2021 году). Второй проблемой выступает высокий уровень закредитованности МСП, при этом у средних предприятий данный показатель почти вдвое выше, чем у малых предприятий.

Оценка динамики таких финансовых показателей, как значение объема финансовых результатов, доля убыточных предприятий, показатели ликвидности и финансовой устойчивости, а также динамика количества задолженностей по кредитам МСП отражают тенденции изменения устойчивости экономического положения предприятий МСП и могут быть использованы для оценки уровня финансовой устойчивости.

Библиографический список

1. Арошидзе А. А. Особенности подходов к пониманию экономической устойчивости в контексте устойчивого развития предприятий // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Т. 11, № 4. – С. 785–798. – DOI: [10.18334/epp.11.4.111924](https://doi.org/10.18334/epp.11.4.111924).
2. Гайыпов М. А., Гуртниязов М. Б. Устойчивое развитие: изучение стратегий, вызовов и путей // Матрица научного познания. – 2023. – № 6–1. – С. 264–266.
3. Григорьева С. В. Устойчивость как стратегическая категория развития организации // Глобальный научный потенциал. – 2019. – 7(100). – С. 99–101.
4. Гузей В. А. Концепция анализа устойчивого развития организации на основе интегрального подхода : дис. ... д-ра экономических наук : 08.00.12 / Гузей Виктория Алексеевна. – 2022. – 440 с.
5. Жданов В. Ю., Винничек Л. Б. Сущность и функции понятий «экономическая устойчивость», «экономическая безопасность» и «устойчивое развитие» // Московский экономический журнал. – 2021. – № 8. – DOI: [10.24411/2413-046X-2021-10464](https://doi.org/10.24411/2413-046X-2021-10464).
6. Зотова Е. В., Дворецкая Т. В., Скворцова М. А. Экономическая устойчивость как функциональная составляющая сбалансированной карты стратегических показателей организации // Фундаментальные и прикладные исследования

Заключение

Устойчивость бизнеса приобретает первостепенное значение в условиях значительного влияния внешних факторов. Внедрение принципов устойчивого развития в деятельность предприятий является логичным и обоснованным шагом, учитывая экономические, социальные, экологические аспекты, необходимость соответствия требованиям общества на долгосрочную перспективу.

С точки зрения организации, идеология концепции устойчивого развития предполагает реализацию трех основных принципов – ответственное отношение к природе, высокую социальную ответственность, а также обеспечение экономической устойчивости.

В результате исследования выявлено, что основными составляющими экономической устойчивости выступают финансовая, производственная, инвестиционная, и инновационная устойчивость. Для оценки финансовой устойчивости предлагается использовать показатели, характеризующие объем финансовых результатов, долю убыточных предприятий, показатели ликвидности и финансовой устойчивости, а также динамику количества задолженностей по кредитам МСП. Указанные показатели отражают тенденции изменения устойчивости экономического положения предприятий МСП и могут быть использованы для оценки финансовой устойчивости, как на уровне отдельной организации, так и мезо и макроуровне.

- кооперативного сектора экономики. – 2021. – № 4. – С. 71–79. – DOI: [10.37984/2076-9288-2021-4-71-79](https://doi.org/10.37984/2076-9288-2021-4-71-79).
7. Костюнина Е. Е., Заступов А. В. Финансово-экономическая устойчивость предприятия и методы ее оценки // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: Межвузовский сборник научных трудов. – 2021. – № 1. – С. 26–31. – DOI: [10.46554/OP-MIE-2021.1-pp.26](https://doi.org/10.46554/OP-MIE-2021.1-pp.26).
 8. Мерзликина Г. С., Алексеева П. Ю. Методическое обеспечение оценки экономической устойчивости промышленного предприятия // Бизнес. Образование. Право. – 2018. – 3(44). – С. 74–80. – DOI: [10.25683/VOLBI.2018.44.351](https://doi.org/10.25683/VOLBI.2018.44.351).
 9. Оценка устойчивого развития экономических систем / Н. Э. Бабичева [и др.] // Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление. – 2017. – Т. 13, 1(34). – С. 83–90.
 10. Петренко А. С., Костенко Р. В., Варич Е. А. Экономическая устойчивость предприятия в условиях нестабильности // Финансовая экономика. – 2023. – № 3. – С. 45–50.
 11. Сафонов А. Ю. Устойчивость предприятий перед факторами внешней среды // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 11, № 2. – С. 157–159.
 12. Сведения о размещенных и привлеченных средствах / Банк России. – URL: http://www.cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/#a_112227.
 13. Тополева Т. Н. Исследование принципов и факторов устойчивого развития промышленного предприятия // Вестник НГИЭИ. – 2018. – 6(85). – С. 85–96.
 14. Умнова М. Г. Современное понимание концепции устойчивого развития организаций // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Т. 11, № 12. – С. 2637–2658. – DOI: [10.18334/epp.11.12.113854](https://doi.org/10.18334/epp.11.12.113854).
 15. Чистякова О. А., Надточина Е. Ю. Экономическая устойчивость малого и среднего бизнеса в условиях мобильной экономики // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. – 2023. – 1(43). – С. 12–23. – DOI: [10.48642/4750.2023.32.28.002](https://doi.org/10.48642/4750.2023.32.28.002).
 16. Patent statistics at Eurostat: Mapping the contribution of SMEs in EU patenting – 2014 edition / Eurostat. – URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-manuals-and-guidelines/-/ks-gq-14-009>.
 17. World Trade Report 2016. Levelling the trading field for SMEs / WTO. – 2016. – URL: https://www.wto.org/english/res_e/publications_e/wtr16_e.htm.