

УДК 33 DOI: 10.14451/1.235.31

Актуализация методологической платформы исследования экспортного потенциала обрабатывающей промышленности

© 2024 Багратуни Спартак Ашотович

Финансовый директор. ООО СТРАТУМ ОАК.

E-mail: bagratuni.spartak@yandex.ru

Ключевые слова: экономика, промышленность, экспорт, обрабатывающая промышленность, экспортный потенциал.

В настоящей работе автором актуализирован и формализован категориальный аппарат описания экспортного потенциала обрабатывающей промышленности, формализованы методологическая и теоретическая платформы его исследования. Представлены результаты библиографического анализа направлений исследования экспортного потенциала, позволившие определить «разрывы» в научной дискуссии. Сформулирован актуальный фокус исследований – факторный анализ экспортного потенциала.

Актуализацию методологической платформы логично начать с принимаемого автором определения экспортного потенциала. По данному вопросу научная дискуссия практически завершена и понятие закреплено в экономических словарях, нормативных актах стран и международных организаций, что и предопределяет солидарное видение его статистической и эконометрической интерпретации. По мнению автора, наиболее удачная с теоретической точки зрения формулировка экспортного потенциала представлена в монографии Medhekar A., Nagpreet K. – валовая величина экспорта, «...которая может быть достигнута на оптимальной экспортной границе при возможном открытом экспорте без трений, учитывая текущий уровень торговли, транспортных и институциональных технологий» [24]. Декомпозиция определения обнаруживает следующие ключевые компонен-

ты его трактовки:

1. максимальный объем производимой продукции в действующих ценах;
2. не учитываются барьеры, санкции и другие внешние «трения» трансграничного перемещения продуктов;
3. учитываются актуальные возможности логистики;
4. учитывается текущий уровень спроса целевого рынка;
5. принимается актуальный уровень институтов международной торговли.

Как и в отношении любого экономического потенциала субъекта в определении формулируются его ресурсная и процессная составляющие («...сочетании ресурсного и процессного подходов (ведут – прим. автора) к пониманию экспортного потенциала» Андреева Е. Л., Ма-

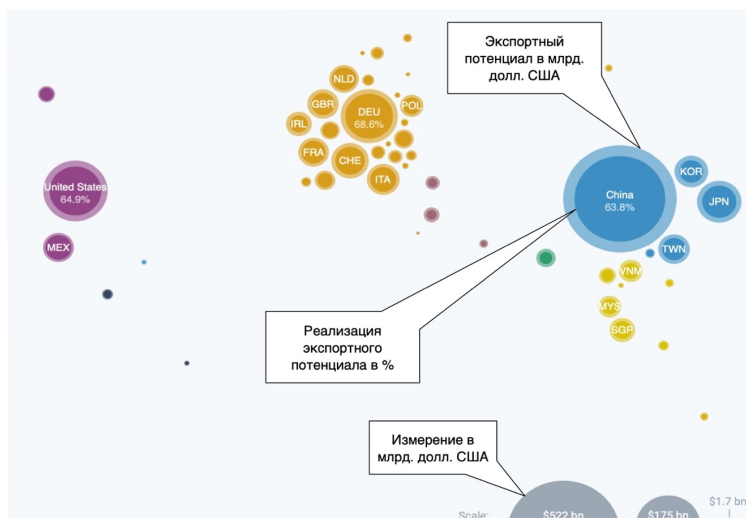


Рис. 1. Картирование величины экспортного потенциала обрабатывающей промышленности и его реализации по странам на 2023 год. Интерпретировано автором по базе данных Trade Map (ИТС) [6; 8].

лышева Е. В. [1]). Ресурсная трактовка предлагает оценивать валовой уровень возможного экспорта, отвечающий производственной мощности субъекта по экспортной номенклатуре продукции. А процессный взгляд построен на отражении управленческих аспектов: а) формирование экспортного потенциала как процесса формирования экспортной товарной номенклатуры и производственной мощности для его тиражирования; б) реализацию потенциала в виде фактических трансграничных поставок продукции в актуальных внутренних и внешних факторах. Соответственно, оценочные индикаторы экспортного потенциала в национальной и международной статистике представлены через отражение ресурсных и процессных компонент:

1. валовым объемом экспортоориентированной производственной мощности отрасли в финансовом выражении (через актуальные мировые цены на продукцию) — собственно потенциал;
2. фактическим валовым объемом экспортных поставок продукции в финансовом выражении;
3. показателя реализации экспортного потенциала как отношения 2/1.

Представленное определение, его декомпози-

ция и принципы статистической оценки объективно отражаются через картирование величины макроэкономического экспортного потенциала (как ресурса) обрабатывающей промышленности и его реализации (как процесса) по странам на 2023 год, представленные на рисунке 1.

С позиции анализа данных (рис. 1) наблюдается, во-первых, непротиворечивое понимание экспортного потенциала и его базовых компонент. Во-вторых, наличие доступных в мировом статистическом учете данных о величине макро- и мезоэкономического экспортного потенциала стран (то есть производственной мощности по отраслям). И в-третьих, корректных данных о реализации экспортного потенциала через учетную величину межгосударственной торговли по отраслям и предприятиям.

Обобщая анализ современного категориального аппарата, можно сделать вывод, что экспортный потенциал как объект экономических исследований включает его валовую величину (ресурс) и внешние условия его реализации (процесс). Вторая процессная компонента — «формирование» экспортного потенциала не включается в определение и изучается (по данным библиографического анализа автора) в контексте стратегий и проектов (программ) инвестиционного развития отраслей и комплексов обрабатываю-

щей промышленности.

Предпосылками формирования современной методологии исследования экспортного потенциала в научной дискуссии солидарно принимаются теоретические исследования Рикардо Д., (теория сравнительных преимуществ), модель международной специализации Хекшера-Олина, тезис об эффекте масштаба Helpman-Krugman и пространственная гравитационная модель внешней торговли (Anderson J. [14]). Актуальными научными посылами, формирующими теоретические рамки изучения экспортного потенциала следует отметить «концепцию дискретного пространства продуктов» Hausmann R., Klinger B. [20], сводящуюся к макропродуктовой специализации; декомпозицию факторов экспорта Гнидченко А. А. [2]; выявленную эконометрическую взаимосвязь экспортного потенциала с производительностью (Easterly W. и др. [18]); другие факторные модели реализации экспортного потенциала (Зуев А. Б. и др. [3]; Трифонов П. В. [12]; Soo-II Kim и др. [22]; Bhanupong N. [27] и др.).

С эконометрической точки зрения экспортный потенциал принято оценивать через уравнения гравитационной модели (Anderson J.) [14], находящейся в непрерывном процессе совершенствования комбинаторики показателей и факторов, отражающих потенциал реализации экспорта (логарифм) из страны i в страну j :

$$\ln(x_{ij}) = \alpha + \lambda \text{partn}_j + \beta \text{count}_i + \gamma_1 \ln(\text{dist}_{ij}) + \gamma_2 \text{bord}_{ij} + u_{ij},$$

где

$\ln(x_{ij})$ – величина экспорта из страны i в страну j ;

λpartn_j – емкость рынка партнеров по экспорту;

βcount_i – объем доступного экспорта;

$\gamma_1 \ln(\text{dist}_{ij})$ – первая компонента двухсторонних издержек – логистика;

$\gamma_2 \text{bord}_{ij}$ – вторая компонента двухсторонних издержек – трансграничные издержки;

u_{ij} – стохастическая погрешность.

В последние годы было предложено значительное количество дополнений модели как применительно к вариативно классифицируемым по уровню дохода странам, различным по уровню технологичности отраслям обрабатывающей промышленности и факторам потребления, ключевым из которых в настоящее время является уровень инновационности. Так Decreux Y., Spies J. [17] «...разработали методологию оценки экспортного потенциала для развивающихся стран – Индикатор экспортного потенциала (EPI). Она основана на трех факторах: предложение, спрос и «легкость торговли». А гравитационная модель Zapata A. N. (и др. [25]) для высокотехнологичного экспорта учитывает расходы на НИОКР и уровень инновационности. Впрочем, уровень инновационности продукции предлагается учитывать и для других сегментов обрабатывающей промышленности: «...инновации являются ключевым фактором, который может способствовать получению устойчивого конкурентного преимущества и объяснить неоднородность фирм в экспортных показателях» Ortigueira-Sánchez L. C. и др. [28]. Ряд исследований (что актуально для трансграничной торговли 2022–2023 года) направлен на изучение институциональной основы формирования макроэкономического потенциала (Полтерович В. М. [10]).

Структура актуальной научной дискуссии об экспортном потенциале обрабатывающей промышленности исследована автором на основании библиографического анализа. Во-первых, широту научной дискуссии характеризует изучение (табл. 1) экспортного потенциала на 3-х уровнях (макро-, мезо-, микро-) с фокусом на отдельных продуктах и отраслях. Содержательно исследователи рассматривают региональные проекции экспортного потенциала, находя

подтверждение актуальной методологической платформе (изложенной выше) и предлагая перспективные подходы роста экспорта для национальных отраслей и комплексов.

Таблица 1. Экспортный потенциал обрабатывающей промышленности как объект исследования по уровням.

Уровень	Экспортный потенциал как объект исследования	Исследователи	
Макро	Страны	Интегральная оценка экономики страны с позиции ретроспективы-перспективы статистических тенденций экспортно-импортных потоков.	Полтерович В. М. [10]; Малышева Е. В. [7]; Newman O. B. [26]; Tommaso C. и др. [15]
	Регионы	Интегральная оценка регионального экспорта в рамках его экономической (отраслевой) специализации. Методы исследования аналогичные «страновым».	Исаев М. Г., Султанов Г. С. [4]; Eyerusalem S., Gebreeyessus M. [31]
	Отрасли	Интегральная оценка мирового товарооборота в рамках отрасли. Исследуются тенденции межгосударственного товарооборота в рамках групп продуктов (отраслей).	Осянин Д. Н., Петрунина И. В. [9]; Adeoti J. O. [13]; Pauline L. [23]
Мезо	Отрасли	Интегральная оценка субъектов отрасли (вида деятельности) с позиции ретроспективы-перспективы и (сравнительного) уровня технологического развития.	Зуев А. Б. и др. [3]; Soo-Il Kim и др. [22]; Bhanupong N. [27]
	Продукты	Объектная оценка обобщенного совокупного продукта отрасли (например, дизельное топливо) с позиции формирования и реализация с фокусом на рынки и уровень конкурентоспособности.	Романов М. И. [11]; Ahmad H. N. и др. [32]; Sadeghi P. и др. [29]
Микро	Предприятия	Оценка субъекта в рамках всей широты номенклатуры с фокусом на рынках и конкурентоспособности.	Трифонов П. В. [12]; Xiaohua B. и др. [21]; Sahoo P. K. и др. [30]
	Продукты	Кейс-стади единичного продукта конкретного предприятия с позиции формирования и реализация с фокусом на рынки и уровень конкурентоспособности.	Кириллов В. Н. и др. [5]; Negi R. и др. [19]; Tarihoran A. и др. [16]

Источник: Составлено автором.

Во-вторых, в рамках каждой уровневой проекции можно выделить 7 самостоятельных вопросов обсуждения (табл. 2), относимых к внутренним и внешним условиям, факторам реализации экспортного потенциала обрабатывающей промышленности. Как можно видеть, наиболее популярными вопросами дискуссии (столбец F, табл. 2) являются «доступность рынков» и «государственная поддержка», то есть внешние условия экспорта.

Таблица 2. Вопросы в исследовании экспортного потенциала обрабатывающей промышленности.

Вопрос	Фокус изучения	F
Доступность рынков	Методы оценки емкости рынков, индикаторов уровня барьеров входа, маркетинговых условий и экономики транзакционных расходов.	22
Конкурентоспособность субъекта	Подходы к оценке уровня конкурентоспособности субъектов (предприятий) на глобальном и локальных рынках.	9

Продолжение на следующей странице

Таблица 2. Вопросы в исследовании экспортного потенциала обрабатывающей промышленности. (Продолжение таблицы)

Вопрос	Фокус изучения	F
Технико-технологические преимущества	Методы интерпретации технико-технологических характеристик продукции в индикаторы конкурентоспособности, вопросы стандартов качества, технических условий.	7
НИОКР, инновации	Вопрос роли инвестиций в НИОКР, трансфер знаний, инновации в формировании экспортного потенциала.	13
Экспортная диверсификация	Исследование взаимосвязи роста объемов экспорта при изменении структуры и масштабов (производства) по номенклатуре (экспортоориентированной) продукции.	19
Государственная поддержка экспорта	Роль и эффективность мер, стимулов государственной поддержки экспорта, поиск количественных оценок размерности бюджета поддержки.	24
Факторный анализ	Поиск факторов формирования и (или) реализации экспортного потенциала.	6

Источник: Составлено автором.

Примечание: Степень изученности – экспертная оценка автора относительного уровня внимания к вопросу по данным библиографического анализа. Обозн.: F – степень изученности (%).

Интенсивность изучения внутренних факторов формирования и реализации потенциала (конкурентоспособность, номенклатура, инновации и др.) рассмотрена в работах в значительно меньшей степени. В частности, в отношении ключевого вопроса – факторный анализ реализации экспортного потенциала в настоящее время дискуссия не завершена, солидарное видение не сформировано.

Соответственно, в теоретическом плане автор

видит незавершенность изученности природы и факторов экспортного потенциала применительно к обрабатывающей промышленности, в частности выделяет следующие вопросы перспективного исследования:

1. Природа и факторы экспортного потенциала обрабатывающей промышленности;
2. Взаимосвязи факторов в процессах формирования и реализации экспортного потенциала обрабатывающей промышленности.

Библиографический список

1. Андреева Е. Л., Малышева Е. В. Теоретические подходы к исследованию экспортного потенциала национальной экономики // Журнал экономической теории. – 2020. – Т. 17, № 2. – С. 265–275.
2. Гнидченко А. А. Декомпозиция роста экспорта на экстенсивную и интенсивную составляющие с учетом сравнительных преимуществ // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2014. – 4(24). – С. 38–64.
3. Зуев А. Б., Левина Е. А., Покатович Е. В. Экспортный потенциал российской автомобильной промышленности: оценка направлений и объемов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2016. – 4 (37). – С. 115–129.
4. Исаев М. Г., Султанов Г. С. Основные проблемы и направления развития экспортного потенциала региона. Экономика и предпринимательство. – 2020.
5. Кириллов В. Н., Гришина И. В., Стрижкова Л. А. Организация экспорта черных металлов на российских предприятиях. Российский внешнеэкономический вестник. – 2021.
6. Классификатор ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001 с изменением № 30 от 1 мая 2023 г. – URL: <https://classifikators.ru/oksm?ysclid=lkdvlvccybl229642513>.
7. Малышева Е. В. Развитие экспортного потенциала национальной экономики за счет активизации экспортной деятельности российского малого и среднего бизнеса : дис. ... канд. экономических наук : 5.2.5 / Малышева Екатерина Владимировна. – М., 2023. – 192 с.
8. Обозначение стран в соответствии с Альфа-3 ОКСМ (Общероссийский классификатор стран мира). – URL: <https://www.trademap.org>.
9. Осянин Д. Н., Петрунина И. В. Перспективы развития экспортного потенциала пищевой отрасли // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – 9 (66). – С. 55–61.

10. Полтерович В. М. Институты догоняющего развития (к проекту новой модели экономического развития России) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – 5(47). – С. 34–56. – DOI: [10.15838/esc.2016.5.47.2](https://doi.org/10.15838/esc.2016.5.47.2).
11. Романов М. И. Анализ современного состояния экспортного потенциала российской продукции гражданского авиастроения. Индустриальная экономика. – 2021.
12. Трифонов П. В. Анализ экспортного потенциала продукции высокотехнологичного сектора обрабатывающей промышленности РФ // Самоуправление. – 2021. – 6 (128). – С. 533–537.
13. Adeoti J. O. Technology-related factors as determinants of export potential of Nigerian manufacturing firms // Structural Change and Economic Dynamics. – 2012. – Dec. – Vol. 23, no. 4. – P. 487–503. – ISSN 0954-349X. – DOI: [10.1016/j.strueco.2011.05.001](https://doi.org/10.1016/j.strueco.2011.05.001).
14. Anderson J. E. The Gravity Model // Annual Review of Economics. – 2011. – Sept. – Vol. 3, no. 1. – P. 133–160. – ISSN 1941-1391. – DOI: [10.1146/annurev-economics-111809-125114](https://doi.org/10.1146/annurev-economics-111809-125114).
15. Ciarli T., Coad A., Moneta A. Does exporting cause productivity growth? Evidence from Chilean firms // Structural Change and Economic Dynamics. – 2023. – Sept. – Vol. 66. – P. 228–239. – ISSN 0954-349X. – DOI: [10.1016/j.strueco.2023.04.015](https://doi.org/10.1016/j.strueco.2023.04.015).
16. Competitiveness of and Barriers to Indonesia's Exports of Ornamental Fish / A. Tarihoran [et al.] // Sustainability. – 2023. – May. – Vol. 15. – P. 8711. – DOI: [10.3390/su15118711](https://doi.org/10.3390/su15118711).
17. Decreux Y., Spies J. Export Potential Assessments. A methodology to identify export opportunities for developing countries. Draft version as of December 2016.
18. Easterly William; Reshef A., Schwenkenberg J. M. The Power of Exports. World Bank Policy Research Working Paper No 5081. – Washington, D.C. : World Bank, 2009.
19. Export Impediments and its Impact on the Performance of Motor and Pump Exports from the Coimbatore Region / R. Negi [et al.] // IIMS Journal of Management Science. – 2023. – Jan. – DOI: [10.1177/0976030x231160364](https://doi.org/10.1177/0976030x231160364).
20. Hausmann R., Klinger B. The Structure of the Product Space and the Evolution of Comparative Advantage. Center for International Development at Harvard University. Working Paper 146. – 2007.
21. Industrial agglomeration and firm exports: Micro-evidence based on input-output linkages / X. Bao [et al.] // Economic Modelling. – 2023. – Feb. – Vol. 119. – P. 106123. – ISSN 0264-9993. – DOI: [10.1016/j.econmod.2022.106123](https://doi.org/10.1016/j.econmod.2022.106123).
22. Kim S.-I., Gopinath M., Kim H. High productivity before or after exports? An empirical analysis of Korean manufacturing firms // Journal of Asian Economics. – 2009. – Sept. – Vol. 20, no. 4. – P. 410–418. – ISSN 1049-0078. – DOI: [10.1016/j.asieco.2009.02.012](https://doi.org/10.1016/j.asieco.2009.02.012).
23. Lectard P. Manufacturing exports: A virtuous circle of industrialization or a lock-in development pattern? The case of the machinery and textiles sectors // Structural Change and Economic Dynamics. – 2023. – June. – Vol. 65. – P. 319–338. – ISSN 0954-349X. – DOI: [10.1016/j.strueco.2023.03.004](https://doi.org/10.1016/j.strueco.2023.03.004).
24. Medhekar A., Harpreet K. Evaluating Trade and Economic Relations Between India and Southeast Asia / IGI Global Publishing House. – 2021.
25. Navarro Zapata A., Arrazola M., Hevia J. de. Determinants of High-tech Exports: New Evidence from OECD Countries // Journal of the Knowledge Economy. – 2023. – Feb. – Vol. 15, no. 1. – P. 1103–1117. – ISSN 1868-7873. – DOI: [10.1007/s13132-023-01116-z](https://doi.org/10.1007/s13132-023-01116-z).
26. Newman O. B. Export Promotion as a Development Strategy: Evidence from Selected Southeast Asian Countries and Lessons for Ghana // Journal for the Advancement of Developing Economies. – 2021. – No. 47.
27. Nidhiprabha B. The Rise and Fall of Thailand's Export-Oriented Industries // Asian Economic Papers. – 2017. – Nov. – Vol. 16, no. 3. – P. 128–150. – ISSN 1536-0083. – DOI: [10.1162/asep_a_00556](https://doi.org/10.1162/asep_a_00556).
28. Ortigueira-Sánchez L. C., Welsh D. H., Stein W. C. Innovation drivers for export performance // Sustainable Technology and Entrepreneurship. – 2022. – May. – Vol. 1, no. 2. – P. 100013. – ISSN 2773-0328. – DOI: [10.1016/j.stae.2022.100013](https://doi.org/10.1016/j.stae.2022.100013).
29. Sadeghi P., Hosseini S. S., Moghaddasi R. Analyzing Iran's Export Market Potential, Gravity Model: Evidence from Date Market // Journal of Agricultural Science and Technology. – 2019. – Vol. 21, no. 4. – URL: <http://jast.modares.ac.ir/article-23-15506-en.html>.
30. Sahoo P. K., Rath B. N., Le V. Nexus between export, productivity, and competitiveness in the Indian manufacturing sector // Journal of Asian Economics. – 2014. – Vol. 79. – ISSN 1049-0078.
31. Siba E., Gebreyesus M. Learning to export and learning from exporting: The case of Ethiopian manufacturing // Journal of African Economies. – 2016. – Oct. – Vol. 26, no. 1. – P. 1–23. – ISSN 1464-3723. – DOI: [10.1093/jae/ejw022](https://doi.org/10.1093/jae/ejw022).
32. Technical Efficiency and Export Potential of the World Palm Oil Market / H. N. Ahmad Hamidi [et al.] // Agriculture. – 2022. – Nov. – Vol. 12, no. 11. – P. 1918. – ISSN 2077-0472. – DOI: [10.3390/agriculture12111918](https://doi.org/10.3390/agriculture12111918).