

УДК 338.43 DOI: 10.14451/1.235.247

## Оценка развития приграничных сельских территорий в условиях нестабильности

© 2024 Желудева Юлия Вячеславовна

Старший преподаватель кафедры экономики и права. Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И. И. Иванова, Россия, Курск.

E-mail: u\_jeludeva@mail.ru

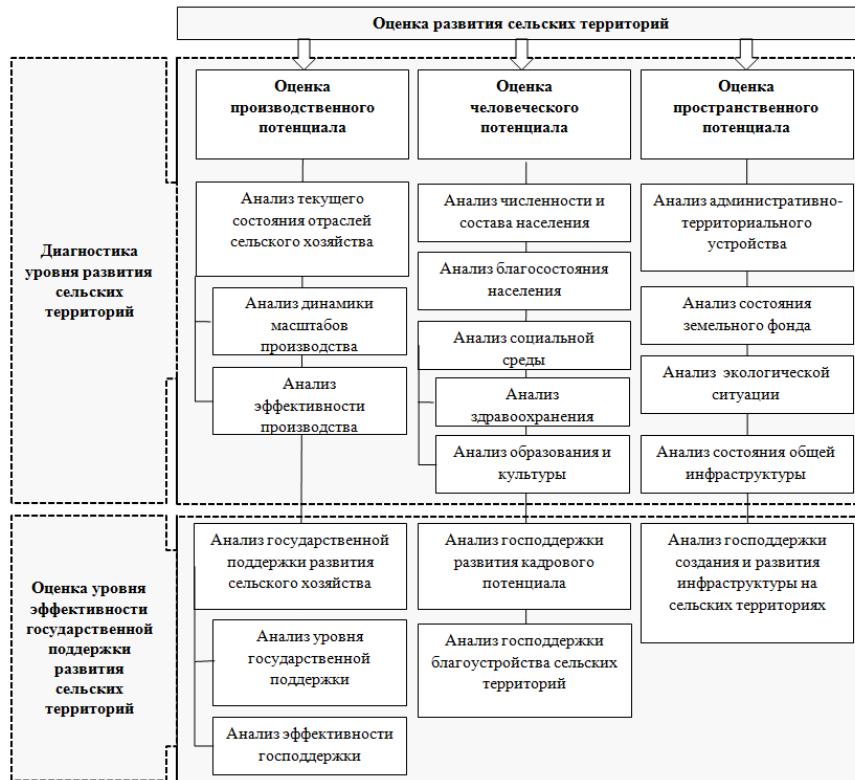
**Ключевые слова:** сельские территории, Курская область, Белгородская область, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство.

В статье представлены сводные результаты оценки развития сельских территорий, формирующиеся в условиях макроэкономической нестабильности и геополитических рисков. Аналитические расчеты выполнены на основе статистической базы показателей функционирования агропромышленного производства Курской и Белгородской областей. При существующей геополитической конъюнктуре данные регионы относятся к категории приграничных, что формирует комплекс финансовых рисков и организационно-производственных особенностей, оказывающих влияние на функционирование экосистемы сельских территорий. В работе помимо динамического анализа в региональном масштабе, также выполняется сравнительная оценка, которая обеспечивает сопоставление ключевых показателей развития сельских территорий в указанных областях. Выполненные расчеты осуществлены с учетом авторской методики, которая включает блок диагностики социально-экономических показателей и блок оценки эффективности мер государственной поддержки сельских территорий. Кроме того, данная методика требует проведения анализа показателей в разрезе масштабов и эффективности производственно-экономической деятельности, состояния и условий развития человеческого капитала, а также оценки пространственного потенциала территории. Каждое направление анализа обладает своим функционалом и позволяет построить комплексную информационную базу, характеризующую ретроспективную оценку развития сельских территорий. Динамическая и структурная сопоставимость расчетов базируется на использовании системы интегральных индексов, каждый из которых раскрывает те или иные особенности функционирования социально-экономического пространства и использования производственного потенциала сельских территорий. Результаты представленных автором исследований имеют теоретико-методическое значение для дальнейшего развития прикладного аппарата анализа трансформации социально-экономических и производственных процессов в приграничных сельских территориях, а также могут быть использованы различного рода административными структурами для коррекции реализуемых программных инструментов по расширению социальной инфраструктуры в селе и увеличению производственного потенциала агропромышленного комплекса.

При существующей конъюнктуре функционирования социально-экономической и общественно-политической систем России развитие сельских территорий имеет стратегическое значение, так как, с одной стороны, обеспечивает максимальный уровень продовольственной безопасности, а с другой стороны, способствует расширению качественно-количественного потенциала человеческого капитала. Развитие человеческого капитала сельских территорий происходит на основе расширения доступности социальной инфраструктуры. В национальном масштабе комплексное решение данной задачи будет способствовать положительным сдвигам в демографической ситуации, а также обеспечит рост качества человеческого капитала в селе. В конечном итоге присутствие отмеченных системных эффектов приведет к росту предложения квалифицированной рабочей силы в сельскохозяйственном производстве и снизит уровень ее дефицита на данном сегменте рынка труда. В среднесрочной перспективе можно говорить об активизации внедрения цифровых технологий в аграрные бизнес-процессы и о существенном повышении производительности труда. Интенсификация производственных процессов в аграрном секторе создает условия не только для удовлетворения внутреннего спроса на продукты питания, но и формирует базу для экспорта продовольствия. Актуальность экспорта аграрной продукции носит многовекторный характер и заключается, во-первых, в получении валютной выручки отечественными сельскохозяйственными товаропроизводителями, во-вторых, в расширении зон геополитического влияния, особенно в африканских и азиатских странах, в-третьих, в увеличении конкурентных преимуществ и дифференциации отечественной экономики в целом. Достижение высоких производственных показателей в агропромышленном секторе экономики России опирается на проактивное управление сельскими территориями, которое строится на эффективном механизме государственной поддержки. При этом разработка наиболее действенных инструментов

поддержки сельских территорий должна базироваться на результатах регулярного мониторинга текущего состояния, которые, во-первых, позволяют провести оценку эффективности уже реализуемых программных мероприятий, во-вторых, расширяют информационную базу для коррекции управленческого инструментария на основе системных итераций. Наиболее комплексные итоги аналитической диагностики развития сельских территорий генерируются на основе использования системы индексных показателей, каждый из которых отражает динамику изменений в том или ином сегменте. Особое значение имеет исследование состояния приграничных сельских территорий. Для них характерны максимальные геополитические риски, сопровождающиеся социально-экономической турбулентностью, которая проявляется в первую очередь в виде оттока рабочей силы и снижения инвестиционной активности. Таким образом, цель работы заключается в оценке развития приграничных сельских территорий в условиях нестабильности на основе предложенной авторской методики системы диагностических показателей.

Проведенные в работе исследования опираются на использование актуальных методов и подходов. Формирование методического подхода к оценке развития приграничных сельских территорий осуществляется на основе контент-анализа, который позволил выделить и обобщить научные позиции отдельных авторов в фактотеке применения тех или иных показателей для аналитической диагностики. Статистический метод в работе позволил сгруппировать достоверную информационную базу для расчетов относительных показателей, отражающих развитие приграничных сельских территорий Курской и Белгородской областей. Аналитический метод выступил основой для построения верифицированного инструментария, используемого для диагностики актуальных показателей состояния аграрного производства в регионах. Логический метод позволил сформировать причинно-следственные связи между программными мерами государственной поддержки и результа-



**Рис. 1.** Концептуальная модель оценки развития сельских территорий.

тивными показателями развития сельских территорий, а также выделить особенности влияния макроэкономических факторов на вариации ключевых показателей регионального аграрного производства. На основе применения графического метода была осуществлена визуализация результатов анализа ключевых показателей развития сельских территорий. Применение диалектического метода позволило проследить эволюционный характер изменений социально-экономической конъюнктуры управления сельскохозяйственным производством в рассматриваемых областях. Конкретизация полученных в работе выводов опирается на использование метода обобщения.

Исторические особенности социально-экономических процессов в России показывают, что на сельских территориях заложен огромный производственный, демографический и культурный потенциал, которые необходимо применять для расширения возможностей в векторе обеспечения национальной безопасности и построения

эволюционной траектории развития [3, с. 97]. Качественное использование человеческого потенциала сельских территорий позволяет сформировать емкое предложение на рынке труда, которое способствует увеличению производственных возможностей агропромышленного сектора [6, с. 43]. При этом базовые инструменты расширения емкости человеческого капитала концентрируются в первую очередь в фарватере создания многопрофильной социальной инфраструктуры, обеспечивающей не только закрепление, но и привлечение населения в сельскую местность.

Как отмечает профессор М. В. Шатохин, развитие сельских территорий имеет фундаментальное значение для обеспечения продовольственной безопасности страны [13, с. 27]. Суть продовольственной безопасности концентрируется в первую очередь на комплексном удовлетворении внутреннего спроса. На текущий момент можно с определенной долей уверенности говорить о том, что доминирующая часть внутрен-

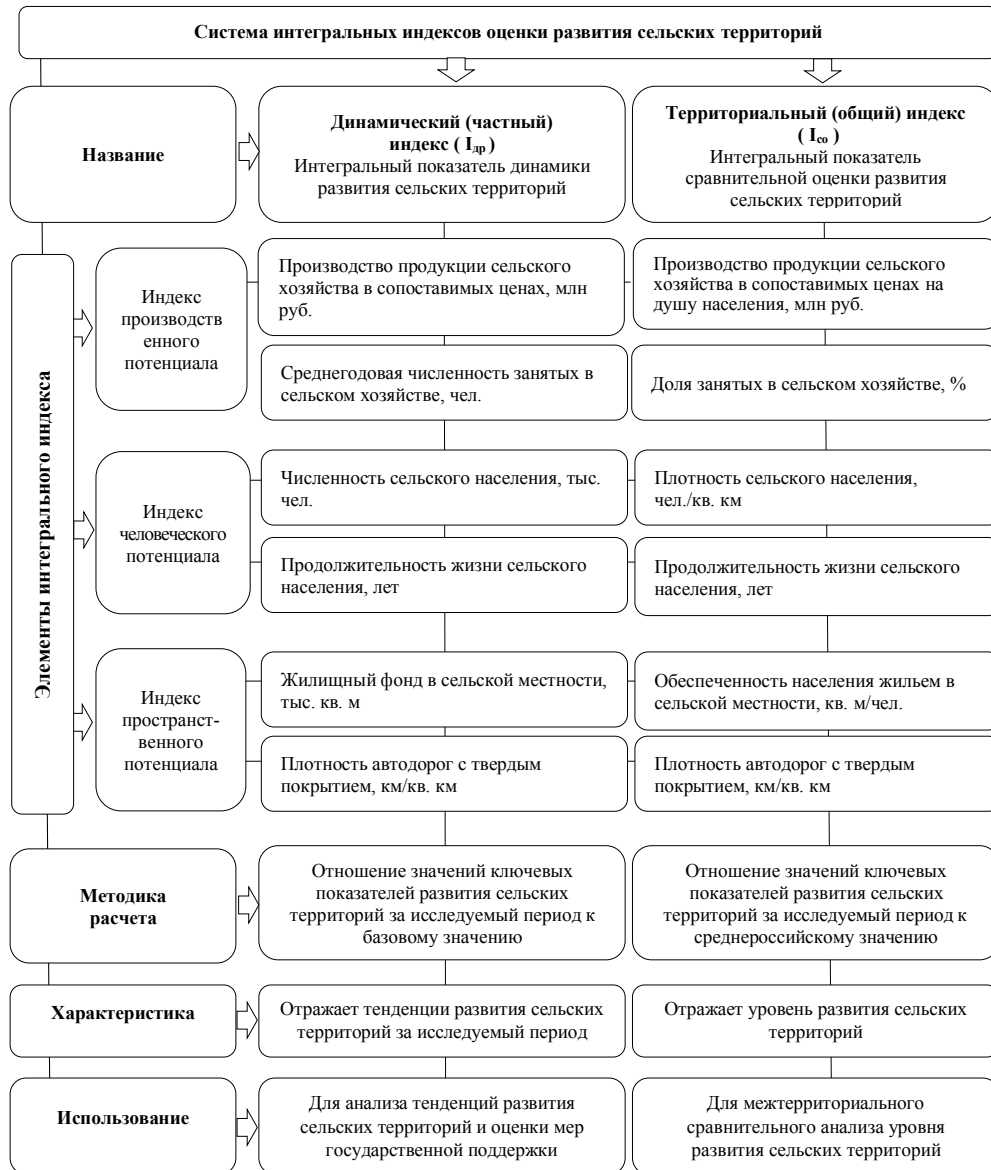
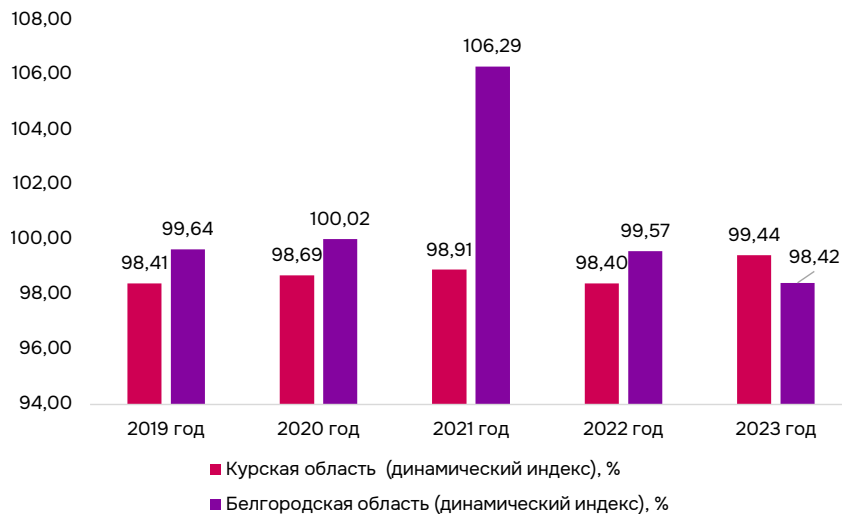


Рис. 2. Система интегральных индексов оценки развития сельских территорий.

них потребностей населения страны с учетом природно-климатических условий ведения агропромышленного производства удовлетворена. В этой связи дальнейшее расширение производственного потенциала АПК должно быть сфокусировано на экспорте сельскохозяйственной продукции, который обеспечивает не только поступление валютной выручки, но и формирует дополнительные конкурентные геополитические инструменты влияния.

Фундаментальные стратегические направления развития сельских территорий разрабатываются

и декларируются на федеральном уровне, в том числе в формате национальных программ и проектов. Практическая же реализация программных инструментов осуществляется на региональном уровне, а эффективность во многом зависит от качества управленческого воздействия местных властей. В этой связи именно регион является той единицей, которая обеспечивает построение наиболее эффективного механизма управления сельскими территориями [4, с. 70]. К числу основных особенностей регионального менеджмента сельских территорий можно отнести:



**Рис. 3.** Динамические индексы численности населения сельских территорий Курской и Белгородской областей.

- максимальное погружение местных властей в территориальную проблематику развития села;
- учет территориальных особенностей демографического, природно-климатического и социально-экономического развития;
- присутствие возможностей по реализации дополнительных проектов оптимизации социальной инфраструктуры в селе с учетом потребностей каждой территории в отдельности;
- оперативность мониторинга текущей эффективности для коррекции применяемых программных инструментов.

По мнению профессора Д. И. Жиликова, прогрессивное развитие сельских территорий не представляется возможным без активного участия государства [11, с. 167]. Роль государства состоит в первую очередь в формировании комплексного финансово-экономического и организационно-административного механизма, обеспечивающего расширение социально-экономического потенциала в селе. Аналогичного мнения придерживается и профессор Е. В. Харченко, которая на примере Курской области отмечает ключевую роль государственного участия в повышении эффективности аграрного производства [15, с. 55]. Системное уча-

стие государства заключается в первую очередь в следующие направлениях:

- осуществление прямых государственных инвестиций на создание и поддержание качественной и доступной социальной инфраструктуры в селе;
- софинансирование инвестиционной активности субъектов агробизнеса в направлении приобретения новых технологий и создания дополнительных производственных мощностей;
- выделение средств на техническое перевооружение и разработку актуальных мероприятий селекционного характера в растениеводстве и животноводстве;
- построение режима максимального административного благоприятствования для организационных коммуникаций субъектов агробизнеса;
- масштабное использование рычагов налоговых льгот и преференций для стимулирования инвестиционной активности предпринимательских структур в пространстве сельских территорий;
- тиражирование положительного опыта государственно-частного партнерства по созданию комплексной социальной инфраструктуры в селе [12, с. 90].



**Рис. 4.** Динамические индексы производства сельскохозяйственной продукции в Курской и Белгородской областях.

Росту эффективности использования инструментов государственной поддержки сельских территорий способствует комплексная диагностика текущего уровня развития, которая формирует достоверную информационную базу для коррекции управленческого воздействия. Особенно актуальным данный вывод является в отношении приграничных сельских территорий, социально-экономические условия развития которых значительно изменились при объективно существующих геополитических рисках. В этой связи на первый план выходит разработка комплексного инструментария оценки развития сельских территорий в условиях нестабильности. Ключевой характеристикой нестабильности выступает вариативность силы и направлений воздействия факторов, которая порождает общий фон непредсказуемости при принятии даже краткосрочных управленческих решений [1, с. 42].

Методический концепт анализа должен включать в себя несколько групп показателей. По мнению И. Ю. Жданкиной, основной упор должен быть сделан на устойчивом развитии, которое включает в себя элементы социального, экологического, производственного и экономического характера [5, с. 307]. С учетом научной позиции Ю. В. Сидоренко в рассматриваемый инструментарий необходимо интегрировать показате-

ли эффективности производства продукции АПК, которые будут отражать рациональность потребления имеющегося ресурсного потенциала и вероятностную отдачу от инвестиционных вложений [10, с. 128].

Аналитический механизм должен опираться в первую очередь на относительные показатели, которые обладают существенной степенью сопоставимости [14, с. 30]. Использование при решении подобных аналитических задач индексов снижает влияние отдельных макроэкономических факторов, а также формирует возможности для более объективной интерпретации динамики показателя. С учетом представленных особенностей и императивов в работе на рисунке 1 предложен авторский концепт оценки развития сельских территорий.

Концептуальная модель включает в себя три основных направления оценки развития сельских территорий:

- оценка производственного потенциала, которая отражает динамическое исследование объема производства основных видов продукции, актуальных в первую очередь для удовлетворения внутреннего спроса. Кроме того, в рамках данного направления анализа осуществляется исследование эффективности функционирования отдельных сегментов

АПК;

- оценка человеческого потенциала, которая отражает не только характеристики человеческих ресурсов, но и присутствие ключевых элементов социальной инфраструктуры. Данное направление позволяет комплексно изучить роль государственного участия в формировании текущей конъюнктуры развития человеческого капитала в селе;
- оценка пространственного потенциала обладает существенной спецификой с учетом особенностей сельскохозяйственного производства, к числу которых можно отнести присутствие земли в качестве основного средства производства, дифференциацию административного структурирования земельного фонда, а также повышенную роль природно-климатических, экологических и биологических факторов.

Разработанная модель опирается на два блока показателей:

- первый блок связан с диагностикой социально-экономических показателей развития сельских территорий;
- второй блок обеспечивает оценку эффективности государственного механизма поддержки развития сельских территорий [7, с. 185].

Каждый блок обладает существенным уровнем актуальности, а достижение эффекта комплексности происходит только на основе интеграции показателей каждого блока в аналитическое пространство исследовательской работы.

Методика анализа развития сельских территорий должна опираться на систему интегральных индексов частного и общего характера, которая обеспечивает достоверность динамических и структурных оценок [9, с. 247].

На рисунке 2 представим систему интегральных индексов оценки развития сельских территорий.

Для практической адаптации предложенной методики в работе выполним расчеты на базе верифицированной статистической информации,

характеризующей развитие агропромышленного комплекса Курской и Белгородской областей, которые при существующей геополитической конъюнктуре обладают приграничной спецификой [2], [8]. Масштабы работы не позволяют провести полную диагностику с учетом предложенной авторской методики системы интегральных индексов, но отдельные фокусные моменты результатов исследования будут представлены. На рисунке 3 графически визуализированы динамические индексы численности населения сельских территорий Курской и Белгородской областей.

На основе представленной на рисунке 3 информации можно сделать вывод о том, что демографический потенциал сельских территорий Курской области в рамках рассмотренного временного интервала постоянно сокращается. Величина динамических индексов на протяжении всех пяти лет меньше 100%, что свидетельствует о системном сокращении целевого показателя. Средний динамический индекс за период 2019–2023 годов составляет 98,77%, то есть среднегодовая убыль сельского населения Курской области составляет 1,23% от величины предыдущего года.

Исследование динамических индексов численности населения сельских территорий Белгородской области показывает присутствие обратной динамики. В 2020 и 2021 годах присутствовали положительные приросты исследуемого показателя, а в 2019, 2022 и 2023 годах фиксируется сокращение численности сельского населения. Обращает на себя внимание пиковое значение индекса в 2021 году, которое отражает рост численности сельского населения на 6,29%. Геополитические риски привели к оттоку населения из сельской местности Белгородской области в 2022 и 2023 годах, что подтверждается рассчитанной величиной индексов. Средний динамический индекс численности населения сельских территорий Белгородской области за период 2019–2023 годов составляет 100,79%, то есть в среднем выражении в интервале расчетного периода наблюдается прирост целевого по-



казателя на ежегодной основе в размере 0,79%. На рисунке 4 представлены динамические индексы производства сельскохозяйственной продукции в Курской и Белгородской областях.

На основе данных рисунка можно сделать вывод о том, что динамический индекс производства сельскохозяйственной продукции в Курской области постоянно увеличивается, а его пиковое значение присутствует в 2020 году в размере 121,65%. В 2022 и 2023 года наблюдается несущественная вариация индекса, которая свидетельствует об отсутствии существенного влияния геополитических факторов на динамику сельскохозяйственного производства в Курской области. В Белгородской области можно говорить о снижении темпов производства сельскохозяйственной продукции в 2022 и 2023 годах, так как значения индексов в данные годы намного меньше величины индексов в 2020 и особенно в 2021 годах. Если в 2021 году прирост объемов сельскохозяйственного производства в регионе составил 18,76%, то в 2023 году данный показатель уже был равен 4,22%. В этой связи можно говорить о негативном влиянии фактора геополитического риска на интенсификацию бизнес-процессов в сельскохозяйственном производстве Белгородской области.

### Выводы

Таким образом, можно сделать вывод о том, что представленная авторская методика позволяет достаточно комплексно осуществить оценку развития сельских территорий на региональ-

ном уровне. Присутствие разносторонних интегральных индексов может использоваться для диагностики производственных результатов, эффективности потребления ресурсного потенциала, емкости социальной инфраструктуры человеческого капитала, управления особенностями пространственно-территориальной структуры. Выполненные расчеты на основе использования отдельных индексных систем с учетом статистической информации Курской и Белгородской областей позволили выявить ряд актуальных закономерностей. В частности, величина динамического индекса численности населения сельских территорий показывает устойчивое сокращение количественных характеристик человеческого капитала в селе Курской области. При этом в Белгородской области отрицательная динамика была выявлена только в 2022 и 2023 годах под влиянием геополитических рисков. Производственный потенциал сельских территорий также подвержен влиянию геополитической нестабильности. В Белгородской области в 2022 и 2023 годах присутствует значительное сокращение темпов роста производства сельскохозяйственной продукции. В Курской области глобальное влияние геополитического фактора на интенсивность производственных процессов в селе не выявлена. Полученные аналитические результаты и методические разработки могут быть использованы региональными органами власти для коррекции программ управления сельскими территориями.

### Библиографический список

1. Анализ состояния и ключевых тенденций социально-экономического развития региона в условиях глобальной нестабильности / Д. И. Жилияков [и др.] // Учет и статистика. – 2023. – 1 (69). – С. 38–50.
2. Белгородская область в цифрах: 2023 : Краткий статистический сборник. – Белгородстат, 2024. – 232 с.
3. Билан Ю. Е. Роль развития сельских территорий в пространственном развитии страны // Russian Journal of Management. – 2022. – Т. 10, № 2. – С. 96–100.
4. Галиев Р. Р. Проект развития аграрного производства и устойчивого развития сельских территорий в регионе // Уфимский гуманитарный научный форум. – 2020. – 2 (2). – С. 68–74.
5. Жданкина И. Ю., Нечаева М. Л., Сысоева Ю. Ю. Взаимосвязь развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса с устойчивым развитием сельских территорий (включая развитие социальной инфраструктуры) // Региональная экономика: теория и практика. – 2024. – Т. 22, 2 (521). – С. 301–315.
6. Желудева Ю. В. О причинах убыли населения из сельской местности в Российской Федерации // Россия и новые вызовы: экономика и общество : Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Курск, 2022. – С. 41–45.



7. Желудева Ю. В. Оценка показателей прогноза развития сельского хозяйства региона // Вестник Сумского национального аграрного университета. – 2013. – № 6. – С. 183–188.
8. Курская область в цифрах: 2023 : Краткий статистический сборник. – Курск : Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области, 2024. – 223 с.
9. Прудникова С. А. Развитие современных методов анализа устойчивого развития сельских территорий // Modern Economy Success. – 2021. – № 6. – С. 244–248.
10. Сидоренко О. В., Ильина И. В. Эффективность производства продукции отрасли животноводства: оценка, факторы роста // Вестник аграрной науки. – 2019. – 2 (77). – С. 127–134.
11. Совершенствование механизма государственного регулирования в системе аграрной политики / Д. И. Жилияков [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 1. – С. 166–172.
12. Узун В. Я. Обоснование необходимости перехода от политики развития сельских территорий к политике сельско-городского развития // АПК: экономика, управление. – 2021. – № 10. – С. 87–97.
13. Управление продовольственной безопасностью на региональном уровне / М. В. Шатохин [и др.]. – Курск, 2015. – 106 с.
14. Управление региональным агропромышленным комплексом: состояние и тенденции / С. О. Новосельский [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – № 5. – С. 27–33.
15. Харченко Е. В., Жилияков Д. И., Зюкин Д. А. Успехи развития аграрного производства в Курской области и значение государственной поддержки // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2021. – 1 (379). – С. 53–56.