

УДК 336 DOI: 10.14451/1.234.133

# Влияние сети учреждений начального профессионального образования на инновационное развитие субъектов России

© 2024 **Искосков Максим Олегович**

Профессор, директор Института экономики. Тольяттинский государственный университет.  
E-mail: maksim250881@mail.ru

© 2024 **Альбаева Анна Михайловна**

Старший преподаватель. Тольяттинский государственный университет.  
E-mail: krytsina94@mail.ru

© 2024 **Алборов Ясон Зурабович**

Аспирант. Тольяттинский государственный университет.  
E-mail: yasikalborov@gmail.com

**Ключевые слова:** инновационная инфраструктура, развитие, субъект Федерации, инфраструктура, факторы производства.

В исследовании разработана концепция формирования сети учреждений НПО (начального профессионального образования) при предприятиях реального сектора экономики, комплексно кооперированных с объектами инновационной инфраструктуры, что позволит за счет обеспечения доступа квалифицированных рабочих к дистанционным (в том числе с использованием производственных тренажеров уровня VR и AR) и офлайн-программам образования, формируемым и реализуемым в рамках крупных объектов инновационной инфраструктуры, повысить уровень инновационного потенциала квалифицированных рабочих, обеспечить на данной основе дополнительные объективные условия для интенсивного роста уровня производительности труда и конкурентоспособности субъектов хозяйствования. Выделены основные направления совершенствования государственной финансово-экономической политики в РФ как в части активизации инновационных процессов в целом, так и ориентированные на совершенствование объектов национальной инновационной инфраструктуры (налогового, кредитного, гарантийно-страхового и иного характера).

По мнению ряда отечественных ученых-экономистов, например Н. М. Авсянникова [1], В. В. Ивантера [3], обучение в учреждениях НПО являлось более качественным с точки зрения овладения навыками и компетенциями уровня рабочих специальностей по сравнению со схожими по содержанию образовательными программами, реализуемыми на уровне учреждений среднего профессионального образования (СПТУ, ныне колледжи и техникумы). Более того, специалисты, прошедшие на качественном уровне образовательные

программы организаций НПО при предприятиях, впоследствии, как указано в специальной литературе, обладали и значительными навыками в части генерирования и внедрения НИОКР различной направленности или в терминологии современной экономической науки, и имели существенный индивидуальный инновационный потенциал [5].

Фактически существование в советские годы широкой сети образовательных организаций уровня НПО способствовало широкому формированию производственной карьеры многих сотрудников в формате «квалифицированный рабочий – мастер – ИТР – производственный руководитель» (НПО – СПТУ (не во всех случаях) – профильный вуз – послевузовские программы повышения квалификации). Подобная система подготовки кадров как с точки зрения обеспечения долгосрочного роста уровня производительности труда субъектов хозяйствования, так и с позиций максимизации уровня их инновационной активности является более предпочтительной по сравнению с широко распространенной в настоящее время в экономике РФ и РТ ситуацией, при которой на предприятия после окончания организаций системы ВО приходят специалисты уровня ИТР, не имеющие практически никакого производственного опыта, не знающие нюансы технологического процесса, не представляющие себе характер труда квалифицированных рабочих кадров.

В период рыночной трансформации национальной экономики система НПО при предприятиях была в значительной мере разрушена. Так, по данным официальной статистики, в 2000 г. количество организаций НПО в РФ сократилось в 3,75 раза к уровню данного показателя в экономической системе РСФСР 1990 г. В определяющей степени такого рода сокращение было обусловлено недостаточностью финансовых ресурсов для обеспечения функционирования учреждений НПО у большинства промышленных предприятий РФ в период трансформационного кризиса середины 1990 гг.

Вместе с тем, и в период экономического роста

начала 2000 гг. государство не предпринимало существенных усилий по возрождению отечественной сети НПО, имеющей, как было отмечено ранее, принципиальное значение как с точки зрения удовлетворения потребности национальной экономической системы в квалифицированных рабочих кадрах, так и с точки зрения обеспечения перспективного роста инновационной активности в реальном секторе экономики. В рамках же ситуации пандемийно-санкционного кризиса 2020–2023 гг. у подавляющего большинства отечественных субъектов хозяйственной деятельности попросту отсутствуют временно свободные финансово-инвестиционные ресурсы, необходимые для формирования на собственной производственной базе организаций НПО.

Предлагается формировать учреждения НПО в рамках производственной базы крупных и средних предприятий, преимущественно промышленного профиля, но при условии активного использования такого рода образовательными организациями технико-технологического, кадрового, методического и консультационного потенциала, предлагаемого к формированию в рамках крупных объектов инновационной инфраструктуры – технополисов или крупных многоотраслевых технопарков. В экономике субъектов Российской Федерации такого рода площадками для размещения высокотехнологичных основных фондов и иных активов, которые могли бы быть использованы в образовательной деятельности НПО при предприятиях различных отраслей экономики.

При этом ключевыми элементами системы образования квалифицированных рабочих в рамках предлагаемой концепции формирования сети учреждений НПО, кооперированной с объектами инновационной инфраструктуры, должны быть современные программы первичного обучения или повышения квалификации специалистов рабочих профессий, основанные на применении инновационных производственных тренажеров-симуляторов, основанных на программном обеспечении класса VR или AR (вир-

туальной или дополненной реальности, соответственно).

Основные потенциальные преимущества разработанной концепции формирования сети учреждений НПО при предприятиях реального сектора экономики, комплексно кооперированных с объектами инновационной инфраструктуры:

1. Предприятия, создающие организации НПО.
  - возможность создания организации НПО с относительно небольшими дополнительными вложениями капитала (отсутствие необходимости приобретать дополнительные высокотехнологичные основные фонды, наличествующие в рамках инновационной инфраструктуры);
  - рост квалификации, в том числе индивидуального инновационного потенциала, сотрудников предприятия уровня рабочих профессий;
  - предлагаемое исключение затрат на создание и обеспечение функционирования организаций НПО из налогооблагаемой базы при расчете налога на прибыль.
2. Работники, обучающиеся по программам НПО.
  - возможность получения инновационного образования уровня НПО, в том числе с использованием передовых технологий AR и VR;
  - эффективное сочетание процесса получения образовательных услуг и осуществления трудовой деятельности на производстве.
3. Объекты инновационной инфраструктуры.
  - развитие долгосрочных кооперационных связей с компаниями реального сектора экономики;
  - возможности осуществления совместных НИОКР в области разработки инновационного оборудования и технологий, в максимальной степени пригодных к использованию в образовательном процессе НПО компаний различных отраслей экономики.
4. Организации системы ВО (дополнительный участник предлагаемой концепции).

- дополнительная занятость сотрудников в части осуществления методического и консультационного сопровождения развития сети НПО;
  - совершенствование процессов интеграции вузов с объектами инновационной инфраструктуры в целом.
5. Экономическая система государства или региона в целом.
    - обеспечение перспективного роста инновационной активности экономической системы;
    - решение достаточно актуальной для современных экономических систем РФ и РТ проблемы обеспечения субъектов хозяйствования реального сектора экономики квалифицированными рабочими кадрами.

Таким образом, разработанная в исследовании концепция формирования сети учреждений НПО при предприятиях реального сектора экономики, комплексно кооперированных с объектами инновационной инфраструктуры, позволит за счет обеспечения доступа квалифицированных рабочих к дистанционным (в том числе с использованием производственных тренажеров уровня VR и AR) и оффлайн-программам образования, формируемым и реализуемым в рамках крупных объектов инновационной инфраструктуры, повысить уровень инновационного потенциала квалифицированных рабочих, обеспечить на данной основе дополнительные объективные условия для интенсивного роста уровня производительности труда и конкурентоспособности субъектов хозяйствования.

Кроме того, предлагается подход к формированию и развитию инновационной инфраструктуры, активно воздействующей на рынки факторов и условий производственной деятельности в направлении интенсивной модернизации последних в соответствии с текущими и перспективными потребностями экономической системы соответствующего уровня (национальной, региональной, муниципальной).

Основные направления инновационной инфраструктуры на базовые рынки факторов произ-

водства в парадигме предлагаемого подхода:

1. Рынок рабочей силы.
  - участие в формировании и апробации инновационного инструментария долгосрочного прогнозирования потребности в кадрах различных профессионально-квалификационных групп в экономике соответствующего уровня;
  - создание и развитие программ инновационного образования для компаний государства (региона) по линии дистанционного ДПО;
  - разработка и внедрение инновационных тренажеров классов AR и VR, ориентированных на совершенствование профессиональных навыков и компетенций производственных рабочих и ИТР компаний без отрыва от основной деятельности.
2. Рынок основного капитала.
  - предоставление площадей инновационной инфраструктуры для разработки и первичной апробации инновационных основных фондов различного профиля;
  - разработка и участие во внедрении инновационных программ энергосбережения функционирования объектов основного капитала;
  - обоснование, участие в развитии и совершенствовании инновационных механизмов лизинга объектов основного капитала.
  - 2.1. в том числе рынок земли.
    - формирование и развитие инновационных технологий рекультивации, восстановления воспроизводственного и экологического потенциала земельных ресурсов;
    - участие в создании и внедрении инновационных организационно-экономических механизмов повышения эффективности использования земельных факторов производственной деятельности (например, посредством формирования и обеспечения результативного функционирования закрытых паевых инвестиционных фондов земельной недвижимости – ЗПИФЗН).
3. Рынок оборотного капитала.
  - предоставление площадей инновационной
- инфраструктуры для разработки новаторских материалов и комплектующих, используемых в различных отраслях народного хозяйства;
- развитие организационно-экономических механизмов, ориентированных на обеспечение роста эффективности и сбалансированности использования объектов оборотного капитала субъектами хозяйствования (инновационные схемы факторингового обслуживания организаций и др.);
- использование логистического потенциала инновационной инфраструктуры для обеспечения эффективного хранения и оптимизации транспортировки объектов оборотных средств компаний.
4. Рынок НИОКР.
  - участие в регулировании, обеспечении и контроле развития контрактных отношений федерального (регионального) рынков интеллектуальной собственности;
  - облегчение возможностей лицензирования и патентования объектов НИОКР резидентами инновационной инфраструктуры, в том числе физическими лицами.
5. Рынок информации и информационно-коммуникационных стартапов.
  - обеспечение создания эффективного, транспарентного и конкурентного рынка информации и стартапов;
  - создание на базе инновационной инфраструктуры биржи стартапов;
  - обеспечение условий для эффективной кооперации и интеграции компаний традиционного сектора экономики и инициаторов информационно-коммуникационных стартапов различной направленности.
6. Финансово-кредитный рынок.
  - содействие реализации инновационных механизмов финансового обеспечения инновационных проектов (модификации проектного финансирования, ГЧП и т.п.);
  - частичное гарантирование со стороны инновационной инфраструктуры как юридического лица, рисков в области финансового обеспечения, в том числе кредитования,

- инвестиционно-инновационных проектов;
- участие в формировании и развитии инновационных механизмов функционирования страховых организаций.

Таким образом, предлагаемый в работе подход позволит обеспечить инновационную модернизацию структуры и процессов развития рынков

труда, основного и оборотного капитала, НИОКР, информации, стартапов, финансово-кредитных ресурсов и обеспечить на данной основе дополнительные условия для прогрессивного совершенствования на инновационной основе производственной базы и иного ресурсного обеспечения деятельности субъектов хозяйствования различных отраслей экономики.

### Библиографический список

1. *Авсянников Н. М.* Инновационный менеджмент. – М. : Издательство РУДН, 2011. – 144 с.
2. *Аникин Б. А., Рудая И. Л.* Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента. – М. : Инфра-М, 2023. – 332 с.
3. *Ивантер В. В.* Управление развитием отечественной промышленности. – М. : Армада, 2021.
4. *Иншаков М. О.* Инновационные стартапы в России: проблемы создания и маркетингового продвижения // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2017. – № 1.
5. *Клейнер Г. Б.* Стратегия предприятия. – М. : Дело, 2016.
6. *Нестерова О. А., Гайзатуллин Р. Р.* Некоторые аспекты развития человеческого капитала в инновационной экономике // Экономические науки. – 2021. – № 6. – С. 104–109.
7. *Нокинов Н. И.* Тенденции развития цифровой экономики // Инвестиции в России. – 2024. – № 2. – С. 44–47.
8. *Орлов И. Ю.* Устойчивое развитие регионов в условиях системной информатизации российской экономики. – Казань : Издательство Казанского университета, 2022. – 278 с.
9. *Сафиуллин Л. Н., Сахбиева А. И., Евсеев Е. В.* Потребительское поведение как детерминанта формирования товарной политики предприятий в цифровой экономике // Экономика и предпринимательство. – 2023. – 7 (156). – С. 268–272.
10. *Сафиуллин М. Р., Ельшин Л. А., Фахрутдинова Е. В.* Эффективность развития региональной высшей школы: качественно-количественный анализ (на примере Приволжского федерального округа) // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2019. – № 12. – С. 55–61.
11. *Фахрутдинова Е. В.* Институциональное регулирование развития человеческого капитала // Экономические науки. – 2022. – № 217. – С. 408–412.
12. *Фахрутдинова Е. В.* Рынок труда в России и динамика его потребностей // Экономические науки. – 2014. – № 110. – С. 43–46.