

УДК 33 DOI: 10.14451/1.233.482

Сравнительный анализ реализации стратегий межэтнического взаимодействия: Запад и Восток

© 2024 **Островская Наталья Вячеславовна**

Кандидат политических наук, доцент кафедры международных отношений. Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС, Россия, Санкт-Петербург.

E-mail: ostrovskaya-nv@ranepa.ru

© 2024 **Суздалева Наталья Николаевна**

Старший преподаватель кафедры Менеджмент. Санкт-Петербургский филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Россия, Санкт-Петербург.

E-mail: NNSuzdaleva@fa.ru

© 2024 **Хохрова Анастасия Михайловна**

Студент финансово-экономического факультета направления Экономика. Санкт-Петербургский филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Россия, Санкт-Петербург.

E-mail: amhohrova@yandex.ru

Ключевые слова: межэтнические отношения, межэтническое взаимодействие, миграционная политика, инструмент добрососедства.

В статье проводится сравнительный анализ реализации стратегий межэтнического взаимодействия стран Запада и Востока. Основываясь на результате анализа показателей, сделан вывод о том, что страны Западной Европы реализуют различные инициативы для поддержки стран Ближнего Востока для того, чтобы сдерживать миграционные потоки. Можно говорить о недостаточной эффективности стратегий межэтнического взаимодействия вследствие ряда негативных последствий, что выражается в высоком риске террористической активности радикально-настроенных мигрантов, проживающих, в том числе и нелегально, на территории стран Западной Европы.

Несмотря на то, что такое событие как арабская весна произошло более 10 лет назад, все же оно оказало существенное воздействие на стратегии межэтнического взаимодействия, реализуемые странами, которые столкнулись с потоком беженцев. Данная проблема наиболее актуальная для стран Западной Европы (Германия, Франция, Греция и т. д.), в связи с чем в рамках

данного исследования будет сделан акцент на особенностях реализации стратегий межэтнического взаимодействия стран ЕС со странами Ближнего Востока (Сирия, Ирак, Йемен, Палестинская национальная автономия и т. д.).

Гипотеза данного исследования состоит в том, что зависимость реализации государственной стратегии межэтнического взаимодействия вли-

яет на внешнеполитическую деятельность страны.

Методическую основу составляют теоретические и эмпирические методы исследования.

Для достижения цели исследования, необходимо рассмотреть понятия, являющиеся базовыми для данного исследования. Этнос, по мнению теоретика советской этнографической школы Ю. В. Бромлея, — это «особый исторически возникший тип социальной группы, особая форма коллективного существования людей. Такая общность как бы складывается и развивается естественно-историческим путем; она не зависит непосредственно от воли отдельных входящих в нее людей и способна к устойчивому многовековому существованию за счет самовоспроизводства».

Согласно определению А. Я. Флиера, межэтнические отношения — это исторически выработанный порядок устойчивых взаимоотношений между людьми по поводу их коллективного существования в имеющихся природных и исторических условиях.

Н. В. Жукова дала следующее определение межэтнических отношений: «Межэтнические отношения — это феномен, во многом определяющий не только собственно этнические процессы, но и активно связанный со всеми сферами жизнедеятельности: политикой, экономикой, социальными отношениями, культурой и др.» [5].

Следует обратить внимание, что проблема межэтнического взаимодействия Запада и Востока приобрела особую важность вследствие политической нестабильности в странах Ближнего Востока, что способствовало вооруженным конфликтам между правительственными войсками и оппозицией, в том числе и радикально настроенной. Революционные события наблюдались в Ираке, Сирии, Ливии, Йемене, Тунисе, Египте. Была начата гражданская война в Ливии, длившаяся до 2020 года. Указанные события привели к свержению правительства в Йемене, Тунисе, Египте, Ливии, к вооруженным конфликтам в Ираке и Сирии. Также последовал ответ со стороны представителей власти и в тех

странах, где протесты имели массовый характер. Сейчас особо остро проявляется палестино-израильский конфликт. Сложившаяся ситуация вынуждает граждан из стран Ближнего Востока искать убежище в более благополучных районах, в том числе и странах Западной Европы, входящих в состав ЕС, характеризующихся более высоким уровнем жизни.

Целесообразно обратить внимание на инструменты, используемые для формирования продуктивных отношений стран Западной Европы и стран, расположенных на Ближнем Востоке. Важным инструментом в таком контексте выступает Европейская политика соседства, сформированная в своем первичном виде в 2004 году для поддержки стабильности соседей, а также формирования с ними устойчивых экономических связей. В 2015 году произошло обновление и пересмотр действий Европейского союза в данной сфере. В контексте стран Ближнего Востока страны Западной Европы активно взаимодействуют с Алжиром, Египтом, Тунисом, Израилем, Палестиной, Иорданией, Ливаном, Марокко, Ливией. Раньше сотрудничество велось и с Сирией, но начиная с 2011 года прямое взаимодействие в рамках программы Европейской политики соседства было прекращено.

Совместный коммюнике Европейской комиссии Европейскому парламенту, Совету, Европейскому экономическому и социальному комитету и Комитету регионов «Обзор Европейской политики соседства» от 18.11.2015 года определяло необходимость обновления проводимой политики, а в качестве четырех основных приоритетов были обозначены дифференциация, гибкость, прозрачность, сфокусированность.

Политика соседства Европейского союза реализуется с помощью таких инструментов, как политические переговоры, прямая финансовая поддержка и техническая кооперация. Евросоюз подписывает со странами, подпадающими под программу соседства, соглашения о партнерстве и сотрудничестве, соглашения об ассоциации. Формируются дополнительные соглашения для обеспечения доступа соседей к рынкам Европейского союза и достижения противополож-

ного эффекта, то есть получения более широкого доступа европейскими компаниями к рынкам соседей. В данном контексте следует отметить Соглашение об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли (DCFTA).

В качестве финансовых инструментов, используемых для поддержания развития соседей и достижения целей внешней политики Европейского союза, используются Европейский инструмент соседства (ENI); Инструмент добрососедства, развития и международного сотрудничества (NDICI); программа «Зонт».

Если Европейский инструмент соседства использовался в течение 2013–2020 гг., то, начиная с 2021 года и до 2027 года, будет использоваться такой механизм как Инструмент добрососедства, развития и международного сотрудничества (NDICI). Ожидается, что общий бюджет в течение этого периода составит 79,4 млрд евро [4].

По отношению к каждой стране ЕС использует различные инструменты, зависящие от текущих потребностей. Для выхода Сирии из кризиса Евросоюз в рамках политики соседства выделяет значительные средства на поддержку не только сирийского населения, но и беженцев, проживающих в Ираке, Ливане, Иордании. Часть средств выделяется через региональный целевой фонд Европейского союза. По итогам 2023 года помощь в рамках такого механизма получили более 4,3 млн чел. [3] Средства выделяются на поддержку различных сфер: здравоохранение, образование, поддержание нормальных условий жизни (обеспечение едой и питьевой водой, средствами гигиены). Так, первичную медицинскую помощь получили 2,5 млн человек, модернизировано 92 медицинских объекта в регионе. Средства идут и на психологическую поддержку жертв конфликта (помощь получили более 313 тыс. чел.). Также направляются средства на образование детей, строительство и восстановление школ. ЕС реализуются мероприятия поддержки малого и среднего бизнеса в регионе. Таким образом, Европейский союз активно поддерживает процесс восстановления сирийской экономики.

В рамках политики соседства Евросоюз сотрудничает с Иорданией. ЕС осуществляет финансирование мероприятий, связанных с поддержкой экономического развития страны. Так, по направлению создания рабочих мест и поддержки более устойчивого роста валового внутреннего продукта Иордании Европейский союз потратил более 80 млн евро на образование и профессиональную подготовку жителей Иордании.

Активное сотрудничество Европейский союз осуществляет и с Ливаном. Евросоюз взаимодействует со страной довольно интенсивно по различным направлениям. Например, речь идет о реформировании системы правосудия (выделяются средства на автоматизацию работы судебных инстанций), обеспечении жителей пресной водой, строительстве недвижимости.

Финансирование Ливана также связано с тем, что в стране проживает большое количество беженцев, поэтому ЕС выделял средства на создание приемлемых условий жизни такой группы лиц, в том числе на обеспечение их водой. При этом 80% тех, кто воспользовался созданными возможностями, являются гражданами Ливана и лишь 20% – сирийские беженцы. Также были выделены средства на поддержание развития малого и среднего бизнеса. Всего помощь получили более 2,6 тыс. предприятий.

Таким образом, задачей Евросоюза стало продвижение в странах-соседях такого комплекса реформ, который способствовал бы их социально-экономическому развитию, при этом приближая их национальные модели к условной европейской. Причем европейская политика соседства носит очевидный односторонний характер.

Проводимые стратегии межэтнического взаимодействия не смогли сдержать миграционные потоки. Основной причиной значительных миграционных потоков в течение 2015–2020 гг. следует признать войны в Сирии и Ливии. Особенно сложной была обстановка в Сирии, поскольку в сентябре 2015 года 90% сирийской территории контролировалась боевиками. Террористические группировки «Исламское государство», «Хайят Тахрир аш-Шам», «Хурас ад-Дин» (запре-

щены в России) вели в Сирии ожесточенную борьбу с сирийской армией, проправительственными формированиями, антитеррористической коалицией США и другими странами, оказавшими помощь законной власти в освобождении захваченной боевиками территории.

Европейский миграционный кризис был вызван существенным притоком беженцев и нелегальных мигрантов и полной неготовностью Евросоюза к решению возникшей проблемы распределения мигрантов. В сложившейся ситуации, когда практически вся Сирия прямо или косвенно контролировалась незаконными вооруженными формированиями (преимущественно ИГИЛ – террористическая организация, деятельность которой запрещена на территории РФ), мирные жители искали убежища. Будет справедливо отметить, что многие страны мира были обеспокоены ситуацией в Сирии, но вместе с тем не все из них были готовы оказать реальную помощь гражданам страны, охваченной войной, как это сделали страны Западной Европы.

Как показывают данные рисунка 1, наибольший поток беженцев наблюдался в течение 2015–2016 гг., то есть в период активных военных действий в Сирии, после этого ситуация стабилизировалась, так как количество лиц, направивших запрос о получении убежища, сократилось более чем в два раза. Если в 2015 году соответствующее количество составило 540 тыс. человек, то в 2017 году показатель снизился до 202 тыс. человек. В 2020 году он составил лишь 123,3 тыс. человек, что, помимо прочих факторов, обусловлено влиянием мировой пандемии COVID-19 и закрытием границ. Вместе с тем, в 2023 году миграционные потоки вновь увеличились.

Страны Западной Европы выделяли существенный объем финансовых ресурсов на создание нормальных условий жизни для беженцев, оставшихся в странах Ближнего Востока, что хотя бы частично сдерживало поток мигрантов в страны ЕС. Данное решение было продиктовано тем, что ряд стран (Греция, Италия, Испания и т. д.) столкнулись со значительными проблемами при формировании лагерей беженцев. Напрмер, Гре-

ция не могла должным образом организовать лагеря для беженцев, а потому вновь прибывающие в них люди содержались в неприемлемых для жизни условиях [1]. Некоторые страны ЕС до сих пор испытывают трудности с размещением беженцев, причем ситуация может измениться только вследствие стабилизации обстановки в странах Ближнего Востока.

Таким образом, следует отметить, что самое большое количество беженцев в 2023 году находится в Португалии, Германии и Франции. Ответ на вопрос, почему беженцы просят убежища именно в данных странах, вполне очевиден. Во-первых, страны принимали беженцев в тот момент, когда другие страны этого не делали; во-вторых, страны предоставляют наиболее комфортные условия проживания: статус беженца дает право мигрантам находиться на территории государства легально и получать социальное пособие, равное пособию по безработице.

Вместе с тем, в определенной степени от сложившейся ситуации выигрывает и экономика указанных стран. Например, с самого начала экс-канцлер А. Меркель декларировала обеспечение защиты беженцев, что вполне объяснимо желанием страны получить приток рабочей силы. Так, практически 50% прибывших в Германию беженцев за последние годы нашли себе постоянную работу.

Несмотря на огромный приток беженцев, все же их количество в ЕС не столь значительно и составляет всего 0,6% от общего количества населения. Таким образом, несмотря на большое количество сообщений в СМИ о деструктивном воздействии мигрантов на европейское общество, на практике данные говорят о том, что доля беженцев существенно ниже, чем в ряде других стран, которые успешно справляются с возникающими трудностями в этом вопросе.

Следует обратить внимание, что миграционный кризис оказал влияние на европейское присутствие в мире и послужил катализатором ряда мер, сделавших борьбу с нелегальной иммиграцией одним из ключевых вопросов отношений Евросоюза с остальным миром. Страны пыта-

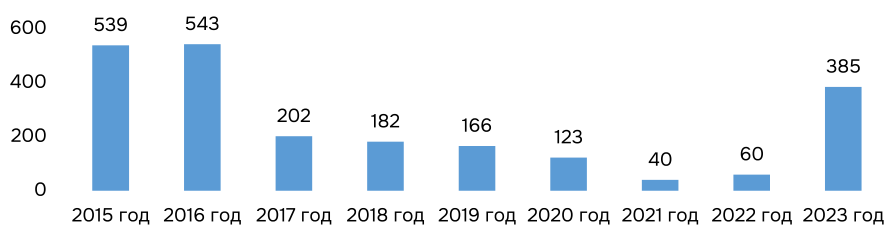


Рис. 1. Количество просителей убежища из стран Ближнего Востока у стран ЕС в 2015–2023 гг., тыс. чел. [2]

ются создавать эффективные механизмы для адаптации к различным непредвиденным рискам. Страны Евросоюза пытались выработать эффективный механизм распределения беженцев, но на практике он не был реализован. Факты говорят о том, что Евросоюз действительно оказал и оказывает огромную помощь беженцам, но в то же время ЕС предпринимает активные меры против нелегальной миграции, достигшей существенных масштабов. Страны, входящие в ЕС, усиливают сухопутные и морские границы, чтобы иметь возможность контролировать миграционные потоки.

В рамках межэтнического взаимодействия страны Западной Европы заинтересованы в привлечении высококвалифицированных работников из всех уголков мира, в том числе из стран Ближнего Востока. Основным инструментом в таком случае выступает предоставление рабочей визы для высококвалифицированных граждан различных государств. Пребывающие же беженцы обеспечивают лишь приток рабочей силы, но не квалифицированных кадров. Данное обстоятельство обусловлено вполне объяснимыми причинами. В первую очередь, беженцам мешают языковые проблемы и низкий уровень образования, особенно это касается молодых беженцев, поскольку в условиях военных действий у них

не было возможности получить должное образование.

Мигранты обеспечили ЕС низкоквалифицированной рабочей силой, но в то же время доставили, помимо финансовых, множество других проблем. Все же следует учитывать, что беженцы прибывают из тех стран, где образ жизни совершенно отличается от европейского уклада, соответственно мигрантам достаточно сложно интегрироваться в европейское общество, усвоить и принять принципы общежития, следовать порядкам и законам другого государства. Незнание языка только усугубляет положение, поскольку мешает наладить социальные связи.

На основе проведенного сравнительного анализа реализации стратегий межэтнического взаимодействия стран Запада и Востока, сделан вывод о том, что страны Западной Европы реализуют различные инициативы для поддержки стран Ближнего Востока для того, чтобы сдерживать миграционные потоки. Низкая эффективность реализации стратегий межэтнического взаимодействия связана с рядом негативных последствий, что выражается в высоком риске террористической активности радикально настроенных мигрантов, проживающих, в том числе и нелегально, на территории стран Западной Европы.

Библиографический список

1. Власова К. В. Противодействие нелегальной миграции в Греции // Современная Европа. – 2019. – 6(92). – С. 169.
2. Asylum and first time asylum applicants by citizenship, age and sex – annual aggregated data (rounded). – URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/MIGR_ASYAPPCTZA_custom_757512/default/table?lang=en (visited on 03/27/2024).
3. European Neighbourhood Instrument (ENI). – URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/about_the_european_commission/eu_budget/db_2021_programme_statement_european_neighbourhood_instrument_eni.pdf (visited on 03/27/2024).
4. Neighbourhood, Development and International Cooperation Instrument (NDICI). – URL: <https://eufundingoverview.be/funding/neighbourhood-development-and-international-cooperation-instrument-ndici> (visited on 03/27/2024).
5. Zhukova N. V. Interethnic interaction and its mechanisms // Vestnik of Moscow state linguistic University. – 2011. – No. 617. – P. 85–95.