

УДК 334.78 DOI: 10.14451/1.233.465

Дезинтеграционные процессы в США: история и современность

© 2024 **Фадеева Инна Авенировна**

Кандидат экономических наук, профессор, кафедра Английского языка. Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, Москва.

E-mail: innaf576@mail.ru

Ключевые слова: дезинтеграционные процессы, Соединенные Штаты Америки, исторический контекст, современный контекст, экономические причины, последствия, этапы.

Целью исследования выступает анализ дезинтеграционных процессов в США в историческом и современном контекстах на уровне административно-политических и территориальных единиц. В процессе проведения исследования раскрыто содержание понятия «дезинтеграционный процесс», дана характеристика форме дезинтеграционного процесса, его проявлениям, тенденциям и закономерностям. По результатам проведения исследования выявлены этапы, характеризующие в историческом контексте зарождение дезинтеграционных процессов в США, характерных проявлением фундаментальных противоречий в интеграционной структуре, связанных с низким уровнем экономического развития штатов и регрессом в сфере их отраслевой специализации. Выявлены этапы, характеризующие в историческом контексте развитие дезинтеграционных процессов в США, характерных не устранением противоречий в интеграционной структуре, связанных с осуществлением самостоятельной социально-экономической политики. Выявлены этапы, характеризующие в историческом контексте усиление влияния дезинтеграционных процессов на экономическое развитие США, влекущее институциональное оформление требований, имеющих дезинтеграционную природу – роспуск штатами интеграционной группировки с целью создания новой интеграционной структуры. Выявлены этапы, характеризующие в современном контексте обострение дезинтеграционных процессов в США, связанное с воплощением крайних форм дезинтеграции, таких как экономический сепаратизм и выход штатов из интеграционной группировки.

Основная часть

Современная мировая экономика все чаще сталкивается с явлениями экономической дезинтеграции, представленными разрывами коммерческих, производственных и научно-технических связей, возникновением ограничений и барьеров на пути движения финансового капитала, производственных и рабочих сил, товаров и услуг. Эта проблема взаимосвязана с институ-

циональными факторами, влияющими на внешнюю международную экономическую политику в аспектах надлежащего выполнения государственными институтами действий по поддержанию функционирования моделей интеграции на должном уровне. В результате снижения эффективности государственного управления развиваются дезинтеграционные процессы.

Я. В. Мищенко [4] и В. С. Скачков [6], опираясь на положения теории международной экономической интеграции, занимались изучением дезинтеграционных форм, дезинтеграционных проявлений, тенденций и закономерностей, драйверов роста и рисков дезинтеграции и пришли к целесообразности уточнить понятийный аппарат в аспектах содержания термина дезинтеграционные процессы. В соответствии с мнением вышеуказанных авторов, дезинтеграционный процесс – это инициированный на локальных, национальных или наднациональных уровнях процесс трансформации интеграционной структуры экономической системы, свойственной каждому конкретному уровню, частично или полностью модифицирующий степень и характер сложившихся экономических взаимосвязей между ее членами-участниками [4; 6].

И. А. Фадеева, раскрывая форму дезинтеграционного процесса, обращала внимание на тот факт, что ему свойственно конкретное проявление (количественная или качественная характеристика нарушения целостной структуры интеграции), тенденция (устойчивое во временном периоде дезинтеграционное проявление определенной направленности) и закономерность дезинтеграционного развития (совокупность проявлений и тенденций дезинтеграции нового качества, позволяющая спрогнозировать состояние интеграционной структуры в будущем) [9].

М. Гилман, изучая свойства дезинтеграционного процесса, указывал на проявления его цикличности в аспекте проявления дезинтеграционных явлений, следующих за периодами усиления процессов, связанных с экономической интеграцией после ведения военных конфликтов [1].

Дж. Э. Стиглиц [10] и М. В. Стрежнева [7], указывали на тот факт, что проявление, тенденция и закономерность дезинтеграционного процесса направлены на ослабление взаимосвязей, нарушение целостности и распад интеграционной структуры экономической системы.

А. В. Кузнецов отмечал, что дезинтеграционным

процессам свойственна высокая динамика проявлений и по своему характеру они относятся к сложным одноэтапным или многоэтапным явлениям, которые представлены регрессивной трансформацией интеграционной структуры экономической системы в пределах одной формы интеграции или в пределах нескольких форм [3].

В научной работе А. В. Тайгильдина [8], были исследованы причины, этапы и особенности дезинтеграционного процесса в США с первой половины XIX века. Однако анализ дезинтеграционных процессов в США в историческом контексте следует начать проводить с колониального периода освоения Северной Америки, в котором закладывались тенденции и закономерности развития дезинтеграционного процесса со временем, когда колонисты на основании указа Якова I от 1606 года, предоставляющего Лондонской и Плимутской хартиям право осваивать Виргинию, наладили масштабное производство табака на плантациях, используя труд рабов [5]. Так, вокруг Джеймстауна с 1619 года образовался центр, сформировавший Южные штаты.

В северной части Виргинии поселились религиозные сепаратисты: пуритане, квакеры, которых активно преследовали в Англии. Новый Плимут, Массачусетс и Бостон с 1620 года сформировали Северные штаты, жителям которых был свойственен республиканизм, нацеленный на социальное равенство и строгость в нравах [5].

Тенденции и закономерности развития дезинтеграционных процессов 1620–1760 годов между Севером и Югом базировались на существенных различиях в религии, хозяйстве, внутреннем колониальном устройстве и распространялись на земельные, торговые и иные отношения, выражаясь в создании и ужесточении торговых барьеров или в препятствии полного использования сравнительного преимущества колоний от извлечения сырья и от развития отраслевой специализации.

Однако масштабный конфликт с английской метрополией из-за сдерживания развития промыш-

ленности и торговли колоний поспособствовал в 1765–1773 годах стремительной интеграции Севера и Юга [5]. В 1775 году произошли первые вооруженные столкновения между английскими войсками и отрядами колонистов, которые способствовали принятию в 1776 году Декларации независимости [5]. На основании положений Декларации независимости колонии объявили себя штатами и наделили штаты – правами независимых государств.

В 1781 году был образован конфедеративный союз – Соединенные Штаты Америки, созданы общие органы государственной власти, выступающие полноценными представителями органов власти каждого из штатов [5].

В 1783 году война США с Англией была закончена путем подписания мирного договора, однако исчезновение общего врага привело к развитию дезинтеграционных процессов, возникновению которых способствовало наличие значительной финансовой задолженности как самой конфедерации, так и каждого из штатов по результатам ведения военных действий [5]. Эта ситуация обострила внутренние проблемы во всей конфедерации, активизировались социальные конфликты и наступил масштабный экономический кризис.

Основная закономерность дезинтеграционных процессов заключалась в том, что каждый из штатов конфедерации не считался с интересами своих бывших союзников по отдельности и с интересами конфедерации в целом и осуществлял самостоятельные попытки, направленные на выход из кризиса, реализуя при этом крайне обособленную социально-экономическую политику.

Воздействие дезинтеграционных процессов обнажило слабости конфедеративного союза, и после попытки воссоединения США с английской конституционной монархией в 1788 году 9 штатами из 13 была ратифицирована Конституция США, которая положила начало формированию государственного строя и государственных механизмов управления [5].

В 1791–1800 годах дезинтеграционные процессы модифицировали характер сложившихся экономических взаимосвязей между сильной федеративной властью, включающей в себя централизованную финансовую систему (Банк США и федеральные акцизы на товары), и первичностью прав штатов (XI поправка от 1795 года, сужающая полномочия, которыми обладала федеральная судебная система), воплощающей права народа и резолюции, разрешающие штатам свободный выход из федерации [5].

Дезинтеграционные процессы 1808–1860 годов начали развиваться с момента отмены ввоза рабов в страну и вызвали кризис во всей федерации, который поставил ее на грань распада. Рабовладельческий строй в Южных штатах США был экономически выгоден, так как на Юге культивировались сахарный тростник и хлопок. Южные штаты отменяли действие федеральных законов на своей территории и конфликт между Югом и Севером стал обостряться и к 1854 году началась локальная гражданская война [5].

Дезинтеграционные процессы 1861–1877 годов характеризовались ведением полномасштабной гражданской войны, так как южные штаты начали создавать свою Конфедерацию штатов Америки, трактуя действующую федерацию в качестве добровольного союза, который они предполагали покинуть. Победа Северных штатов разрешила политико-правовые проблемы: поправкой XIII от 1865 года было ликвидировано рабство, поправкой XIV от 1868 года бывшие рабы были наделены гражданскими правами, поправка XV от 1870 года ввела запрет на ограничения кого-либо в избирательных правах «в связи с расой, цветом кожи и прежним нахождением в рабстве» [5].

Победа Северных штатов закрепила принципы нерушимости федеративного союза и констатировала тот факт, что «Конституция во всех своих положениях исходит из принципа нерасторжимости союза, состоящего из нерасторжимых штатов» [5].

В данном случае роспуск интеграционной групп-

пировки южными штатами федерации носил радикальный политико-экономический характер, подрывающий основы самого существования США, но отсутствовала правовая законодательная база, предназначенная для разрыва соответствующего интеграционного соглашения, так как резолюции о свободном выходе штатов вступали в противоречие с Конституцией США, которая положила начало формированию государственного строя и государственных механизмов управления.

Между тем достижения расового равноправия в США не произошло. В стране сформировалась политика сегрегации – раздельное сосуществование рас, узаконенное Верховным судом США и усложнившее передачу знаний и технологий людям с черным или цветным цветом кожи.

Дезинтеграционные процессы конца XIX – начала XX веков и «Великого кризиса» 1929–1933 годов ознаменовались масштабными социально-экономическими деформациями между промышленными, финансовыми и транспортными монополиями штатов Северо-Востока страны и фермерскими штатами Запада и Юга, при этом социальный индивидуализм принес в страну коррупцию в крупных корпорациях, которые покупали должностных лиц. Укрепилось расслоение общества по социальному и этническому признакам [5].

Деятельность законодательной власти США была направлена против картельных тарифных соглашений в сфере раздела рынков, ограничения конкуренции, сдерживании производства и ценового демпинга. Государственные органы власти США осуществляли активное вмешательство в социально-экономические отношения и значительно усилили полномочия федеральных органов власти и полномочия органов власти штатов.

В 1950–1970 года негритянское население США развернуло массовое движение против практики сегрегации и заставило прекратить реализацию практики «раздельного сосуществования рас» [5].

Однако, начиная с 1970 года постоянные темпы

роста расходов США на социальные программы, поощряющие социальный паразитизм начали приводить к росту размера государственного долга и увеличивать объемы налогообложения как бизнес-структур, так и работающих граждан США, формируя новые предпосылки развития дезинтеграционных процессов.

Дезинтеграционные процессы 1981–1989 годов ознаменовались масштабными экономическими деформациями, вызванными снижением размеров государственного долга за счет сокращения социальных программ федерального правительства и сокращения федеральной помощи штатам, с одной стороны, и снижением объемов налогообложения бизнес-структур и граждан США и передачи ответственности штатам за реализацию основных социальных программ, с другой стороны [5]. Данные инициативы правительства США встречали сильнейшее противодействие как в самих штатах страны, так и в обществе, которое лишалось социальной поддержки федерации.

С окончанием эпохи противоборства США и СССР американское общество пришло к сосредоточению на своих внутренних проблемах и осознанию своих истинных национальных интересов. В 1990 году общий объем государственного долга США составлял \$3 трлн 233 млрд. К 2024 году общий объем государственного долга США превысил \$34 трлн, увеличившись более чем в 10 раз. Тем не менее Правительство США продолжает тратить колоссальные ресурсы в сфере наращивания вооружения и содержит сотни военных баз за пределами собственных территорий [2].

Императивы глобального лидерства американского народа заканчиваются вместе с эпохой господства США в архитектуре мирового порядка и на первое место выходит благополучие граждан Соединенных Штатов Америки.

Между тем в стране стремительно развивается глубокий кризис, который является уже общепризнанным. В значительном количестве промышленных американских городов зафиксиро-

ваны высокие темпы безработицы, происходит массовая социальная дезинтеграция населения, распространяется насилие, связанное с убийствами мирных граждан и прочими тяжкими преступлениями. Происходит резкое снижение уровня образования в школах, университетах, при этом американская молодежь злоупотребляет наркотиками [2].

Массовый импорт дешевой рабочей силы за счет активизации процессов нелегальной миграции влечет за собою низкий уровень заработной платы. Сокращение страховых программ, направленных на укрепление здоровья граждан США и ухудшение условий жизни американского народа привело к сокращению уровня средней продолжительности жизни среди белых американцев [2].

Наблюдается небывалое социальное расслоение общества. С 1990 по 2023 год богатство самых состоятельных американцев возросло на 1100%, однако их пропорциональные налоговые обязательства сократились на 79%. Только в период пандемии 2020 года состояние американских миллиардеров возросло на 434 млрд долл. И это в то время, когда десятки миллионов граждан США потеряли свою работу. При этом свыше 40% прибыли транснациональных корпораций искусственно переводится в налоговые убежища офшорных зон. Имущественное неравенство достигло критической черты и может привести к перегрузке и слому общественных механизмов и институтов США [2].

На этом фоне развиваются новые современные дезинтеграционные процессы. Наиболее активные штаты федерации выдвигают претензии к федеральной власти страны, которая, по их мнению, безразлична к проблемам регионов, и не имеет желания проводить реформирование внутренних и внешних расходов, защищать права граждан США. Закон штата Техас позволяет его властям самостоятельно арестовывать и высылать нелегальных мигрантов [2].

Следует отметить, тот факт, что Техасом, Кали-

форнией, Луизианой, Монтаной, Северной Дакотой, Индианой, Миссисипи, Кентукки, Северной Каролиной, Алабамой, Флоридой, Джорджией, Нью-Джерси, Колорадо, Орегон и Нью-Йорком начиная с 2012 года был инициирован роспуск интеграционной группировки федерации [2]. Требования субъектов федерации права на мирный выход из Соединённых Штатов Америки носят политико-экономический характер.

Подводя итог, выделим этапы, характеризующие во времени особенности протекания дезинтеграционных процессов в США.

1. Этап, характеризующий в историческом контексте зарождение дезинтеграционных процессов, характерный проявлением фундаментальных противоречий в интеграционной структуре (низким уровнем экономического развития штатов, принимаемых в федерацию; усилением их экономического неравенства; возникновением торговых барьеров и регресса в сфере их отраслевой специализации).
2. Этап, характеризующий в историческом контексте необратимое развитие дезинтеграционных процессов в виду не устранения противоречий в интеграционной структуре (лоббирование собственных интересов; осуществление самостоятельной обособленной от федерации социально-экономической политики; коррупция).
3. Этап, характеризующий в историческом контексте усиление влияния дезинтеграционных процессов на экономическое развитие (институциональное оформление требований, которые имеют дезинтеграционную природу – роспуск штатами интеграционной группировки с целью создания новой интеграционной структуры).
4. Этап, характеризующий в современном контексте социально-экономическую деформацию, связанный с обострением дезинтеграционных процессов и воплощением крайних форм дезинтеграции (экономический сепаратизм – выход штатов из интеграционной группировки).

Библиографический список

1. Гилман М. Различия экономических результатов и изменения альянсов в деглобализирующемся мире. // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2018. – 13 (2). – С. 7–16.
2. Какие штаты, помимо Техаса, хотят выйти из состава США. – URL: <https://www.mk.ru/politics/2024/03/08/nazvan-bolshe-vsego-zhelayushhiy-vyyti-iz-sostava-ssha-shtat-eto-ne-tekhas.html> (дата обр. 11.04.2024).
3. Кузнецов А. В. Дезинтеграция мировой торговой системы: причины и следствия // Финансы: теория и практика. – 2019. – 23(5). – С. 50–61.
4. Мищенко Я. В. Процессы интеграции и дезинтеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе: задачи и перспективы для России // Век глобализации. – 2022. – 1 (41). – С. 139–151.
5. Развитие государственно-политического строя. – URL: <https://bookonline.ru/lecture/coedinennye-shtaty-ameriki> (дата обр. 11.04.2024).
6. Скачков В. С. Освоение области Магальянес: драйверы роста и риски дезинтеграции // Латинская Америка. – 2020. – № 11. – С. 39–51.
7. Стрежнева М. В. Дифференцированная региональная дезинтеграция после Брексита // Вестник МГИМО. – 2022. – № 3. – С. 39–60.
8. Тайгильдин А. В. Причины, этапы и особенности дезинтеграционного процесса в США (первая половина – середина XIX в.) // Интеграционные и дезинтеграционные процессы. Историческая ретроспектива и современность. – 2022. – № 8. – С. 60–65.
9. Фадеева И. А. Влияние дезинтеграционных процессов на мировую экономику в региональном аспекте // Фундаментальные исследования. – 2023. – № 3. – С. 34–38.
10. Stiglitz J. E. The price of inequality: How today's divided society endangers our future. – New York : Norton, 2018. – P. 515–528.