

УДК 332.01; 330.8 DOI: 10.14451/1.233.416

## Эволюция понятия «предпринимательство» как фактора регионального экономического развития: от идеи к молодежному предпринимательству

© 2024 **Желаева Светлана Эдуардовна**

Доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой Менеджмент, маркетинг и коммерция. Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления.  
E-mail: zhelay@yandex.ru

© 2024 **Осодоева Ольга Андреевна**

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Экономика, организация и управление производством. Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления.  
E-mail: olga.osodoeva@yandex.ru

© 2024 **Халтаева Светлана Романовна**

Доктор экономических наук, доцент, директор Межрегионального института подготовки кадров. Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления.  
E-mail: fregat102@mail.ru

© 2024 **Имескенова Эвелина Николаевна**

Кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры Менеджмент. Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления.  
E-mail: evel\_im@mail.ru

© 2024 **Пивоваров Чингис Николаевич**

Аспирант. Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления.  
E-mail: ch-pivovarov@yandex.ru

**Ключевые слова:** предпринимательство; эволюция понятия предпринимательства; молодежное предпринимательство

Цель настоящей статьи заключается в исследовании эволюции понятия предпринимательства и его влияния на возникновение и развитие понятия «молодежное предпринимательство». Для достижения данной цели был проведен анализ исторического развития понятия предпринимательства, представленного в работах ведущих ученых разных школ и направлений экономической теории и менеджмента. В результате исследования представлена авторская интерпретация понятия «молодежное предпринимательство» в контексте современных тенденций развития региональной экономики.

Понятие предпринимательства является одним из основных элементов экономической системы любого общества и движущим фактором его развития. В последние десятилетия прогрессивное развитие предпринимательской сферы, особенно в контексте молодежного предпринимательства, показало необходимость более детального исследования эволюции понятия предпринимательства в контексте регионального экономического развития. С развитием процессов цифровизации экономики появляются новые возможности и вызовы для молодых предпринимателей. Исследование понятия молодежного предпринимательства является важным шагом для понимания его роли и значения в экономике региона.

Рассмотрим генезис понятия «предпринимательство» в трудах известных философов и основоположников различных школ и направлений экономической теории и менеджмента.

В древнегреческой философии понятие предпринимательства находило свое отражение в размышлениях философов и ученых того времени. Так, в учении Пифагора [6] акцент делался на гармонии и духовном развитии. В этой связи, с точки зрения философии, предпринимательство можно рассматривать как проявление характера человека и его стремление к гармонии в контексте практической деятельности, как умение создавать и развивать личностный потенциал, осуществляя проекты и инициативы, объединяя ресурсы и преодолевая преграды.

Платон [18] и Аристотель [2] рассматривали важность предпринимательской деятельности для общества. Они выделяли предприимчивых людей, которые осознавали новые возможности и были способны взять на себя риск в бизнесе. Однако понятие предпринимательства в том виде, в котором мы его сегодня понимаем, не было явно выражено в этих работах.

Очевидно, что с течением времени и эволюцией общества понятие предпринимательства стало более сложным и многогранным. В средние века предпринимательство было тесно связано

с торговлей и ростом городов. В этот период философы и экономисты сконцентрировались на анализе торговой деятельности и формировании предпринимательского класса. Например, Ф. Аквинский [1] исследовал вопросы о справедливости в экономике и роли предпринимателей в обществе, а французский философ Ж. Боден [5; 12] разрабатывал идею предпринимательства, указывая на необходимость управленческого мастерства и риска как ключевых аспектов успешной предпринимательской деятельности.

В XIX веке предпринимательство стало фокусом внимания таких экономистов, как А. Смит, Ж-Б. Сэй, Р. Кантьон, К. Менгер, К. Маркс и других, которые продолжали исследовать роль предпринимательства в современном обществе.

Основоположник классического направления экономической науки А. Смит (Исследование о природе и причинах богатства народов) [21] рассматривал предпринимательство как силу, стимулирующую экономический рост и инновации. Он подчеркивал, что предпринимательство способствует развитию производства и созданию рабочих мест. Более того, он ввел понятие «предпринимательского духа», который включает в себя такие качества, как риск, прогрессивность и стремление к инновациям.

К. Маркс, немецкий философ, экономист и социолог, был известен своими трудами, касающимися политической экономии и теории общественного развития. В его работах рассматриваются различные аспекты капитализма и предпринимательства. В своем главном труде «Капитал» [13] Маркс анализировал капиталистическую систему и исследовал роль предпринимателей в этой системе. В целом, мысли Маркса о предпринимательстве можно свести к тому, что он видел в нем противоречие между созданием богатства и эксплуатацией. Он критиковал предпринимательскую систему и стремился к созданию более равноправного и справедливого общества, где прибыль распределялась более справедливо.

Так, Ж-Б. Сэй в своем труде «Трактат по политической экономии» [4; 10] описывал предприни-

мательство как активность, связанную с созданием новых комбинаций ресурсов, объединяющую труд и капитал для производства достатка. Р. Кантильон в своем труде «Эссе о природе торговли в общем плане» [11] представил концепцию предпринимательства как рискованной деятельности, связанной с капиталом, с целью достижения прибыли. К. Менгер в своей работе «Основания политической экономии» [16] акцентировал внимание на предпринимательском духе, предвидении и преодолении неопределенности для успешной организации и управления предпринимательскими проектами.

С конца XIX – середины XX века интерес к предпринимательству стал еще более конкретным и систематическим. Одним из ключевых представителей неоклассической экономической школы, который внес значительный вклад в изучение предпринимательства, является британский экономист А. Маршалл. В своей известной книге «Принципы экономической науки» [14] Маршалл исследовал множество аспектов предпринимательства. Одним из ключевых понятий, введенных Маршаллом, было понятие предпринимательского элемента, который включает умение предвидеть изменения в рыночной ситуации и принимать решения, управлять ресурсами и рисками, а также быть инноватором. Этот элемент признавался Маршаллом ключевым фактором успеха в предпринимательстве.

Представитель неоклассического направления экономической теории, американский экономист и лауреат Нобелевской премии по экономике Г. Саймон (Административное поведение) [34] предлагал концепцию «ограниченной рациональности». Он считал, что предприниматели принимают решения, основываясь не на полной информации и максимизации прибыли, а на ограниченных ресурсах и интуиции.

С середины XX века в рамках институционального направления экономической науки предпринимательство стало изучаться с учетом институциональных и организационных аспектов. Основоположники данного направления Д. Норт и О. Уильямсон внесли существенный вклад в по-

нимание предпринимательства с точки зрения фундаментальных институтов общественного развития. Д. Норт в своей работе «Институты, институциональные изменения и функционирование экономики» [17] подчеркивал, как предприниматели и инноваторы формируют и изменяют институты и влияют на экономический рост. О. Уильямсон в книге «Экономические институты капитализма» [23] акцентировал внимание на предпринимательском поведении в рамках различных институциональных ограничений.

В XX веке получила большое развитие инновационная теория экономического развития Й. Шумпетера [30]. Австрийско-американский экономист описал предпринимательство как процесс творческого развития и инноваций, который приводит к улучшению производительности, росту экономики, появлению нововведений и разрушению старых экономических порядков. Он считал, что предприниматели являются центральной силой, преобразующей экономическую систему и создающей новые продукты, технологии и бизнес-модели.

В это же время зародилось эволюционное направление экономической мысли, которое также акцентирует внимание на ведущей роли предпринимательства в инновационных процессах и эволюции рыночной экономики.

При обсуждении школ менеджмента в контексте предпринимательства, можно выделить несколько основных школ и направлений, включающих в себя различные периоды.

1. Школа научного управления (начало XX в.). Школа научного управления, также известная как тейлоризм, является одним из направлений в развитии управленческой мысли. Она была основана на идеях и концепциях Ф. Тейлора и его теории научного управления. Ф. Тейлор, известный как основоположник школы научного управления, рассматривал предпринимательство в контексте организации труда и управления процессами. В своей работе «Принципы научного управления» [24] он развил концепцию «научного подхода»

к управлению, которая имела большое влияние на практику управления организациями. Тейлор подчеркивал, что предпринимательство играет ключевую роль в процессе улучшения производительности труда и достижения высоких результатов. Он считал, что предприниматель должен обладать навыками и знаниями, необходимыми для оптимизации организации труда и повышения эффективности производства.

В основе представлений школы научного управления лежит идея, что предприниматель может существенно повысить эффективность и производительность организации путем научного изучения и оптимизации трудовых процессов. Подход школы научного управления стремится к рационализации и стандартизации процессов, устранению излишних операций и повышению эффективности ресурсов.

2. Школа классического (административного) управления (конец IX – середина XX вв.). Школа научного и классического (административного) управления является одной из основных школ управленческой мысли, которая уделяла внимание организационной структуре, процессам принятия решений и координации деятельности в рамках организации. Одним из представителей классической школы управления был А. Файоль. В его работе «Общее и промышленное управление» [25], он разработал принципы организации и управления, основанные на иерархии и дележе труда. Файоль рассматривал предпринимательство как процесс планирования, организации, контроля производства и управления персоналом.

Другим известным ученым, связанным с классической школой управления, был М. Вебер. В своей работе «Теории социальной и экономической организации» [35] он анализировал формальные организационные структуры, включая иерархию власти. Вебер рассматривал предпринимательство как процесс принятия решений и координации деятельности и считал, что предприниматель должен обла-

дать навыками управления и контроля.

Основная особенность взглядов представителей классической школы управления заключается в том, что они акцентировали внимание на формализации организационных процессов, стандартизации и управлении эффективностью в производстве и управлении персоналом. Они подчеркивали значение иерархической структуры и дележи труда для достижения эффективности и эффективности в управлении организацией.

Таким образом, представители классической школы управления рассматривали предпринимательство как часть общего управленческого процесса, где основной акцент делался на организационной структуре, управлении процессами и контроле производства.

3. Школа человеческих отношений и школа поведенческих наук (середина XX в.). Школа человеческих отношений и школа поведенческих наук привнесли новый подход к пониманию предпринимательства и управления людьми.

Школа человеческих отношений, представленная Э. Майо (Человеческие проблемы промышленной цивилизации) [32] и его коллегами, отличалась от предыдущих школ управления тем, что она выдвигала гипотезу о том, что успешное управление зависит от учета социальных и психологических факторов в организации. Майо проводил известные эксперименты в Хоторне и пришел к выводу, что улучшение рабочих условий и внимание к человеческому фактору способствуют повышению эффективности и мотивации сотрудников. В рамках этой школы, предпринимательство рассматривалось как процесс создания благоприятной рабочей атмосферы, поощрения коммуникации, удовлетворения потребностей и развития сотрудников.

Школа поведенческих наук, которую представляли А. Маслоу (Новые рубежи человеческой природы) [15], Ф. Герцберг и М. Майнер (Побуждение к труду и производственная мотивация) [28] и другие ученые, сосредотачивалась на изучении поведения и мотивации

людей в организации. Эта школа акцентировала внимание на потребностях и мотивации сотрудников, исходя из предположения, что удовлетворение этих потребностей способствует повышению работы и улучшению результативности.

В целом, представители школы человеческих отношений и школы поведенческих наук расширили взгляд на предпринимательство, ставя в центр внимания человеческие аспекты и мотивацию.

4. Школа науки управления (количественная школа менеджмента) (первая половина XX века). Представители количественной школы менеджмента, такие как Д. Форрестер, К. Черчмен, Е. Арноф и другие, выделяют значимость системного подхода, использования моделей и количественных методов для анализа предпринимательства. Они стремились разработать инструменты и подходы, которые могли бы помочь предпринимателям принимать рациональные решения, эффективно управлять рисками и достигать поставленных целей.

Д. Форрестер в своей книге «Динамика развития города» [26] рассматривал предпринимательство как системное явление, предлагая анализировать предпринимательскую деятельность в контексте взаимодействия между элементами системы.

Ч. Черчмен в своей работе «Мышление для принятия решений: дедуктивные количественные методы» [29] исследовал процесс принятия решений в контексте предпринимательства. Он выделял важность анализа и оценки альтернатив, прогнозирования результатов и принятия рациональных решений на основе доступной информации. Черчмен также обращал внимание на роль риска и неопределенности в предпринимательском решении и разработал инструменты для оценки и управления рисками.

Труды указанных ученых способствовали развитию количественной методологии в теории управления и предоставили новые инструменты для анализа и развития предпринимательской

деятельности, внесли значительный вклад в исследование и понимание предпринимательства.

5. Одним из важных направлений управленческой науки является стратегическое управление, которое стало активно развиваться в середине XX века в связи с выдающимися работами М. Портера, П. Друкера и других ученых. В трудах американского экономиста М. Портера (Конкуренция) [19], рассматривающего стратегии конкурентного преимущества, предпринимательство рассматривается в контексте создания уникальной ценности для клиентов и достижения конкурентного преимущества посредством инноваций и стратегического развития. Он считал ключевым фактором развития предпринимательства наличие уникальных компетенций и способности опережать конкурентов.

П. Друкер – автор книг «Практика управления» [9] и «Инновации и предпринимательство» [8] подчеркивал, что предпринимательство играет ключевую роль в формулировании и воплощении инновационных и стратегических идей в целях достижения конкурентных преимуществ и устойчивого развития организации.

Г. Хамел и К. Прахалад (Конкуренция за будущее) [27] подчеркивают важность предпринимательства и инноваций в формировании и реализации долгосрочной стратегии организации, основанной на предвидении и адаптации к изменяющимся условиям рынка.

Таким образом, особенность взглядов представителей стратегического управления заключается в понимании предпринимательства как ключевого элемента стратегического процесса, способствующего конкурентным преимуществам и инновационному развитию организации. Они подчеркивают не только важность развития новых бизнесов, но и предлагают подходы к преобразованию существующих организаций с помощью предпринимательских и инновационных инициатив.

6. Еще одно современное направление – инно-

вационное управление, которое отдаёт приоритет инновациям и их реализации в организации. Ряд ученых, представители инновационного управления, рассматривали понятие «предпринимательство» в своих трудах, исследуя его в контексте инноваций и развития организации. Так, Э. Роджерс – автор работы «Распространение инноваций» [20] исследовал процесс внедрения и распространения инноваций в обществе и организациях. Роджерс подчеркивал, что предпринимательство играет роль в инновационном управлении путем создания и внедрения новых идей, продуктов и технологий.

Таким образом, представители инновационного управления подчеркивают важность предпринимательства в контексте развития и управления инновациями. Они способствуют созданию и реализации новых идей, продуктов и услуг, а также обеспечивают организации конкурентное преимущество и устойчивое развитие в современной динамичной среде.

- Получившая развитие в XXI веке социально-ориентированная школа управления акцентирует внимание на социальных аспектах управления, включая влияние организации на общество и удовлетворение потребностей всех заинтересованных сторон. Основатель данной школы Р. Оуэн рассматривал понятие «предпринимательство» в контексте создания и развития кооперативных организаций, которые стремятся улучшить условия труда и жизни работников. Его работа «Новый взгляд на общество» [33] предлагает альтернативу классической модели предпринимательства, подчеркивая социальные аспекты и взаимодействие с обществом.

Профессор Массачусетского технологического института Б. Аулет предлагает термин «социальное предпринимательство», подчеркивая тем самым смещение акцента с чисто коммерческой выгоды на решение социальных и экологических проблем [3]. Б. Аулет рассматривает предпринимательство как средство создания социальных и экологических инноваций, способных приве-

сти к положительным переменам в обществе.

Представитель данной научной школы Г. Диз является автором наиболее распространенного определения социального предпринимательства в инновационной школе. Согласно его концепции, социальные предприниматели трансформируют социальную сферу, воплощая миссию служения и демонстрируя высокое чувство социальной ответственности [31].

Таким образом, представители социально-ориентированной школы управления придают важность социальным аспектам и общественной ответственности организации. Они подчеркивают не только экономическую ценность, но и социальную значимость, которую организация может создать.

Каждое из рассмотренных определений и подходов к понятию «предпринимательство», предложенных представителями различных школ и направлений экономической и управленческой мысли, представляет уникальный взгляд на предпринимательство и акцентирует внимание на различных аспектах и значениях этой деятельности. В единстве они образуют широкий и многогранный спектр идей и концепций, которые способствуют лучшему пониманию предпринимательства в целом и молодежного предпринимательства в частности.

Теоретико-методологические направления и подходы к управлению развиваются в ответ на постоянно меняющиеся требования и вызовы, с которыми сталкиваются предприниматели и руководители в современном мире. Одним из таких направлений, которое фокусирует внимание на необходимости исследования и развития понятия «молодежное предпринимательство», является направление, связанное с развитием предпринимательского потенциала молодежи. Назревшая необходимость выделения «молодежного предпринимательства» стала очевидной в рамках таких теорий и подходов, как инновационное предпринимательство и социальное предпринимательство.

Понятие «молодежное предпринимательство»

получило свое развитие благодаря вкладу ряда ученых, которые изучали и проводили исследования в этой области. Так, Алан Гибб – британский ученый в области молодежного предпринимательства, создавший первый в Европе Центр малого бизнеса при Даремском университете, в работе «Ведущие университеты предпринимательства» [7] затрагивает вопросы, связанные с процессом и механизмами создания и развития молодежных предприятий.

Дж. Тиммонс, преподаватель предпринимательства и бизнес-стратегий, разработал модель предпринимательства, которая широко применяется в академическом и практическом контексте. В своей работе «Создание новых предприятий: предпринимательство для XXI века» [22] Тиммонс представляет один из современных теоретико-методологических подходов, позволяющий лучше понять особенности и факторы успеха молодых предпринимателей.

Особенностью представлений данных ученых является их фокус на изучении молодежного предпринимательства и его отличительных черт, таких как высокая степень смелости, творческое мышление, гибкость и энергичность, которые позволяют им преодолевать риски и инновационные вызовы. Они обращают внимание на специфические потребности и проблемы молодежных предпринимателей, а также выделяют роль среды, системы поддержки и образования в поддержке молодежного предпринимательства.

Молодежное предпринимательство и инновационное предпринимательство тесно связаны между собой. Молодые предприниматели часто являются двигателями инноваций, внося новые идеи, технологии и практики, которые способствуют развитию новых рынков и устойчиво-

му экономическому росту. Кроме того, предприниматели молодежного предпринимательства ориентируются на создание положительного социального влияния. Они стремятся не только к достижению бизнес-успеха, но и к решению социальных проблем, таких как бедность, неравенство, экологические проблемы и другие вызовы современного общества.

Таким образом, на основании исследования теоретических основ сущности понятия «предпринимательство» и современных тенденций и вызовов регионального социально-экономического развития общества, можно предложить авторскую трактовку понятия «молодежное предпринимательство». Молодежное предпринимательство – это активная инновационная деятельность, направленная на создание, развитие и управление собственными бизнес-проектами, включая идею разработки нового продукта или услуги, поиск финансирования, управление ресурсами и процессами, анализ рынка и конкурентной среды, стратегическое планирование и принятие решений, в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона и общества в целом.

Предлагаемое определение учитывает, что основной целью молодежного предпринимательства является не только получение прибыли, но и социально-экономическое развитие общества, когда молодежные предприниматели вносят важный вклад в развитие региональной и национальной экономики, создавая рабочие места, стимулируя инновации и способствуя экономическому росту, а также являются катализаторами социальных изменений, например, посредством реализации проектов в области экологии, социального предпринимательства и корпоративной социальной ответственности.

### Библиографический список

1. Аквинский Ф. Сумма теологии: с комментариями и объяснениями. – М. : АСТ, 2019. – 320 с.
2. Аристотель. Политика. Кн. 1–7. – М., 1911.
3. Аулет Б. Дисциплинированное предпринимательство. – Wiley, 2013.
4. Бастиа Ф. Экономические софизмы; Экономические гармонии. – М. : Дело, 2000. – 229 с.
5. Боден Ж. Шесть книг о республике. Книга 6, глава вторая. Финансы. Перевод с французского языка с издания 1579 г. / пер. О. В. Борисовой, И. В. Чернышковой.
6. Волошинов А. В. Пифагор: Союз истины, добра и красоты. – М. : Просвещение, 1993.

7. Гибб А., Хаскинс Г., Хэннон П. Ведущие университеты предпринимательства, Школа бизнеса Саида, Оксфорд, и Национальный центр предпринимательства в образовании (NCEE). – Ковентри, 2009.
8. Друкер П. Ф. Инновации и предпринимательство. – Нью-Йорк : Harper & Row, 1985.
9. Друкер П. Ф. Практика менеджмента. – Нью-Йорк : Harper & Brothers, 1954.
10. Жан-Батист Сэй. Трактат по политической экономии. – М. : К. Т. Солдатенков, 1896. – 400 с.
11. Кантильон Р. Эссе о природе торговли в общем плане. Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков (в 5-и т.). Т. 1: От зари цивилизации до капитализма : пер. с фр. – М. : Мысль, 2004.
12. Кудрин А. Л., Афанасьев М. П. Государственные финансы Ренессанса. Карафа-Ортис-Боден: учебное пособие по истории финансовой мысли. – М., 2015. – С. 113–131.
13. Маркс К. Капитал. Т. 1. – М. : АСТ, 2001.
14. Маршалл А. Принципы экономической науки: в 3 т. Пер. с англ. – М. : Прогресс, 1993.
15. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы : пер. с англ. – М. : Смысл, 1999. – 425 с.
16. Менгер К. Основания политической экономии. Избранные работы. – М. : Территория будущего, 2005.
17. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / пер. А. Н. Нестеренко. – М., 1997. – URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/6310>.
18. Платон. Сочинения. Том 1–3. 1968–1972. – М.
19. Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость : пер. с англ. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2005. – 715 с.
20. Роджерс Э. М. Распространение инноваций. – Свободная пресса, 2005.
21. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – Москва : Соцэкгиз, 1962. – 684 с.
22. Тиммонс Д. А., Спинелли-младший С. Создание нового предприятия: предпринимательство XXI века. – Бостон, Массачусетс : Макгроу-Хилл/Ирвин, 2007.
23. Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, «отношенческая» контракция : пер. с англ. – СПб. : Лениздат, 1996. – 702 с.
24. Уинслоу Т. Ф. Принципы научного менеджмента / пер. А. И. Зак. – М. : Контроллинг, 1991. – 104 с.
25. Файоль А. Общее и промышленное управление / пер. Б. В. Бабина-Кореня. – М., 1923. – URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/5783>.
26. Форрестер Д. Динамика развития города. – М. : Прогресс, 1974.
27. Хамел Г., Прахалад К. К. Конкурируя за будущее. Создание рынков завтрашнего дня. – М. : Олимп-Бизнес, 2014. – 288 с.
28. Херцберг Ф., Майнер М. У. Побуждение к труду и производственная мотивация // Социологические исследования. – 1990. – № 1. – С. 122–131.
29. Черчмен Ч. Мышление для принятия решений: дедуктивные количественные методы. – Чикаго, Иллинойс : Science Research Associates. – 1975 с.
30. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М. : Эксмо, 2007.
31. Dees J. G. The Meaning of “Social Entrepreneurship” / Fuqua Centers. – 2001. – URL: [https://centers.fuqua.duke.edu/case/wp-content/uploads/sites/7/2015/03/Article\\_Dees\\_MeaningofSocialEntrepreneurship\\_2001.pdf](https://centers.fuqua.duke.edu/case/wp-content/uploads/sites/7/2015/03/Article_Dees_MeaningofSocialEntrepreneurship_2001.pdf).
32. Mayo E. The Human Problems of an Industrial Civilization. – New York : Viking Press, 1960.
33. Owen R. A new view of society and other writings / ed. by G. Claeys. – London : Penguin books, 1991. – 385 p.
34. Simon H. A. Administrative behavior. – New York, 1950.
35. Weber M. The Theory of Social and Economic Organization. – New York : Oxford University Press, 1961. – 657 p.