

УДК 33 DOI: 10.14451/1.233.379

Партнерство муниципальных органов власти и бизнес-компаний в интересах устойчивого развития на примере города Симферополя

© 2024 **Вайлунов Кирилл Викторович**

Аспирант, руководитель проектов устойчивого развития РНКБ Банк (ПАО). Институт государственной службы и управления Российская академия народного хозяйства и государственной службы.

E-mail: kvaylunov@inbox.ru

© 2024 **Панова Татьяна Владимировна**

Кандидат экономических наук, кандидат юридических наук, доцент, декан факультета международного регионоведения и регионального управления. Институт государственной службы и управления Российская академия народного хозяйства и государственной службы.

E-mail: tv.panova@igsu.ru

Ключевые слова: устойчивое развитие, ESG-трансформация, муниципально-частное партнерство, стратегическое планирование.

В научной статье выявлены основные заинтересованные стороны реализации ESG-стратегий бизнес-сообщества, определены драйверы, способствующие распространению тренда на ESG-трансформацию, проанализирована система стратегического планирования в рамках обеспечения устойчивого развития муниципальных образований. В ходе исследования авторами установлено, что Симферополь является аутсайдером по устойчивому развитию в общероссийском срезе. При этом в бизнес-среде Симферополя присутствуют тенденции и потенциал для дальнейшего развития ESG-трансформации. Ключевой проблематикой исследования стал поиск отраслевых приоритетов и выстраивание механизма партнерства для обеспечения симбиоза устойчивого развития города и бизнес-сообщества.

Главной концепцией будущего XXI века стало устойчивое развитие, что отражено в Повестке дня в области устойчивого развития ООН [24]. Концептуальный подход устойчивого развития и ESG-принципы отражаются в Указе Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [15], в Основах государ-

ственной политики в сфере стратегического планирования [21]. Муниципальные органы власти, наряду с федеральными и региональными, становятся ключевыми акторами устойчивого развития. Кроме того, активно растет тренд ESG-трансформации бизнес-компаний. Ключевой проблематикой данной научной статьи стало выстраивание механизма партнерства в ин-

тересах устойчивого развития для минимизации социально-экономических и экологических проблем, а также повышения уровня обеспечения устойчивого развития городов и ESG-трансформации бизнес-компаний.

Методологической основой работы является концепция устойчивого развития, базирующаяся на системе социально-экономических и экологических индикаторов по достижению ЦУР ООН. А также ESG-принципы, основанные на трех взаимосвязанных составляющих – экологии, социальной политике и корпоративном управлении. Авторами использованы методы исследования, в числе которых метод системного и сравнительного анализа, экономико-статистический и историко-логический виды анализа. Также в работе применен метод SWOT-анализа и рейтингового анализа.

Истоки концепции устойчивого развития находят отражение в научных трудах отечественных ученых-космистов: Вернадского В. И., Федорова Н. Ф., Циолковского К. Э. Зарубежные исследователи Медоуз Д. и Рандерс Д. стали одними из первых, рассматривающих глобальную модель развития. Реализация концепции устойчивого развития и ESG-трансформации представлена в работах Кима С. и Юна А., Арлета А.

В научных трудах Каппайя Ф., Форгеса Д. и Глауса М., а также Хайнрихса Х. исследована роль партнерства в интересах устойчивого развития города. Российские исследователи Лещенко Е. М. и Заварзина А. В., а также Ягодкина А. В. рассматривали перспективы партнерства на муниципальном и государственном уровнях в области устойчивого развития. Дятлова Н. А., Кабанова И. Е., Кохановская И. И. и Петин А. А. анализировали преимущества муниципально-частного партнерства в области социально-экономического и экологического развития.

В 1970 г. американский учёный, директор Института политических и социальных исследований при Университете Нью-Гэмпшира Медоуз

Д. предложил модель развития – «глобальное равновесие» [2]. В 1983 г. на саммите ООН был опубликован доклад «Наше общее будущее» [5]. Термин «устойчивое развитие» представлен как развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Концепция устойчивого развития ориентирована на социальные и экологические факторы, а также экономическое развитие с помощью высокого качества жизни населения и сохранения окружающей среды.

В 2015 г. ООН установлены 17 Целей устойчивого развития (ЦУР ООН) [24]. Среди них особенно отметим завершающую 17-ую цель – «Партнерство в интересах устойчивого развития». Она носит обобщающий характер и подтверждает важность взаимовыгодного сотрудничества всех заинтересованных сторон для успешной реализации концепции устойчивого развития.

Аннан К., 7-й Генеральный секретарь ООН и Лауреат Нобелевской премии мира 2001 года, сформулировал ESG-принципы для бизнес-компаний (E – environment, S – social, G – governance). ESG-повестка, которая заключается в соблюдении экологической безопасности, социальной ответственности и качественного корпоративного управления, в последние годы получает все более широкое распространение на уровне бизнес-компаний. ESG-принципы адаптируют и способствуют практической реализации бизнес-компаниями всех 17 ЦУР ООН.

Начиная с 2020 года развитие ESG-практик российским бизнесом стало широко распространенным трендом. При этом, несмотря на всю сложность геополитических реалий, с 2022 года и по настоящий момент ESG-трансформация бизнеса остается актуальным трендом. Выделим группу факторов, способствующих, на наш взгляд, распространению тренда на ESG-трансформацию:

- Национальные приоритеты РФ.
- Международная повестка.

- Операционная эффективность.
- Инвестиционная привлекательность.
- Пожелания клиентов и потребительские предпочтения.
- Репутационный эффект.

Драйверы «Национальные приоритеты РФ» и «Международная повестка» обосновываются общемировыми и российскими тенденциями. Концептуальный подход устойчивого развития находит отражение в системе стратегического планирования и национального проектирования. ESG-принципы помогают бизнес-компаниям обеспечить дополнительную поддержку со стороны местных, региональных и государственных органов власти. Благодаря ESG-трансформации можно существенно снизить затраты на сырье или стоимость водо- и энергообеспечения, что обосновывает драйвер «Операционная эффективность». Факторы ESG могут повлиять на «Пожелания клиентов и потребительские предпочтения». Как показало исследование Международной консалтинговой компании McKinsey & Company, потребители готовы доплачивать за экологически чистую продукцию и применение экологизированных технологий производства. Драйвер «Репутационный эффект» объясняется тем, что образ социально ответственного бизнеса в сознании потребителя становится более предпочтительным.

Национальная сеть Глобального договора ООН объединяет более 70 российских бизнес-компаний, активно реализующих стратегии устойчивого развития.

ТОП-3 российских бизнес-компаний – участников Глобального договора ООН. Составлено авторами по [12]:

- ПАО «Сбербанк». Ведущий финансовый институт России
- ПАО «Норникель». Лидер горно-металлургической промышленности России, ведущая компания по производству никеля и палладия
- ПАО «ФосАгро». Лидер производства фосфорсодержащих удобрений

Отметим, что к бизнес-компаниям – участникам

Глобального договора ООН, применяется ряд строгих требований по нефинансовой отчетности и формированию стратегий и методологий ESG-трансформации. По результатам проведенного нами анализа среди основных заинтересованных сторон ESG-трансформации бизнес-компаний выделяют и муниципальные органы власти.

Заинтересованные стороны ESG-трансформации бизнеса:

- Бизнес-партнёры.
- Госорганы и регуляторы.
- Местные органы и власти.
- Общественные организации и СМИ.
- Клиенты и сотрудники.

Высокая значимость для бизнес-компаний партнерства с местными органами власти объясняется поставленными задачами в области устойчивого развития: реализация решений для повышения качества жизни; расширение адресных мер поддержки; содействие социально-экономическому и экологическому развитию городов-присутствия.

В Стратегии национальной безопасности РФ [16] отмечены взаимозависимость безопасности и социально-экономического развития государства. Принципы устойчивого развития отражаются в вопросах безопасности страны. Стратегия экономической безопасности РФ на период до 2030 г. [17] отражает необходимость «устойчивости» экономики государства. Стратегия пространственного развития РФ на период до 2025 г. [23] рассматривает устойчивое развитие при минимизации регионального неравенства и содействии приросту численности населения.

Согласно федеральному закону № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [18], среди полномочий органов местного самоуправления – определение долгосрочных целей и задач муниципального управления и устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований, согласованных с приоритетами и целями социально-экономического развития

Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. В Федеральном законе №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [20] вопросы планирования и развития относятся к компетенциям муниципальных органов власти.

Для муниципальных органов власти и бизнес-компаний важно выстраивать взаимовыгодные партнерские отношения в интересах и в достижении целей устойчивого развития. Муниципально-частное партнерство может стать эффективным инструментом в обеспечении партнерства в интересах устойчивого развития.

Основным законодательным документом РФ по реализации муниципально-частного партнерства является Федеральный закон № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве и муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [13]. Также действует Федеральный закон № 151-ФЗ «О концессионных соглашениях» [14], регулирующий привлечение частных инвестиций в общественно значимые инфраструктурные муниципальные проекты. Так, созданная нормативно-правовая база позволяет реализовывать программы партнерства различного характера. Муниципально-частное партнерство может существовать при условии взаимной выгоды для участников. Ее наличие выступает в качестве ключевого условия для сотрудничества.

Рассмотрим основные преимущества муниципально-частного партнерства в интересах устойчивого развития для муниципальных органов власти:

- привлечение новых инвестиций в устойчивое социально-экономическое развитие;
- ускорение темпов реализации Стратегии развития муниципального образования;
- привлечение в муниципальное образование технологий, ранее недоступных.

Далее выделим основные преимущества муниципально-частного партнерства в интересах

устойчивого развития для бизнес-компаний:

- получение ряда льгот, позволяющих реализовать социально-экологический проект на территории муниципального образования;
- наличие определенного круга потребителей и гарантированного рынка для сбыта;
- возможность подписания договоров с солидарной ответственностью по определенным рискам.

Муниципально-частное партнерство в области устойчивого развития наиболее часто сосредоточено в рамках следующих сфер и отраслей.

1. Транспортная инфраструктура:

- развитие дорожной инфраструктуры;
- улучшение качества услуг общественного транспорта, в том числе за счет внедрения альтернативного топлива;
- повышение доступности всех видов транспортной инфраструктуры для людей с ограниченными возможностями здоровья.

2. Коммунальная инфраструктура:

- развитие и внедрение раздельного сбора и переработки отходов;
- благоустройство и озеленение территорий.

3. Социальная инфраструктура:

- развитие системы здравоохранения;
- содействие повышению уровня оказания образовательных услуг и привлечение молодежи в муниципальные образования;
- возведение объектов для поддержания здоровой нации и развития спорта;
- поддержка культурного наследия.

4. Энергетическая инфраструктура:

- экологизация объектов электрической и тепловой энергии;
- развитие направлений «умного города».

Таким образом, партнерство муниципальных органов власти и бизнеса позволяет объединить преимущества частных компаний и возможности власти, являющейся гарантом социальной справедливости и ответственности в целях устойчивого социально-экономического развития.

Симферополь – один из двух (наряду с Севастополем) крупнейших городов полуострова, административный, экономический и культурный центр, расположенный в центральной части республики на реке Салгир. Город Симферополь является административным центром, имеющим большой потенциал по привлечению частных инвестиций.

Стратегия социально-экономического развития г. Симферополя на период до 2030 года основывается на эколого-экономическом подходе и учитывает потребности будущих поколений. Для создания условий устойчивого развития г. Симферополя определены приоритетные направления [26]:

1. Экология и окружающая среда
 - Экогород (обеспечение экологической безопасности)
 - Скоростной экологически чистый транспорт
2. Социально-демографическое развитие
 - Пространство жизни (развитие общественных пространств)
 - Городская среда (архитектурно-пространственная структура)
 - Инженерная инфраструктура и ЖКХ
 - Реновация
 - «Человеческий капитал»
 - Историко-культурное наследие
 - Новая социальная политика
 - Электронное правительство
3. Развитие экономики и технологий
 - Симферопольская агломерация
 - «Ворота Крыма» (ТЛК)
 - «Столица» (обеспечение столичных функций)
 - Точки роста и наукоемкие кластеры
 - Инвестиции и инновации
 - Развитие МСП
 - Туризм и торговля

Так, приоритетные направления Стратегии г. Симферополя основываются на концепции устойчивого развития и отражают совокупность экологического, экономического и социального направлений развития.

Проанализируем состояние реализации устойчивого развития г. Симферополя, обратившись к результатам Рейтинга устойчивого развития городов России от Агентства «SGM». В рассматриваемом рейтинге комплексно оцениваются все направления развития территорий в соответствии с концепцией устойчивого развития.

Итак, из 186 городов России, проанализированных в Рейтинге, Симферополь занял 145 позицию, набрав 0,445 балла. Анализ результатов Рейтинга устойчивого развития городов России показывает, что уровень и динамика развития крупных российских городов во многом зависят от социально-экономической ситуации в регионах их расположения.

РНКБ Банк (ПАО), крупнейший кредитно-финансовый Банк по размеру активов в Южном Федеральном округе, системообразующий финансовый институт Крымского полуострова, регулярно проводит рейтингование клиентов корпоративного бизнеса по внедрению устойчивого развития и реализации ESG-трансформации.

Обратимся к ESG-рейтингу бизнес-компаний, осуществляющих деятельность на территории Республики Крым от РНКБ Банка (ПАО).

Методология ESG-рейтинга основывалась на анализе в динамике более 45 различных показателей в области защиты и охраны окружающей среды, социальной политики и корпоративного управления.

Среди представленных ESG-лидеров обозначим бизнес-компания, осуществляющие свою деятельность в г. Симферополе:

- группа строительных компаний «ЕКС» (1 место; 0,97 баллов);
- международный аэропорт «Симферополь» имени И.К. Айвазовского (2 место; 0,74 баллов);
- топливная компания «TES» (3 место; 0,70 баллов);
- топливная компания «Нефтьмагистраль» (5 место; 0,67 баллов);

Таблица 1. Рейтинг устойчивого развития городов России: позиция г. Симферополя (на конец 2022 г.) [25].

Рейтинговая позиция	Город	Балл
1	Москва	0,680
2	Ханты-Мансийск	0,671
3	Тюмень	0,655
144	Астрахань	0,445
145	Симферополь	0,445
146	Комсомольск-на-Амуре	0,444
184	Ленинск-Кузнецкий	0,327
185	Рубцовск	0,320
186	Прокопьевск	0,314

Таблица 2. ТОП-10 ESG-лидеров среди клиентов корпоративного бизнеса РНКБ Банка (ПАО) в Республике Крым (на конец 2023 г.) [3]

Рейтинговая позиция	Бизнес-компания	Балл (max – 1)
1	Группа строительных компаний «ЕКС»	0,97
2	Международный аэропорт Симферополь имени И. К. Айвазовского	0,74
3	Топливная компания «TES»	0,7
4	Джанкойский молокозавод «Новатор»	0,68
5	Топливная компания «Нефтьмагистраль»	0,67
6	Керченский металлургический завод	0,65
7	Специализированный застройщик «АВЕРС-РУ»	0,64
8	Застройщик «Вишневый сад»	0,58
9	Застройщик «Розмарин»	0,57
10	Топливная компания «Кедр»	0,57

- застройщик «Розмарин» (9 место; 0,57 баллов);
- топливная компания «Кедр» (10 место, 0,57 баллов).

Отметим, что бизнес-сообщество г. Симферополя находится на стадии становления и внедрения ESG-подходов. В бизнес-среде, представленной в г. Симферополе, присутствуют тенденции и потенциал для дальнейшего развития ESG-трансформации.

При этом установлено, что г. Симферополь – аутсайдер Рейтинга устойчивого развития городов России. Проведем диагностику и выявим основные причины низкого уровня реализации устойчивого развития в г. Симферополе. Рас-

смотрим демографическую ситуацию, социальную и городскую инфраструктуры, экономическое развитие и экологическую обстановку г. Симферополя.

В г. Симферополе наблюдается отрицательная динамика численности населения. По данным Крымстата, численность населения города на конец 2022 г. уменьшилась по сравнению с 2018 годом на 7,7 тыс. человек и составила 354,2 тыс. человек (рис. 1).

Отметим, что колебания динамики численности населения г. Симферополя обосновываются миграционным потоком беженцев.

Рассмотрим динамику возрастной структуры населения г. Симферополя.

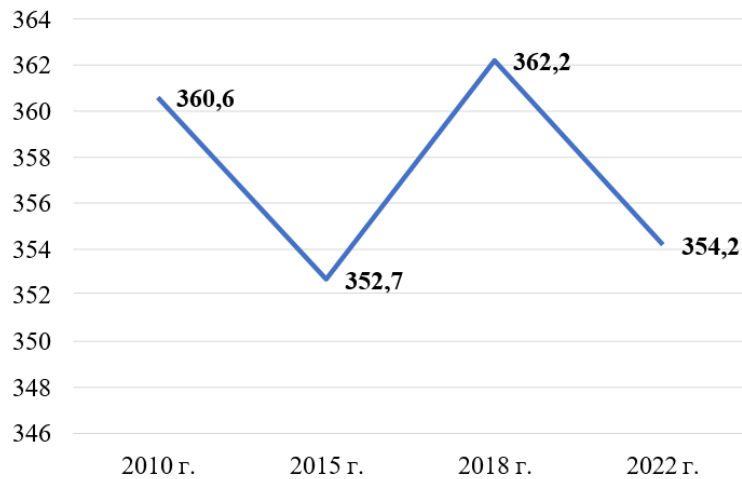


Рис. 1. Динамика численности населения г. Симферополя за период 2010–2022 гг., тыс. чел. [27].

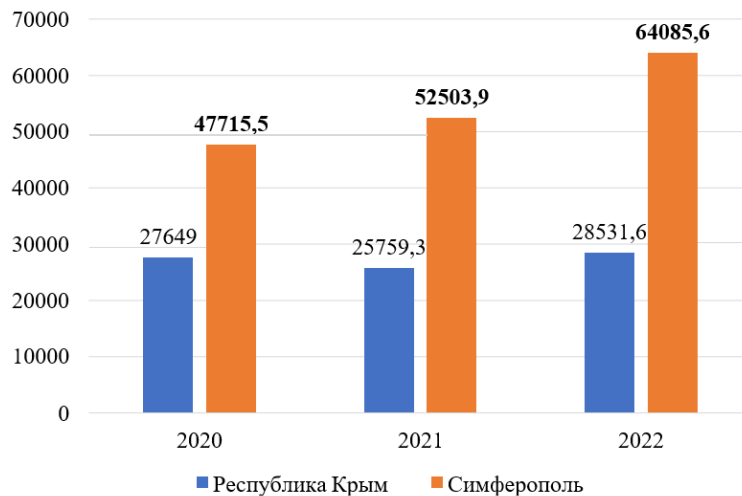


Рис. 2. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, руб. [27].

Как видно из представленных данных в таблице, доля трудоспособного населения в г. Симферополе имеет постепенное снижение, что ведет к росту демографической нагрузки.

Перейдем к вопросу социальной инфраструктуры. Медицинская помощь гражданам по отдельным направлениям оказываются крупнейшими учреждениями здравоохранения Республики Крым. Введение в эксплуатацию Многопрофильного республиканского медицинского центра, оснащенного современным технологическим оборудованием, позволило оказывать гражданам медицинскую помощь на более высоком уровне. Однако, главной проблемой разви-

тия здравоохранения в г. Симферополе остается изношенность основных фондов.

Очередь в дошкольные учреждения города в 2021 г. составила 2,9 тыс. человек, что меньше по сравнению с 2017 г. 83,8% [26]. В системе общего образования функционирует 48 общеобразовательных организаций. На территории г. Симферополя расположены 6 организаций высшего образования. Наиболее крупным высшим учебным заведением городского округа Симферополь федерального масштаба является Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского».

Симферополь – город-лидер Республики Крым



Рис. 3. Структура занятости г. Симферополя по отраслям и видам деятельности в 2022 г., % [27].

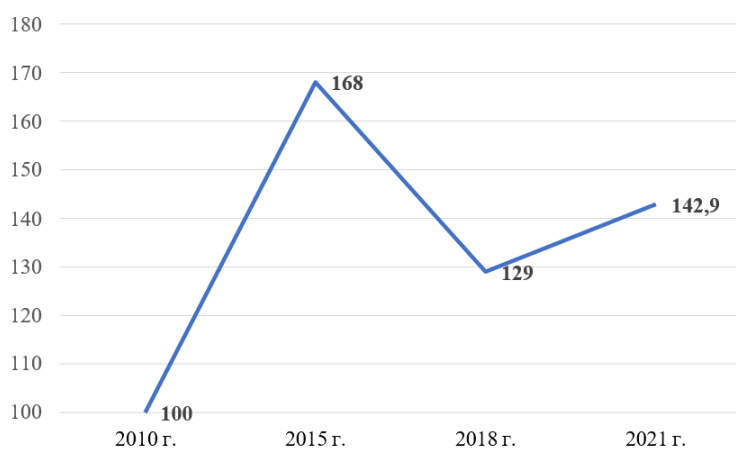


Рис. 4. Уровень выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников загрязнения в г. Симферополе в 2010–2021 гг. по отношению к уровню 2010 г., % [27].

в развитии транспортного комплекса, что обусловлено повышением транспортной значимости города. Однако такие тенденции негативно сказываются на усилении нагрузки на транспортный комплекс и на ухудшении экологической обстановки.

Развит строительный сектор – в 2022 году в строительной отрасли на долю городского округа Симферополь приходилось 59,2% работ Республики Крым, было введено. За период с 2017 г. объем строительства на территории городского округа Симферополь увеличился на 96,3%, что связано с реализацией инвестиционных проектов по возведению социаль-

ной инфраструктуры и модернизации жилищно-коммунального сектора.

Инвестиционно-экономический потенциал специализируется на машиностроении, химической промышленности, агропромышленном комплексе, производстве электроэнергии, добыче и производстве строительных материалов.

Объем инвестиций в основной капитал в расчете по тенденции последних трех лет (рис. 2).

Отметим, что объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя в г. Симферополе значительно превышает общий уровень по Республике Крым. В Симферополе сосредоточено

Таблица 3. Динамика возрастной структуры населения г. Симферополя за период 2014–2021 гг., % [27]

Год	Моложе трудоспособного возраста, %	Трудоспособный возраст, %	Старше трудоспособного возраста, %
2014	16,2	58,1	25,7
2017	17,4	56,8	25,8
2022	18,4	56,5	25,1

более 50% промышленного производства, здесь находятся крупнейшие региональные рынки сбыта и потребления.

Рассмотрим структуру занятости г. Симферополя по отраслям и видам деятельности (рис. 3).

Таким образом, промышленная структура Симферополя диверсифицирована и может адаптироваться к ситуациям, вызванным изменением конъюнктуры рынка.

Что касается экологической ситуации городе, то она характеризуется как умеренно негативная. Выбросы оказывают влияние на качество жизни населения, общий негативный экологический эффект в Симферополе выше, чем в других городах полуострова (рис. 4).

Проведем SWOT-анализ устойчивого развития г. Симферополя с учетом действия как внутренних, так и внешних факторов влияния.

Матрица SWOT-анализ устойчивого развития г. Симферополя (разработано и составлено авторами):

1. Сильные стороны.

- Инвестиционно-привлекательное и стратегически важное экономико-географическое положение.
- Благоприятные природно-климатические условия, способствующие повышению миграционной привлекательности, а также развитию сельского хозяйства.

2. Слабые стороны.

- Тенденции увеличения количества выбросов в атмосферу загрязняющих веществ за счет транспортных потоков и обрабатывающей промышленности. Загрязнение окружающей среды, что негативно отражается на туристско-рекреационном комплексе

города.

- Недостаточное озеленение. Высокая концентрация промышленных зон внутри города.

3. Возможности.

- Внедрение системы раздельного сбора и переработки отходов.
- Развитие очистных сооружений.
- Электромобилизация, популяризация «зеленой» энергетики и экологическое строительство.

4. Угрозы.

- Повышение числа неблагоприятных природных явлений. Проблемы круглосуточного обеспечения водой.
- Нестабильная геополитическая обстановка.

Таким образом, на основе представленной матрицы основное конкурентное преимущество для реализации устойчивого развития Симферополя – привлечение инвестиций в социально-экологические технологии городской среды, позволяющее минимизировать негативно влияющие тенденции на уровень устойчивого развития.

Разработаем отраслевые приоритеты муниципально-частного партнерства для обеспечения симбиоза устойчивого развития города и бизнес-сообщества Симферополя.

Отраслевые приоритеты определены с учетом социально-экономических и экологических факторов и стратегических направлений развития г. Симферополя. В научно-исследовательской работе отрасли выделяются как приоритетные в случае соответствия ряду критериев:

- сектор представляется узким местом, препятствующим обеспечению «устойчивости»

- г. Симферополя;
- сектор вносит весомый вклад в экономику города, однако требуются дополнительные меры для его социально-экологической эффективности;
 - сектор является перспективным для равнозначного обеспечения устойчивого развития города и ESG-трансформации бизнес-компаний.

Отраслевые приоритеты муниципально-частного партнерства для обеспечения симбиоза устойчивого развития города и бизнес-сообщества г. Симферополя (разработано и составлено авторами):

1. Развитие транспортной инфраструктуры. Модернизация системы городского транспорта, включая электромобилизацию.

3. Развитие коммунальной инфраструктуры. Организация сети фандоматов по приему вторичного сырья с системой лояльности от бизнес-партнеров. Очистка и переработка сточных вод. Расширение системы раздельно-собранных отходов с последующей их переработкой.

4. Развитие рекреационного и делового туризма. Улучшение качества туристского сервиса, разработка новых туристических маршрутов (в том числе эко-маршрутов).

5. Экологизация городской среды. Озеленение и редевелопмент промышленных районов.

На сегодняшний день муниципально-частное партнерство г. Симферополя находится на этапе становления и формирования портфеля проектов. В правовой базе администрации г. Симферополя действует Порядок межведомственного взаимодействия по вопросам реализации муниципально-частного партнерства [22]. В действующем нормативно-правовом акте регламентируются разработка и рассмотрение предложений о реализации проекта муниципально-частного партнерства.

Для развития муниципально-частного партнерства в области обеспечения устойчивого развития г. Симферополя в нормативно-правовых

актах муниципального уровня необходимо дополнительно учесть ряд условий:

- определить порядок оценки проектов муниципально-частного партнерства по устойчивому развитию;
- сформировать требования к проведению экспертизы финансово-экономической состоятельности проектов муниципально-частного партнерства по устойчивому развитию;
- урегулировать порядок осуществления экологической и общественной экспертизы таких проектов;
- рассмотреть порядок публичного обсуждения;
- урегулировать вопросы сопровождения и контроля реализации проектов муниципально-частного партнерства по устойчивому развитию.

Как уже упоминалось ранее в работе, г. Симферополь имеет высокий инвестиционно-экономический потенциал, в городе сосредоточен крупнейший региональный рынок сбыта и потребления. В качестве формы реализации проектов муниципально-частного партнерства по устойчивому развитию следует особо рассмотреть инвестиционный договор.

Органам местного самоуправления г. Симферополя рекомендуется на договорной основе предоставлять инвесторам, реализующим проекты муниципально-частного партнерства по устойчивому развитию, инвестиционные налоговые кредиты по местным налогам. Руководствуясь Налоговым кодексом РФ [11] и Федеральным законом «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» [19], выделим основания предоставления Администрацией г. Симферополя инвестиционных налоговых кредитов бизнес-компаниям, осуществляющей проект муниципально-частного партнерства по устойчивому развитию:

- научно-исследовательская, опытно-конструкторская работа по минимизации выброса загрязняющих веществ в атмосферу и достиже-

- нию углеродной нейтральности;
- инновационно-технологическая деятельность (создание новых социально-экологических технологий и видов экологического сырья);
- создание объектов, имеющих наивысший класс энергетической эффективности и относящихся к возобновляемым источникам энергии;
- реализация инициатив, направленных на озеленение и устойчивое территориальное планирование.

Подводя итог, разработанные механизмы позволят решить проблемы в области экологии, демографии, социальной и городской инфраструктур г. Симферополя, которые на сегодняшний день негативно влияют на уровень устойчивого развития. Партнерство в области устойчивого развития на взаимовыгодных условиях поможет Симферополю достичь стратегические цели, а для бизнес-компаний станет одним из стимулирующих инструментов ESG-трансформации.

Библиографический список

1. *Александрова Е. Н., Елисеева А. Ю.* Механизм государственно- частного партнерства в инфраструктурных проектах: национальные интересы и условия реализации // Экономика и предпринимательство. – 2020. – 9–4 (86). – С. 105–107.
2. *Д. Х. Медоуз Й. Рандерс Д. Л. М.* Пределы роста: 30 лет спустя / пер. с англ. Е. С. Оганесян. – 2-е изд. – М. : Бином. Лаборатория знаний, 2020. – 361 с.
3. Данные предоставлены ПАО «РНКБ Банк».
4. *Добринина Л. Р.* Развитие управления проектами в органах государственной власти // Экономика и управление: научно- практический журнал. – 2020. – 4 (142). – С. 136–139.
5. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию ООН «Наше общее будущее». – URL: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> (дата обр. 07.03.2024).
6. *Дятлова Н. А.* Соглашение о государственно-частном партнерстве: гражданско-правовые аспекты : дис. ... канд. юридических наук : 12.00.03 / Дятлова Наталья Александровна. – СПб., 2017. – 376 с.
7. *Имамов М. М.* Приоритетные национальные проекты: организационное обеспечение социально-экономического развития // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире, 2021. –. – № 15–2. – С. 23–24.
8. *Кабир Л. С.* Социально ответственное инвестирование: тренд или временное явление? // Экономика и управление. – 2021. – № 4. – С. 35–41.
9. *Каппай Ф., Форгес Д., Глаус М.* Интеграция социально- экономических показателей в систему оценки урбанизации территорий: тематическое исследование // Урбанистика. – 2020. – Т. 2, вып. 1. – С. 28.
10. *Лещенко Е. М., Заварзина А. В.* Муниципально-частное партнерство как инструмент повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления // Профессиональные компетенции государственных служащих: формирование и развитие : материалы межвузовской научно-практической конференции. – Воронеж : Научная книга, 2020. – С. 126–132.
11. Налоговый кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671 (дата обр. 16.03.2024).
12. Национальная сеть Глобального договора ООН. – URL: <http://globalcompact.ru> (дата обр. 01.04.2024).
13. О государственно-частном партнерстве и муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.2015 № 224-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/?ysclid=lbji95y4cm989236641 (дата обр. 11.03.2024).
14. О концессионных соглашениях: федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ (ред. от 14.07.2022). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54572 (дата обр. 15.03.2024).
15. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.: указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357927/?ysclid=lbjiw4vwb9696742414 (дата обр. 02.04.2024).
16. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/?ysclid=lbjhb108dc969329103 (дата обр. 11.03.2024).
17. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.: указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/?ysclid=lbjhjn36wu935878304 (дата обр. 11.03.2024).
18. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/?ysclid=lbjvhvfr15119918077 (дата обр. 11.03.2024).

19. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142/?ysclid=lbrsggswkj258084708.
20. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 14.07.2022). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/?ysclid=lbji1s0fga176210960 (дата обр. 11.02.2024).
21. Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 08.11.2021 № 633. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_400057/?ysclid=lbjhhqfwxe364721677 (дата обр. 02.04.2024).
22. Об утверждении Порядка межведомственного взаимодействия по вопросам реализации муниципально-частного партнерства: постановление Администрации города Симферополя от 15 марта 2021 № 1206. – URL: http://simadm.ru/media/acts/2021/03/19/_1206_от_15.03.pdf (дата обр. 16.03.2024).
23. Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г.: распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р (ред. от 30.09.2022). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094 (дата обр. 11.03.2024).
24. Повестка дня в области устойчивого развития ООН. – URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda> (дата обр. 02.04.2024).
25. Рейтинговое агентство «SGM». Рейтинг устойчивого развития городов Российской Федерации – 2022. – URL: <https://agencysgm.com/ratings> (дата обр. 02.04.2024).
26. Составлено авторами по: О стратегии социально-экономического развития муниципально-образовательного округа Симферополь Республики Крым на период до 2030 года: решение Симферопольского городского совета Республики Крым от 19.12.2017 № 1462. – URL: http://simadm.ru/media/acts/2017/08/25/_Стратегия_25.08.2017__финал.pdf (дата обр. 16.03.2024).
27. Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю. Муниципальная статистика г. Симферополя. – URL: https://82.gosstat.gov.ru/main_indicators (дата обр. 02.04.2024).
28. Формирование спроса на экологические инновации: доста точна ли институциональная поддержка? / Н. В. Пахомова [и др.] // Проблемы современной экономики. – 2020. – 2 (54). – С. 15–27.
29. Ягодкина А. В., Шахворостов Г. И. Основные направления государственно-частного партнерства для развития экономики регионов // Социально-политические процессы в современном мире: взгляд молодых : материалы студенческой научно-практической конференции. – Воронеж : Редакционно-издательский отдел Воронежского филиала РАНХиГС, 2020. – С. 166–170.
30. Insights on Sustainability / McKinsey & Company. – URL: <https://www.mckinsey.com/capabilities/sustainability/our-insights> (visited on 03/07/2024).