

УДК 369.032 DOI: 10.14451/1.232.321

Экономические и правовые инструменты повышения эффективности бюджетного процесса

© 2024 **Ревунов Роман Вадимович**

Кандидат экономических наук, доцент, кафедра управления развитием пространственно-экономических систем. Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону.
E-mail: rrevunov@mail.ru

© 2024 **Чернов Михаил Владимирович**

Старший преподаватель, кафедра физического воспитания. Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А. К. Кортунова – филиал Донского государственного аграрного университета, Новочеркасск.
E-mail: mchernov72@mail.ru

© 2024 **Компанейцев Андрей Дмитриевич**

Студент. Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону.
E-mail: KomaneytsevAD@gmail.com

© 2024 **Кольцова Софья Сергеевна**

Студент. Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А. К. Кортунова – филиал Донского государственного аграрного университета, Новочеркасск.
E-mail: sonya.koltso@bk.ru

Ключевые слова: регион, муниципальное образование, бюджет, налоги, экономика, государство, управление, закон.

В статье рассмотрены налоговые полномочия муниципальных образований РФ, пропорции распределения поступлений наиболее значимых налогов между уровнями бюджетной системы РФ. Установлено, что подобный формат распределения провоцирует усиление межрегиональных и межмуниципальных диспропорций социально-экономического развития РФ. Обоснованы предложения, направленные на устранение вышеуказанных диспропорций. Результаты исследования могут использоваться федеральными, региональными органами государственной власти при разработке финансовой политики.

Среди основных задач, установленных Стратегией пространственного развития РФ [7], необходимо выделить формирование предпосылок постепенного устранения имеющихся диспропорций в социально-экономическом развитии регионов и субъектов РФ. Решение указанной

задачи подразумевает научный поиск направлений совершенствования законодательного механизма налоговых и бюджетных взаимоотношений в системе РФ – субъекты РФ – муниципальные образования. Указанные обстоятельства аргументируют актуальность и научно-практическую значимость настоящей статьи.

Исследованию проблем оптимизации налоговых и бюджетных взаимодействий между уровнями государственного и муниципального управления посвящены работы российских учёных. Муниципальный опыт формирования доходной части местного бюджета анализируется в работах Лукьяновой З. А., Сеницына Е. И. [5]. Специфика регионального бюджетирования раскрывается в трудах Коновалова В. Н. [2], Кулешовой Л. В. [4]. Особенности применения фискального инструментария для постпандемийного восстановления региональной экономики рассматривают Таранова И. В., Ревунов Р. В., Багута Н. А. [8]. Вместе с тем, некоторые вопросы совершенствования механизма межбюджетных отношений в современных условиях требуют дополнительной научной интерпретации.

Конституция Российской Федерации относит местное самоуправление в самостоятельную область правового регулирования. Глава 8 Основного закона (статьи 130-133) [3] формирует правовую рамку реализации гражданами своих прав на местное самоуправление. Экономическая основа местного самоуправления в РФ сформирована статьёй 132 Конституции, закрепляющей за муниципальными образованияами право на владение, пользование, распоряжение муниципальной собственностью, введение и регулирование местных налогов, формирование и исполнение местного бюджета. Практическая реализация экономических полномочий муниципалитетов находит отражение в законодательных актах РФ. Рассмотрим налоговые полномочия муниципальных образований, установленные Налоговым кодексом РФ (табл. 1)

Как показывает информация, представленная в таблице 1, в сфере налогов и порядка налогообложения в отношении налогов, относящихся

к компетенции муниципальных образований, осуществляется двухуровневое регулирование:

- на первом уровне федеральные органы власти устанавливают предельный диапазон ставок местных налогов;
- на втором уровне представительные органы местного самоуправления самостоятельно определяют налоговые ставки в пределах установленного на федеральном уровне диапазона.

Отметим, что категории налогоплательщиков, имеющих льготы по уплате земельного налога, установлены Налоговым кодексом (исчерпывающий перечень данных категорий содержится в статье 395 Налогового кодекса РФ); таким образом муниципалитеты РФ лишены возможности самостоятельно устанавливать налоговые льготы в отношении земельного налога. Аналогичный порядок регулирования применяется в отношении налога на имущество физических лиц: диапазон ставок, категории налогоплательщиков, имеющих налоговую льготу, порядок и сроки уплаты установлены второй частью Налогового кодекса РФ. К полномочиям органов местного самоуправления отнесено лишь установление налоговой ставки в заданных пределах.

Бюджетные полномочия муниципалитетов РФ закреплены Бюджетным кодексом РФ (статья 9) [1]. Основными из них являются следующие:

- формирование правового формата организации бюджетного процесса муниципалитета (регламентирование процедур взаимодействия между представительным и исполнительными органами местного самоуправления в части подготовки проекта местного бюджета, его рассмотрения депутатами представительного органа, утверждения, исполнения, контроля над исполнением бюджета муниципального образования);
- формирование перечня расходных обязательств муниципалитета, обеспечение его исполнения в установленный срок;
- формирование административных регламен-

Таблица 1. Налоговые полномочия муниципальных образований РФ [6].

Наименование налога	Диапазон ставки	Основание введения
Земельный	0,0–0,3% в отношении земельных участков, установленных п. 1 ч. 1 ст. 394 НК РФ 0,0–1,5% в отношении остальных земельных участков	Налоговый кодекс РФ Нормативный правовой акт представительного органа местного самоуправления
Налог на имущество физических лиц	0,0–0,1% в отношении объектов, установленных п. 1 ч. 2 ст. 406 НК РФ 0,0–2% в отношении объектов, установленных п. 2 ч. 2 ст. 406 НК РФ 0,0–0,5% в отношении остальных объектов	Налоговый кодекс РФ Нормативный правовой акт представительного органа местного самоуправления

- тов и процедур предоставления межбюджетных трансфертов за счёт денежных средств муниципального бюджета, осуществление межбюджетных трансфертов;
- формирование административных регламентов и процедур предоставления муниципальных гарантий;
 - формирование административных регламентов и процедур предоставления бюджетных кредитов за счёт денежных средств муниципального бюджета;
 - организация управления активами, находящимися в собственности муниципального образования (в том числе муниципальными активами);
 - организация управления муниципальным долгом, в том числе формирование средне- и долгосрочных программ заимствований/рефинансирования.

При этом у некоторых категорий муниципалитетов (например, у муниципальных районов и городских округов с внутригородским делением) имеются полномочия по установлению нормативов отчислений федеральных налогов и сборов в части, подлежащей зачислению в местные бюджеты сельских поселений, муниципальных районов городов.

Бюджетный кодекс РФ, федеральный закон о федеральном бюджете на соответствующий год [9] устанавливают пропорции распределения налоговых доходов между уровнями бюджетной системы. Рассмотрим параметры распределе-

ния наиболее крупных по объёму поступлений налогов (табл. 2).

Как показывают данные таблицы 2, действующая в РФ система распределения налоговых поступлений между уровнями бюджетной системы подразумевает приоритетное поступление налоговых доходов в федеральный бюджет. Среди преимуществ подобного формата организации государственных финансов необходимо отметить, во-первых, возможность концентрации денежных средств налогоплательщиков для решения актуальных общероссийских задач в сфере обеспечения обороны, функционирования дипломатии, правосудия, реализации крупных инфраструктурных проектов (строительство мостов в Крым и на остров Русский) и т. п.; во-вторых, формирование единообразных подходов и практики организации налогообложения на всей территории РФ, что способствует сокращению издержек хозяйствующих субъектов, связанных с налоговым администрированием и усиливает их конкурентоспособность.

Вместе с тем, установленный действующим законодательством механизм распределения налоговых поступлений имеет недостатки, среди которых основными являются следующие: дисбаланс в пропорциях распределения в пользу федерального центра формирует хроническую зависимость регионов РФ и, особенно, муниципалитетов от поступлений денежных средств в виде трансфертов, дотаций, кредитов из федерального (регионального) бюджета; у админи-

Таблица 2. Параметры распределения наиболее крупных по объёму поступлений налогов в 2024 г., %.

Наименование налога	Распределение между уровнями бюджетной системы		
	Федеральный бюджет	Бюджет субъекта РФ	Местный бюджет
на прибыль	80	20	0
на добавленную стоимость	100	0	0
на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья	100	0	0
на доходы физических лиц (НДФЛ)	0	85	15
Акцизы на алкоголь, табак	100	0	0

стративных органов на региональном и, в наибольшей степени, местном уровнях отсутствуют стимулы для увеличения собственных доходов регионального и местных бюджетов посредством развития бизнеса и увеличения таким образом налоговой базы, так как основная часть налоговых платежей поступает в федеральный бюджет; значительно возрастает нагрузка на должностных лиц государственного аппарата, задействованного в распределении налоговых поступлений между уровнями бюджетной системы, в формировании документации на получение федеральных дотаций, субсидий и т. п., организации перечисления денежных средств между получателями и т. п.

В завершение сформулируем следующие основные выводы:

1. Конституция РФ выделяет муниципальный уровень как самостоятельный в системе государственного устройства. Именно муниципальный уровень власти является наиболее близким гражданам. Указанные обстоятельства определяют необходимость формирования экономической основы реализации органами местного самоуправления своих полномочий, касающихся муниципальной проблематики: формирования комфортной среды, обеспечения водоснабжения и водоотведения, организация дошкольного и школьного образования, здравоохранения, развития местной дорожно-транспортной инфраструктуры и т. п.
2. Как показывают результаты исследования, в системе распределения налоговых дохо-

дов между уровнями бюджетной системы РФ сформировался дисбаланс, обусловленный доминированием РФ в межбюджетных отношениях. Муниципальные образования не имеют собственной доли в налоговых сборах по наиболее крупным налогам РФ: на добавленную стоимость, на добычу полезных ископаемых, на доходы физлиц, на прибыль. Указанный дисбаланс провоцирует недостаток собственных доходов муниципалитетов, увеличивает зависимость от поступлений денежных средств из вышестоящих бюджетов. Подобная практика является фактором, ограничивающим социально-экономическое развитие РФ и провоцирующим усиление межрегиональных и межмуниципальных диспропорций.

3. В целях устранения обозначенных выше проблем, необходима реализация комплекса административно-правовых мер, включающих в себя: расширения полномочий муниципальных образований в части регулирования местных налогов и сборов (предоставление муниципалитетам права устанавливать собственные налоговые льготы в отношении местных налогов, самостоятельно определять сроки и порядок их уплаты); расширения собственных налоговых доходов муниципальных образований за счёт увеличения доли местных бюджетов в налоговых сборах по наиболее крупным видам налогов.
4. Прогнозируемый социально-экономический эффект, возникающий вследствие реализации вышеизложенных предложений, заключается в формировании экономических пред-

посылок смягчения имеющихся в настоящее время диспропорций регионального и муниципального развития РФ; увеличении собственных налоговых доходов муниципалитетов, что позволит обеспечить финансирование решения актуальных вопросов местного

значения (развитие жилищно-коммунальной, дорожно-транспортной инфраструктур, улучшения качества муниципального здравоохранения, образования, благоустройство городской среды и т. п.).

Библиографический список

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ.
2. Коновалов В. Н. Повышение значимости налогов на имущество в структуре доходов консолидированного бюджета регионов // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2020. – 4 (186). – С. 59–65.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.)
4. Кулешова Л. В. Роль налогов в формировании бюджета региона (по материалам Краснодарского края) // Исследование проблем экономики и финансов. – 2023. – № 1. – DOI: [10.31279/2782-6414-2023-1-8-1-10](https://doi.org/10.31279/2782-6414-2023-1-8-1-10).
5. Лукьянова З. А., Сеницын Е. И. Роль местных налогов в формировании доходов местных бюджетов (на примере города Новосибирск) // Актуальные вопросы современной экономики. – 2020. – № 5. – С. 69–75. – DOI: [10.34755/IROK.2020.66.86.043](https://doi.org/10.34755/IROK.2020.66.86.043).
6. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть 2 (НК РФ ч. 2) от 5.08.2000 г. № 117-ФЗ.
7. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 13 февраля 2019 года № 207-р).
8. Таранова И. В., Ревунов Р. В., Багута Н. А. Фискальная политика на региональном уровне как фактор постпандемийного восстановления экономики (на материалах Ростовской области) // Экономические науки. – 2022. – № 214. – С. 107–112. – DOI: [10.14451/1.214.107](https://doi.org/10.14451/1.214.107).
9. Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» от 27.11.2023 г. № 540-ФЗ.