

УДК 332 | 81.93.29 DOI: 10.14451/1.232.291

# Инновационный потенциал как фактор обеспечения экономической безопасности на уровне региона

© 2024 **Пантелеев Евгений Михайлович**

Соискатель кафедры экономической теории и эконометрики Института управления, экономики и финансов. Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань.

E-mail: Ksv1002@mail.ru

**Ключевые слова:** инновационный потенциал, инфраструктура, кадровый, инвестиционный потенциалы, экономическая безопасность.

Инновационный потенциал в условиях санкционного давления приобретает все большую актуальность, его роль в обеспечении экономической безопасности регионов значительно возрастает. Объектом исследования является инновационный потенциал регионов страны, предметом – экономические отношения, возникающие в процессе обеспечения экономической безопасности. Раскрываются его специфические характеристики, признаки и виды угроз, структура инновационного потенциала, в виде административного, инфраструктурного, кадрового и инвестиционного потенциалов.

Понятие «инновационного потенциала» экономической безопасности на мезоуровне еще недостаточно глубоко исследовано в отечественной экономической литературе. Вполне очевидно, что это связано с тем обстоятельством, что инновационно активных регионов в России не так уж и много. Экономика большинства из субъектов Федерации ориентирована на добывающие и аграрные отрасли. В связи с чем идентификации инновационного потенциала как экономического явления в теории экономической безопасности до последнего времени не предавалось должного внимания [1].

Основной акцент при определении места и роли инновационного потенциала в теории экономической безопасности в современных исследова-

ниях отечественных ученых делается на обеспечении экономического роста, как главного условия обеспечения экономической безопасности на мезоуровне. Однако такая точка зрения носит дискуссионный характер хотя бы в силу того, что экономический рост априори не способствует повышению уровня экономической безопасности региона в силу того, что важен не столько сам рост, сколько структура этого роста, так как дисбаланс в структуре экономики региона может в значительной степени увеличить угрозы его экономической безопасности [3].

Нельзя забывать и о деструктивных характеристиках внедрения значимых инновационных технологий, которые проявляются через изменения в структуре экономики регионов, связанных

с изменениями в нормативно-правовой области, инвестиционной привлекательности, логистике, схеме подготовки и переподготовке кадров, рынках сбыта и многом другом, что в значительной степени может сказаться на социальной инфраструктуре региона и вызвать даже смену стратегии его развития и характера межбюджетных отношений.

Значимой угрозой экономической безопасности со стороны инновационного потенциала на мезоуровне является угроза техногенных катастроф, вызванных вводом в эксплуатацию крупных инновационных производственных комплексов, например, по переработке нефти или нефтехимии. Затраты на превентивные мероприятия и оборудование технологической защиты может составлять такие суммы, которые отрицательно будут влиять на баланс бюджета региона.

Не малую роль среди угроз инновационного потенциала экономической безопасности на мезоуровне играет человеческий фактор, когда топ-менеджмент крупных корпораций или кластеров с устоявшейся и высокодоходной на данном этапе бизнес-моделью будет всемерно противостоять внедрению инноваций, которые фактически угрожают разрушением сложившегося бизнес-процесса, который морально устарел, однако продолжает приносить относительно высокий уровень дохода.

При этом данные негативные процессы в условиях нарастающих санкций со стороны недружественных стран будут только способствовать росту угроз экономической безопасности как регионов, так и России в целом.

В этом проявляется двойственный и противоречивый характер угроз инновационного потенциала экономической безопасности на мезоуровне. Официально принятая политика импортозамещения доказывает, что в современных условиях отказ от использования исторически сложившегося на основе природно-климатических факторов ресурсного потенциала региона и искусственное навязывание инновационных технологий крайне непродуктивно. В России достаточно много регионов, где реализация инновационной политики невозможна в силу отсутствия в этом регионе сложившегося инновационного потенциала: инновационной инфраструктуры, развитой системы образования, подготовки и переподготовки кадров, инвестиционной привлекательности региона и т. д.

Источниковедческий анализ отечественной научной экономической литературы позволил сформировать авторские идентификационные признаки угроз инновационного потенциала экономической безопасности на мезоуровне (табл. 1).

**Таблица 1.** Идентификационные признаки и виды угроз инновационного потенциала экономической безопасности на уровне региона.

Признак	Виды угроз	Характеристика угроз
Источник воздействия	Внутренние, внешние	Сокращение НИОКР, кадров высшей квалификации, объектов инновационной инфраструктуры в результате возникших диспропорций социально-экономического положения в регионе, а также инициатив от федерального уровня, связанных с изменением инвестиционной и инновационной политики
Объект воздействия	Внутренние, внешние	Угрозы системной отрасли экономики региона, либо региону в целом в результате смены парадигмы инновационного развития страны

Продолжение на следующей странице

**Таблица 1.** Идентификационные признаки и виды угроз инновационного потенциала экономической безопасности на уровне региона. (Продолжение таблицы)

Признак	Виды угроз	Характеристика угроз
Источник возникновения	Техногенные, социальные, финансовые	Угрозы населению и экономике региона в результате возникновения риска техногенных катастроф как результата внедрения инновационных технологий, ведущие к затратам по ликвидации их последствий и сокращению региональных социальных программ
Характер проявления	Прямые, косвенные	Непосредственный характер угроз при техногенном их характере, а также косвенный – как фактор формирования деструктивных процессов воздействия на экономическую безопасность всего региона
Время воздействия	Временные	Период действия угроз ограничен экономическим и управленческим потенциалом региона по минимизации последствий и активизации инновационной деятельности
Степень реализации	Вероятные, реальные	Вероятность угроз всегда присутствует для инновационно потенциальных регионов, которая может перерасти в реальную
Масштаб воздействия	Отраслевые, региональные	Оказывающие воздействие на критически важные отрасли региона, последствия которого отражаются на общем его социально-экономическом положении
Возможность прогнозирования	Прогнозируемые	Для инновационно потенциальных регионов угрозы прогнозируются, как техногенные, так и экономические, инвестиционные и социальные
Возможность оценки	Измеряемые	Масштабы последствий влияния угроз инновационного потенциала на экономическую безопасность региона всегда можно измерить и оценить
Степень управления	Управляемые	Угрозы инновационного потенциала экономической безопасности региона в инновационно активных регионах зависят от адекватности (качества) управленческих решений, принимаемых в этой области

Так, по признаку источника воздействия угрозы инновационного потенциала экономической безопасности на мезоуровне классифицируются на внутренние и внешние, и выражаются в сокращении НИОКР, кадров высшей квалификации, объектов инновационной инфраструктуры в следствии возникшего дисбаланса в социально-экономическом развитии, а также в результате изменения на федеральном уровне инвестиционной и инновационной политики.

По признаку объекта воздействия угрозы инновационного потенциала экономической безопасности на мезоуровне классифицируются также на внутренние и внешние и выражаются в угрозах критически важным отраслям экономики регионов в результате смены стратегии его развития.

По признаку источника возникновения угрозы инновационного потенциала экономической безопасности на мезоуровне классифицируются на техногенные, социальные и финансовые. Они выражаются в угрозах населению и экономике региона в результате риска возникновения техногенных катастроф как результата внедрения инновационных технологий, что ведет к росту затрат на минимизацию их последствий и к сокращению социальных программ развития региона.

По признаку характера проявления угрозы инновационного потенциала экономической безопасности на мезоуровне классифицируются на прямые и косвенные, выражающиеся, например, как косвенные в деструктивном воздействии на выбор стратегии развития региона.

В рамках признака времени воздействия угрозы инновационного потенциала экономической безопасности на мезоуровне характеризуются продолжительностью периода воздействия угрозы, который регулируется экономическим и управленческим (административным) потенциалом региона по минимизации отрицательных (экономических, социальных) последствий инновационной деятельности.

По степени реализации угрозы инновационного потенциала экономической безопасности на мезоуровне классифицируются на вероятные и реальные, когда вероятность угроз всегда присутствует для инновационно активных регионов и может перерасти в реальную.

Также выделяется признак масштаба воздействия угрозы инновационного потенциала экономической безопасности на мезоуровне, в соответствии с которым классифицируют отраслевые и территориальные угрозы, выражающиеся в степени его воздействия на критически важные отрасли региона. Его последствия отражаются на общем социально-экономическом положении территории.

Также можно выделить такие признаки воздействия угрозы инновационного потенциала экономической безопасности на мезоуровне как возможность прогнозирования, возможность измерения и степень управления, которые позволяют прогнозировать развитие инновационного потенциала в инновационно активных регионах, измерять масштабы последствий реализации вышеперечисленных угроз на экономическую безопасность территории, а также управлять инновационным потенциалом в целях обеспечения его экономической безопасности.

При этом вполне очевидно, что уровень инновационной активности региона будет играть ключевую роль при формировании этих идентификационных признаков угроз инновационного потенциала экономической безопасности, так как потенциальные (вероятностные) и существующие инновационные параметры каждого региона существенно разнятся.

Раскрыть содержательные характеристики инновационного потенциала как фактора обеспечения экономической безопасности на уровне региона представляется возможным при анализе его структуры. Важнейшим структурным элементом этой сложной системы является административный потенциал, который можно определить как совокупность органов государственной власти региона, наделенная необходимыми полномочиями по формированию, развитию и управлению инновационным потенциалом региона. Политическая воля административного ресурса является одним из главных условий формирования и развития инновационного потенциала региона, эффективным инструментом построения необходимых отношений с федеральными структурами.

В качестве структурной составляющей инновационного потенциала региона необходимо рассматривать потенциал его инновационной инфраструктуры. В соответствии с последней редакцией Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» инновационная инфраструктура представлена как «совокупность организаций, способствующих реализации инновационных проектов, включая предоставление управленческих, материально-технических, финансовых, информационных, кадровых, консультационных и организационных услуг» [5]. Однако данное определение не раскрывает всю качественную характеристику потенциала инновационной инфраструктуры, ограничиваясь лишь только их перечислением. Как показала практика последних лет, в структуре и характеристиках инновационной инфраструктуры на уровне регионов сформировались новые организационные формы, инвестиционные источники, управленческие методы. Она включает технопарки, наукограды, IT-парки, технологические инкубаторы, особые экономические зоны, услуги консалтинга, инжиниринга, патентное сопровождение, мощности телекоммуникаций, транспорта и связи, услуги посредников, банков, инженерные коммуникации, производственные и технологические мощности, научно-технологические

кластеры и многое другое. Потенциал инновационной инфраструктуры выполняет функции обеспечения взаимодействия между инноваторами и рынком, включая управленческие, финансовые, материально-технические, информационные, посреднические услуги, способствуя тем самым коммерциализации инновационных товаров, продукции и услуг. Все это требует развитой в регионе системы дорог и сотовой связи, услуг гостеприимства и общественного питания, рынков услуг инновационной инфраструктуры, включая консалтинг, инжиниринг и многое другое.

Особое место в структуре инновационного потенциала региона занимает кадровый потенциал. Эта составляющая включает совокупность организаций и учреждений, осуществляющих подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров для инновационной деятельности. К этой составляющей относятся высшие учебные заведения, курсы повышения квалификации, наличие кадров высшей квалификации, докторантуры и аспирантуры, учебные лаборатории и другие. Главной задачей кадрового потенциала региона является обеспечение высококвалифицированными кадрами научной и инновационной деятельности, осуществляемой предприятиями, научно-исследовательскими институтами, Отделениями Российской академии наук, региональными академиями наук и другими исследовательскими организациями, осуществляющими инновационную деятельность [2].

Инвестиционный потенциал как структурный элемент инновационного потенциала региона включает в себя финансовые средства федерального и регионального бюджетов, частные инвестиции, инструменты фондового рынка, венчурные фонды, государственные гранты Российского фонда фундаментальных исследований, иностранные инвестиции и ряд других источников инвестиционных ресурсов, обеспечивающих финансирование инновационной деятельности исследовательскими организациями в лице ин-

новаторов различных форм и видов организации.

Главным системообразующим признаком инновационного потенциала являются причинно-следственные связи между этими структурными составляющими, их взаимосвязь и взаимообусловленность в процессе его формирования и развития. Так, кадровый потенциал напрямую связан с потенциалом инновационной инфраструктуры и инвестиционным потенциалом. Приток инвестиционных ресурсов напрямую зависит от этих двух составляющих инновационного потенциала, так как именно наличие широкой сети инновационной инфраструктуры и высококвалифицированных кадров является главным условием инвестиционной привлекательности региона. Эти же условия являются основными при формировании миграционных процессов, связанных с притоком высококвалифицированных кадров в регионы, обладающие развитой инновационной инфраструктурой (обеспечение жильем, научно-исследовательским оборудованием и финансированием) и инвестиционной привлекательностью [4].

Исходя из проведенного анализа можно предложить авторское определение инновационной безопасности на уровне региона, как условие наличия в регионе развитого инновационного потенциала, включающего административный потенциал, обширную сеть инновационной инфраструктуры, кадровый и инвестиционный потенциалы, обеспечивающие поддержание и динамическое развитие инновационного потенциала как основы его инновационной безопасности.

Данное определение инновационной безопасности характеризует ее региональный уровень, а также раскрывает качественные характеристики через структуру инновационного потенциала региона, что в наибольшей степени отвечает современному пониманию этой категории и не противоречит реальной практике его функционирования.

**Библиографический список**

1. Акбердина В. В., Смирнова О. П. Экономическая безопасность региона: оценка и перспективы // Региональная экономика: теория и практика. — 2018. — Т. 16, № 8. — С. 1506–1517.
2. Анализ экономической безопасности регионов с учетом показателей инновационного развития / В. И. Бывшев [и др.] // Вестник Омского университета. — 2020. — Т. 18, № 4. — С. 105.
3. Бреусова А. Г., Кораблева А. А. Факторы развития экономической безопасности в контексте региональных теорий и практик управления // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». — 2021. — № 3. — С. 90.
4. Королюк Е. В., Солонина С. В. К вопросу о классификации угроз экономической безопасности региона // ЦИТИСЭ. — 2019. — 5 (22). — С. 17.
5. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 08.12.2020). «О науке и государственной научно-технической политике». Гл. IV.1. Государственная поддержка инновационной деятельности.