

УДК 006(075.8) DOI: 10.14451/1.231.99

Анализ состояния функционирования экономической системы: вызовы и перспективы

© 2024 Герасимова Елена Борисовна

Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры бизнес-аналитики Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа. Финансовый университет при Правительстве РФ, Россия, Москва.

E-mail: egerasimova@fa.ru

Ключевые слова: система, экономическая система, экономический анализ, функционирование, состояние функционирования, самооценка, самодиагностика.

Экономическая система как специфический объект изучения подлежит междисциплинарному исследованию, в ходе которого следует уделить особое внимание характеристикам состояния функционирования экономической системы.

Целью статьи является рассмотрение содержательного аспекта состояния функционирования экономической системы как системы особого типа.

В статье рассмотрены особенности экономических систем, существенно влияющих на направления и методологию исследования их деятельности.

Выявлено, что функционирование экономической системы как ее деятельность без смены главной цели работы системы, является важнейшим предметом изучения в рамках проведения экономического анализа. При этом отражены специфические особенности функционирования по сравнению с развитием экономической системы.

Изучены возможности применения методов изучения состояния функционирования системы. В результате определено решающее значение метода самооценки (самодиагностики) для контроля характеристик состояния функционирования экономической системы.

Проиллюстрированы возможности проведения самооценки (самодиагностики) состояния функционирования экономической системы в рамках методики комплексного экономического анализа.

Экономическая система как специфический объект изучения

Экономические системы являются специфическим объектом изучения. Объясняется это двой-

ственной природой экономических систем.

Согласно общепринятому подходу системы классифицируют по ряду признаков [2; 5; 7], наиболее важные из которых следует выделить

для дальнейшего понимания хода исследования.

При изучении экономических систем мы работаем, как правило, с *реальными* системами, которые отличают от абстрактных систем по причине их объективного существования. Строго говоря, некоторые экономические системы можно отнести к существующим абстрактно, в разуме человека, однако наличие реального перемещения ресурсов в процессе функционирования экономической системы подтверждает реальность ее существования.

Реальная система окружена средой, с которой находится в постоянном взаимодействии, более того, часто достаточно сложно отделить систему от окружающей среды, настолько высока степень тесноты их взаимосвязи. Для большинства систем применяют философский прием идеализации для выделения системы из среды. Для экономической системы разделение следует проводить в юридической плоскости, именно правовой статус экономической системы идентифицирует ее в пространстве других систем.

Система взаимодействует со средой по-разному. Между системой и средой происходит постоянный обмен информацией (веществом, энергией). В то же время среда оказывает на систему негативное воздействие, представляя из себя постоянный источник неопределенности (энтропии). При этом форма воздействия может быть как произвольной, спорадической, так и целенаправленной.

Реальные системы принято делить на естественные (физические и биологические) и искусственные (технические, социальные, организационно-технические). По своей сути экономическую систему принято относить к искусственным. И тому есть объективные аргументы, действительно, экономическая система создана по воле человека, решает помимо прочего социальные задачи, стабильность ее работы поддерживается множеством институтов.

Между тем, исследования последних лет свидетельствуют о проявлении у экономических систем свойств естественных систем. Одним

из таких важных свойств является свойство к адаптации и самоорганизации. В отличие от технических систем экономические не должны быть абсолютно стабильны и сохранять свои свойства в первоначальном виде, не взирая на изменения окружающей среды. Устойчивость экономических систем – понятие динамическое, что подразумевает изменение конкретных характеристик состояния устойчивости в зависимости от изменения параметров внутренней и внешней среды функционирования.

Состояние функционирования системы как предмет аналитического исследования

Основным предметом аналитического исследования экономических систем является состояние их функционирования. Сущность этого предмета изучения требует дополнительного разъяснения.

Состояние системы [1; 8; 9] как моментная характеристика присущих ей существенных свойств является совокупностью состояний элементов системы. Конкретное состояние может также характеризоваться входными и выходными сигналами, для экономических систем – показателями производительности, себестоимости, прибыли, капитала и проч.

Функционирование системы [4; 6; 10] – это ее деятельность без смены главной цели работы системы. Функционирование – проявление функции системы во времени – характеризует деятельность системы в период реализации стратегии эффективности, когда экономическая система занимается более интенсивным использованием уже имеющихся у нее ресурсов в соответствии с утвержденными планами и программой деятельности.

Применительно к оценке деятельности экономической системы часто используют термин развитие. Соотнося термин «развитие» с термином «функционирование», следует указать на принципиальное их отличие, поскольку функционирование это деятельность по достижению ранее утвержденной цели, а развитие – деятельность системы со сменой основной ее цели.

Таким образом, исследуя функционирование экономической системы, аналитик изучает ход и результаты ее деятельности в рамках заданной инфраструктуры, достигнутого объема входов системы (ресурсов), эволюционное изменение параметров системы. Смена цели для развития системы предполагает качественный скачок, качественное изменение инфраструктуры системы.

Следовательно, состояние функционирования экономической системы – это зарегистрированный набор характеристик системы в конкретный момент времени при реализации конкретной цели деятельности.

При этом состояние отдельных элементов системы может быть работоспособным и неработоспособным. Этот технический подход достаточно емко описывает состояние элементов экономической системы. Смещение акцента с изучения практики функционирования на изучение признаков развития не позволяет достигнуть потенциального уровня эффективности, поскольку качественные скачки, как это ни парадоксально, описываются достижением роста количественных показателей, таким образом, развитие подменяется ростом. Тогда как очевидно, развитие экономической системы, ее качественный скачок, должно происходить как логическое изменение состояния системы путем последовательного укрепления на достигнутых позициях – при исчерпании возможностей улучшения состояния функционирования происходит новое целеполагание.

Актуальные подходы к оценке состояния функционирования экономической системы

Для описания состояния систем используют три группы методов.

- Аналитический, иными словами, математический метод. Его реализация предусматривает описание функциональной зависимости между результатами деятельности системы и входящими параметрами. Описание элементов системы и установление функциональной взаимосвязи между ними и результатом

(результатами) деятельности системы позволяет в дальнейшем оценивать надежность отдельных элементов и влияние изменения надежности элементов на надежность системы в целом.

- Табличный метод. В описании технических системы табличный метод применяют в том случае, когда выявить функциональную зависимость затруднительно или для решения узких практических задач. В исследовании деятельности экономических систем табличный метод занимает важное место, поскольку зачастую взаимосвязь элементов системы описывается простыми функциональными зависимостями, например, аддитивной, что делает применение математического аппарата излишним. Табличная форма представления результатов экономического анализа позволяет компактно и наглядно представить информационную базу анализа, методику анализа, результаты анализа и их интерпретацию.
- Графический метод. Для наглядного представления результатов изучения деятельности экономической системы используют разные виды графики – диаграммы, рисунки, схемы и собственно графики. Применение методов качественного (экспертного) анализа требует использование различного рода графических форм (например, дерево решений или диаграмма «Рыбья кость»).

Анализ состояния функционирования экономических систем имеет целью диагностику параметров системы и соответствия результатов ее деятельности поставленным целям. Рассматривая широкий круг субъектов анализа, то есть потребителей его результатов, следует ведущее место отвести внутреннему пользователю – лицу, принимающему решение. Тогда среди всех подходов к анализу лидирует самодиагностика или самооценка [3] состояния функционирования системы.

Самодиагностика, по нашему мнению, охватывает широкий круг вопросов и в максимальной комплектации проводится по методике комплексного экономического анализа. В актуаль-

ном прочтении методики система показателей расширяется за счет дополнительного включения некоторых показателей, например, рыночных или показателей лояльности клиентов (персонала) и т.п.

Самооценку состояния функционирования экономической системы проводят по конкретным направлениям анализа, что представляется особенно актуальным для такого предмета анализа, как анализ ресурсообеспечения и использования ресурсов в деятельности организации, анализ расходов и себестоимости продаж, анализ авансированного капитала, анализ прибыли и рентабельности, и других предметов, связанных с улучшением функционирования внутренней среды бизнеса.

Методика комплексного экономического анализа:

1. Обзор обобщающих показателей.
2. Анализ условий деятельности.
3. Анализ использования внеоборотных (долгосрочных) активов.
4. Анализ использования оборотных активов.
5. Анализ использования трудовых ресурсов.
6. Анализ объема выпуска и продаж продукции.
7. Анализ расходов и себестоимости продаж.
8. Анализ авансированного капитала.
9. Анализ прибыли и рентабельности продаж.
10. Анализ эффективности использования оборотного капитала.
11. Анализ рентабельности капитала.
12. Анализ финансового состояния.
13. Комплексная оценка эффективности деятельности экономического субъекта.

Для целей проведения такой самооценки следу-

ет разработать внутренние документы, например, стандарты организации, которые содержали бы методику самодиагностики, описание и примеры применяемых для самооценки методов, а также в обязательном порядке рекомендации по интерпретации полученных результатов.

Для выработки рекомендации по интерпретации результатов анализа используют эталонные значения параметров состояния системы, а также иную базу для сравнения (планы, программы, целевые показатели, показатели конкурентов и другие).

Важным вопросом также является периодичность проведения самооценки. Здесь очевидно значение имеет периодичность принятия решения по конкретным вопросам, при этом типовым периодом анализа является календарный месяц, хотя для некоторых направлений анализа, например, анализа достаточности и эффективности использования ресурсов, самооценка может проводиться чаще – на еженедельной или ежедекадной основе. Разнится периодичность и в зависимости от предмета анализа – частота вовлеченности того или иного актива в деятельность экономического субъекта определяет частоту самооценки работы персонала.

Несмотря на достаточно высокую степень разработанности методологии комплексного экономического анализа, в настоящее время существует насущная потребность наполнения методики комплексного экономического анализа актуальным содержанием, чтобы не отвергать накопленный в XX веке опыт, а интегрировать его в управление современными экономическими системами.

Библиографический список

1. Бродский Ю. И. Модельный синтез и модельно-ориентированное программирование. – М. : Вычислительный центр им. А. А. Дородницына Российской академии наук, 2013. – 141 с.
2. Бурбаки Н. Теория множеств. – М. : Мир, 1965. – 456 с.
3. Герасимова Е. Б. Методологические основы самооценки устойчивости организации // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – 9 (149). – С. 137–142.
4. Дедков В. К., Северцев Н. А. Основные вопросы эксплуатации сложных систем. – М. : Высшая школа, 1976. – 406 с.
5. Денисов А. А., Колесников Д. Н. Теория больших систем управления. – Ленинград : Энергоиздат: Ленинградское отделение, 1982. – 287 с.

6. *Ермаков А. А.* Оценка качества функционирования сложных технических систем // Современные технологии. Системный анализ. Моделирование. – 2010. – № 1. – С. 108–112.
7. *Крон Г.* Исследование сложных систем по частям – диакоптика : пер. с англ. / под ред. А. В. Баранова. – М. : Наука, 1972. – 542 с.
8. *Северцев Н. А., Савин Ю. А.* Принципы оценки основных показателей безопасности текущего состояния системы : Труды Международного симпозиума «Надежность и качество» // Т. 1. – Пенза, 2020. – С. 291–294.
9. *Сурмин Ю. П.* Теория систем и системный анализ. – Киев : МАУП, 2003. – 368 с.
10. *Чумаков Н. М., Серебряный Е. И.* Оценка эффективности сложных технических устройств. – М. : Советское Радио, 1980. – 191 с.