

УДК 339.923 DOI: 10.14451/1.231.343

# Оценка эффективности деятельности ОПЕК на мировом рынке нефти

© 2024 **Гусарова Светлана Анатольевна**

Доктор экономических наук, доцент, профессор. Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, Москва.

E-mail: s-gusarova@mail.ru

© 2024 **Боков Алексей Николаевич**

Соискатель. Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, Москва.

E-mail: alnik000@gmail.com

**Ключевые слова:** ОПЕК, OPEC, economic theories, oil price regulation, operational efficiency, world oil market.

Авторами исследована деятельность ОПЕК на мировом рынке нефти. Проведен анализ основных экономических теорий, оказывающих влияние на решения ОПЕК. Выявлены показатели эффективности ОПЕК в регулировании мировых цен на нефть. Определены основные направления дальнейшего повышения эффективности деятельности ОПЕК.

## Введение

ОПЕК, или Организация стран-экспортеров нефти, играет ключевую роль на мировом нефтяном рынке. Ее целью является согласование деятельности стран-членов для обеспечения стабильности цен и доходов от экспорта нефти. ОПЕК регулирует объемы добычи, устанавливает квоты для членов организации и проводит консультации по вопросам ценовой политики.

Такие теоретические аспекты, как количественная теория денег, концепция эластичности спроса и предложения, теория игр, теория цикличности мировой экономики, неоклассическая теория, используемые ОПЕК при разработке решений, могут оказать влияние на мировую экономику, энергетическую безопасность и геополитическую обстановку.

Эффективная деятельности ОПЕК по регулированию нефтяных цен на мировой энергетической арене имеет большое значение для развития глобальной экономики.

## Основные теории, влияющие на решения ОПЕК

Одной из основных теорий, влияющих на решения ОПЕК, является *количественная теория денег*. Ирвинг Фишер, определяя прямую связь между предложением денег и общим уровнем цен в экономике, ввел понятие «покупательная сила денег» и вывел основное тождество, лежащее в основе количественной теории денег, что покупательная способность денег и уровень цен определяются количеством денег в обращении. Новую интерпретацию количественной теории денег предложил американский экономист Милтон Фридман, в которой денежные средства

трактуются как составляющая богатства наряду с ценными бумагами и человеческим капиталом, а спрос на деньги определяется реальной доходностью активов, ожидаемыми изменениями уровня цен и доходностью. Эдвард Нельсон отмечал, что основные аспекты монетарной теории Милтона Фридмана используются в настоящее время при разработке рекомендаций по реагированию на финансовый кризис [9].

Управление объемами добычи нефти и установление квот на добычу позволяют ОПЕК контролировать предложение, воздействуя на уровень цен. Регулирование количества нефти в обращении схоже с регулированием денежной массы в экономике.

*Концепция спроса и предложения* отражает влияние изменения цен на количество спроса и предложения товара. Автором теории рыночного ценообразования был А. Маршалл, который ввел в экономическую теорию показатели эластичности спроса и предложения.

ОПЕК активно использует концепцию эластичности спроса и предложения для прогнозирования воздействия изменений объемов добычи на нефтяные цены. Это помогает организации адаптироваться к изменениям в мировом спросе и предложении, подстраивая свою стратегию под рыночные условия.

Для решения вопросов, связанных с конфликтами между контрагентами, используется теория игр – математический метод разработки оптимальной стратегии действия. Основателем теории игр является Дж. Нэш, который предложил комплекс математических методов, направленных на урегулирование ситуаций, являющихся конфликтными или затрагивающими столкновение интересов [3] и содержащими «Нэш-равновесие» [8]. Согласно теории игр, исследование различных стратегий позволяет определить оптимальное поведение каждой стороны в игре и предсказать возможные результаты разрешения конфликта.

В контексте глобальной нефтяной индустрии

ОПЕК и ее члены вступают в игровые взаимодействия с другими странами и нефтедобывающими компаниями. Теория игр позволяет оценить стратегии конкурентов и принимать решения, максимизирующие общие интересы ОПЕК.

*Теория экономических циклов* направлена на изучение колебаний экономической активности, состоящих в повторяющихся экономических спадах и подъемах. Экономические циклы в мировой экономике включают следующие фазы: подъем (экспансия – период роста экономической активности), пик (высшая точка экономической активности), спад (рецессия), дно (депрессия).

По мнению Д. Китчина цикл мировой экономики длится 2–4 года и в большей мере характеризуется волатильностью запасов материальных ценностей, а именно – золота [7]. В настоящее время данный подход к определению циклов не является актуальным, так как он используется как подфаза цикла К. Жюгляра – основоположника среднесрочного цикла мировой экономики, по мнению которого экономический цикл длится 8–10 лет. В трудах К. Жюгляра впервые были использованы временные ряды цен, процентных ставок и резервов Центрального банка [6]. Это позволило ему не только провести эффективный анализ циклов развития мировой экономики, но также и впервые ввести в терминологию такие фазы, как «подъем», «взрыв», «ликвидация».

Основоположником долгосрочных циклов является отечественный ученый Н. Д. Кондратьев, который впервые провел глубокий анализ статистических сведений периода XIX–XX вв. для определения динамики цен на продукцию, процентной ставки, уровня заработной платы рабочих, объемов торговли между государствами, а также производимой продукции, в основном, металлургической в развитых странах – Англии, Франции и США [2]. Им было определено, что помимо краткосрочных и среднесрочных периодов существуют также и долгосрочные – продолжительностью от 45 до 60 лет и обладающие двумя ключевыми фазами – повышательной и понижающей. При этом краткосрочные циклы накла-

дываются на среднесрочные, а среднесрочные на долгосрочные.

В настоящее время регулирующие действия государств в мировой экономике способствуют уменьшению глубины и длительности экономических циклов, сглаживанию циклических колебаний. Организация ОПЕК учитывает цикличность мировой экономики при принятии решений по добыче нефти. Стабильность цен и предложения, согласно этой теории, способствует снижению экономической неопределенности и обеспечивает более предсказуемую динамику развития нефтяного рынка.

*Неоклассическая теория* Дж. Милля остается одной из наиболее влиятельных теорий международного движения капитала. Она предоставляет основу для понимания того, почему капитал перемещается между странами, и как эти потоки капитала влияют на мировую экономику, [4, с. 337]. Э. Хекшнер и Б. Олин, основоположники неоклассической теории международной торговли, внесли весомый вклад в изучение движения капитала между странами. Они утверждали, что капитал дополняет международную торговлю, перемещаясь в те регионы, где его использование наиболее выгодно [5].

ОПЕК также ориентируется на *неоклассические принципы*, стремясь к достижению эффективного распределения ресурсов и поддержанию равновесия на мировом рынке нефти.

Объединение этих теоретических подходов позволяет ОПЕК принимать обоснованные решения, регулировать объемы добычи нефти и воздействовать на цены, обеспечивая стабильность не только для стран-членов, но и для мировой экономики в целом.

### **Эффективность ОПЕК в регулировании мировых цен на нефть**

Одним из основных показателей эффективности ОПЕК является ее способность обеспечивать *стабильность цен* на нефть. Регулирование объемов добычи и установление квот позволяют организации адаптироваться к изменениям спроса и предложения. С помощью согласованных дей-

ствий по увеличению или уменьшению добычи нефти члены ОПЕК могут влиять на предложение нефти на мировом рынке, тем самым уравновешивая спрос и предложение и предотвращая чрезмерное колебание цен. Менее сильные колебания могут свидетельствовать об успешном управлении предложением и спросом.

Эффективность ОПЕК также связана с *уровнем согласования* между ее членами. Страны-участники должны придерживаться установленных квот и стратегий, чтобы действия организации были координированными и максимально эффективными. Чем ближе показатели к уровню общего согласования, тем более эффективной считается стратегия ОПЕК.

Оценка *доли рынка*, которую занимает ОПЕК, может дать представление о ее влиянии. Снижение доли может указывать на ослабление позиций ОПЕК на рынке.

ОПЕК *влияет на глобальную экономику*, регулируя цены на нефть. Это воздействие оказывает влияние на энергетическую безопасность, инвестиционный климат и баланс счета текущих операций различных стран, что может быть показателем успешности ее стратегии. Изучение вклада стран-членов ОПЕК в мировую экономику, основанного на доходах от нефтяных поставок, может служить показателем успешности стратегии ОПЕК.

Эффективность ОПЕК также проявляется в ее способности *адаптироваться к изменяющимся условиям*, таким как технологические инновации, переход к альтернативным источникам энергии и геополитические сдвиги. Гибкость в реагировании на такие изменения может определить успех ОПЕК в долгосрочной перспективе и быть важным показателем ее эффективности.

Изучение усилий ОПЕК в *сфере экологии* и устойчивости отражает ее способность адаптироваться к изменяющимся требованиям и предпочтениям в области экологической ответственности.

Важное место в эффективности деятельности

ОПЕК отводится повышению *уровня сотрудничества* с другими нефтедобывающими странами и организациями. Умение находить компромиссы и стремление к согласованному действию повышают шансы на успешное воздействие на мировые цены на нефть и свидетельствуют об эффективности организации в обеспечении стабильности рынка.

Деятельность ОПЕК и ее решения по ценам на нефть могут иметь значительное *геополитическое влияние*. Повышение или понижение цен на нефть может влиять на экономику и политическую стабильность различных стран, особенно тех, чьи экономики значительно зависят от доходов на нефть.

Однако эффективность деятельности ОПЕК вызывает споры и разногласия между производителями и потребителями нефти. Потребители нефти, включая развитые и развивающиеся страны, выражают опасения по поводу действий ОПЕК, которые могут привести к повышенным ценам на нефть и ущемлению их экономических интересов. Они высказывают опасения, что увеличение стоимости нефти может привести к росту затрат на энергию и снижению потребительского спроса в целом, что в итоге скажется на ограничении экономического роста и инвестиций в другие отрасли. Потребители призывают к поиску баланса между интересами производителей и потребителей нефти. Подчеркивается необходимость учета потребностей обеих сторон при разработке стратегий и решений, связанных с регулированием рынка нефти.

ОПЕК+ оказывает значительное влияние на мировой рынок нефти, используя следующие способы: стабилизация цен на нефть, поддержка устойчивости на мировом рынке нефти, предотвращение перепроизводства нефти, снижение волатильности цен на нефть, обеспечение гарантированного снабжения нефтью многих стран мира [1].

#### **Заключение**

ОПЕК продолжает оставаться важным игроком на мировом рынке нефти, и ее эффективность

в регулировании цен зависит от успешного применения теоретических подходов, сотрудничества между членами организации и гибкости в адаптации к изменяющимся условиям.

На основе проведенного анализа, нами определены основные направления дальнейшего повышения эффективности деятельности ОПЕК на мировом рынке нефти:

1. **Диверсификация источников энергии.** Развитие альтернативных источников энергии может снизить зависимость мировой экономики от нефти. В будущем возможен пересмотр ОПЕК своей стратегии, включая в нее устойчивые источники энергии, чтобы успешно адаптироваться к возможным изменениям в энергетической сфере.
2. **Улучшение сотрудничества с нечленами ОПЕК.** Расширение взаимодействия с другими нефтедобывающими странами и организациями может помочь более эффективно управлять мировым предложением и спросом на нефть. Для этого необходима разработка соглашений и стратегий, которые будут способствовать стабилизации рынка.
3. **Усиление мер по энергосбережению.** Поддержка и стимулирование программ по энергосбережению может снизить общий спрос на нефть. Активное участие ОПЕК в инициативах, направленных на энергетическую эффективность, позволит более устойчиво управлять объемами добычи.
4. **Развитие новых технологий.** Инвестиции в исследования и разработки новых технологий в области добычи, переработки и использования нефти могут повысить эффективность отрасли и сделать процессы более экологически устойчивыми.
5. **Улучшение внутреннего управления.** Внутренние процессы управления ОПЕК могут быть усовершенствованы для более эффективной координации стратегий между членами путем внедрения более эффективных механизмов мониторинга и поддержания согласованности в решениях.
6. **Гибкость в реагировании на геополитиче-**

**ские сдвиги.** Организация ОПЕК должна быть готова к изменениям в геополитической обстановке, которые могут влиять на мировой

рынок нефти. Гибкая стратегия и быстрая реакция на такие изменения помогут обеспечить стабильность мировой экономики.

### Библиографический список

1. Гусарова С. А. ОПЕК+: вызовы и перспективы развития мирового рынка нефти // Экономика и предпринимательство. – 2023. – 9 (158). – С. 404–407.
2. Кондратьев Н. Д. Мировое хозяйство и его конъюнктура во время и после войны. – Вологда : Областное отделение Государственного издательства, 1922. – 258 с.
3. Математическая теория игр. Примеры записи и решения игр из жизни. – URL: [https://function-x.ru/games\\_theory\\_examples.html](https://function-x.ru/games_theory_examples.html) (дата обр. 17.01.2024).
4. Милль Дж. Основы политической экономии. В 3 т. Т. 2 : пер. с англ. – М., 1981. – 482 с.
5. Heckscher E. The effect of foreign trade on the distribution of income // Readings in the theory of international trade. – Philadelphia Pa.: Blakiston. – 1949. – P. 272–300.
6. Juglar C. Des Crises Commerciales Et De Leur Retour Periodique En France. – Paris, 1862. – 258 p.
7. Kitchin J. Cycles and Trends in Economic Factors // Review of Economics and Statistic. – 1923. – Vol. 5, no. 1. – P. 10–16.
8. Nash J. The bargaining problem // Econometrica. – 1950. – Vol. 18, no. 4. – P. 155–162.
9. Nelso E. Friedman's Monetary Economics in Practice. Finance and Economics Discussion Series / Divisions of Research & Statistics, Monetary Affairs. Federal Reserve Board Washington D.C. – 2011. – URL: <https://www.federalreserve.gov/PubS/feds/2011/201126/201126pap.pdf>.