

УДК 331.56:338.439 DOI: 10.14451/1.231.223

Управление рисками на предприятиях агропромышленного комплекса в условиях санкций

© 2024 Скрипник Оксана Богдановна

Доцент Департамента Экономической безопасности и управления рисками, доктор экономических наук, доцент. Финансовый университет при Правительстве РФ.

E-mail: RN07@yandex.ru

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, управление рисками, экономика, государственное регулирование, санкции.

Целью исследования является идентификация рисков российского агропромышленного комплекса, возникающих в условиях санкций, и предложение комплекса мероприятий по минимизации негативного воздействия выявленных факторов для обеспечения долгосрочной устойчивости предприятий, входящих в состав АПК. Санкционное давление создает риски дефицита финансирования, дефицита семян, генетического материала, удобрений, а также дефицита сельскохозяйственной техники, оборудования и необходимых запчастей. Наиболее уязвимой является отрасль производства сельскохозяйственной продукции, где ограничения оказывают наибольшее воздействие. Сделаны выводы, что в основе управления рисками на предприятиях агропромышленного комплекса в условиях санкций лежит сочетание мер государственной поддержки и реализация стратегий внутриотраслевой кооперации с целью минимизации негативных последствий выявленных факторов. Минимизация негативных факторов риска и обеспечение долгосрочной устойчивости может быть достигнута посредством реализации стратегий импортозамещения в отрасли и повышения инвестиционной привлекательности предприятий, входящих в состав агропромышленного комплекса России.

Введение

Агропромышленный комплекс (далее – АПК) является одной из наиболее поддерживаемых отраслей российской экономики и требует вовлечения значительного количества финансовых, кадровых, капитальных, а также сырьевых ресурсов для обеспечения непрерывной деятельности и расширенного воспроизводства. Продукция агропромышленного комплекса лежит в основе обеспечения продовольственной

безопасности страны, достижение которой особенно значимо в условиях макроэкономической и геополитической нестабильности. В период кризиса, негативное воздействие которого усилено влиянием санкций, актуальными становятся вопросы обеспечения долгосрочной устойчивости предприятий агропромышленного комплекса России. Несмотря на то, что формально санкции в отношении российского агропромышленного комплекса не вводились, ограничения,

воздействующие на смежные отрасли народного хозяйства, оказывают косвенное влияние на предприятия АПК.

Таким образом, целью исследования является идентификация рисков российского агропромышленного комплекса, возникающих в условиях санкций и предложение комплекса мероприятий по минимизации негативного воздействия выявленных факторов для обеспечения долгосрочной устойчивости предприятий, входящих в состав АПК. Методологическую основу исследования составляют логический анализ и систематизация информации, а также методы аналогии, обобщения и научного абстрагирования.

Результаты и обсуждение

Согласно данным статистики, валовая добавленная стоимость российского АПК за период с 2018 по 2023 годы увеличилась на 81% и составила 7459 млрд рублей. Рост валовой добавленной стоимости агропромышленного комплекса в рассматриваемом периоде опережает рост экономики, на что указывает увеличение вклада отрасли в формирование добавленной стоимости по экономике в целом с 3,4% в 2018 году до 4,6% в 2023 году (рис. 1).

Особенностью агропромышленного комплекса является его инертность в отношении изменений внешнеэкономической среды, в результате чего в краткосрочной перспективе негативное влияние санкций не находит отражения в валовой добавленной стоимости отрасли. Данные статистики указывают на то, что введенные в первом полугодии 2022 года ограничительные меры не привели к сокращению выпуска агропромышленного комплекса. Однако, согласно подходу Д.И. Жиликова, влияние санкционной политики заключается в создании барьеров для привлечения иностранного капитала в экономику России [3], следовательно, предприятия всех отраслей испытывают влияние риска дефицита финансирования для обеспечения непрерывной деятельности и воспроизводства основных фондов. Несмотря на рост абсолютных показателей инвестиций в основной капитал предприятий аг-

ропромышленного комплекса, доля АПК в общем объеме инвестирования сокращается с 4,4% в 2019 году до 3,7 в 2022 году (рис. 2) [1], а в условиях воздействия санкций данная тенденция может усилиться.

Наиболее подверженными риску дефицита финансирования в условиях санкционного воздействия являются предприятия сельскохозяйственной отрасли, деятельность которых сопряжена со множеством риск-факторов, не поддающихся прямому контролю или управлению. Так, в 2022 году у сельскохозяйственных производителей насчитывалось 429,7 тыс. тракторов, 124,2 тыс. зерноуборочных комбайнов и 15,3 тыс. кормоуборочных комбайнов. Дефицит тракторов оценивается в 70 тыс. единиц, а комбайнов – в 37 тыс. единиц. Согласно данным статистики, 57% тракторов, 45% зерноуборочных комбайнов и 43% кормоуборочных комбайнов эксплуатируются более 10 лет [9], а уровень износа основных фондов за период с 2019 по 2022 годы увеличился с 38,2% до 43,9% (рис. 3) [1]. Для поддержания темпов обновления техники и снижения доли техники старше 10 лет необходимо ежегодно обновлять парк техники на уровне 10% от имеющегося количества самоходных машин и другой техники. Следовательно, имеем риск дефицита сельскохозяйственной техники и оборудования.

Отрасль сельского хозяйства является важнейшей частью агропромышленного комплекса, но в то же время она является наименее привлекательной для размещения капитала в сравнении с другими отраслями, где риски могут быть менее значительными или легко контролируемы. Вследствие ограниченных возможностей для инвестиций и недостатка ликвидности, большая часть прибыли, получаемой сельскохозяйственными производителями, направляется на приобретение активов, оставляя ограниченные средства для осуществления капитальных вложений [5].

Для предотвращения кризиса в сельском хозяйстве и обеспечения его долгосрочного устойчивого развития необходимо активизировать инвестиционную деятельность, включая поиск



Рис. 1. Валовая добавленная стоимость агропромышленного комплекса.
 Источник: составлено автором по данным [4].

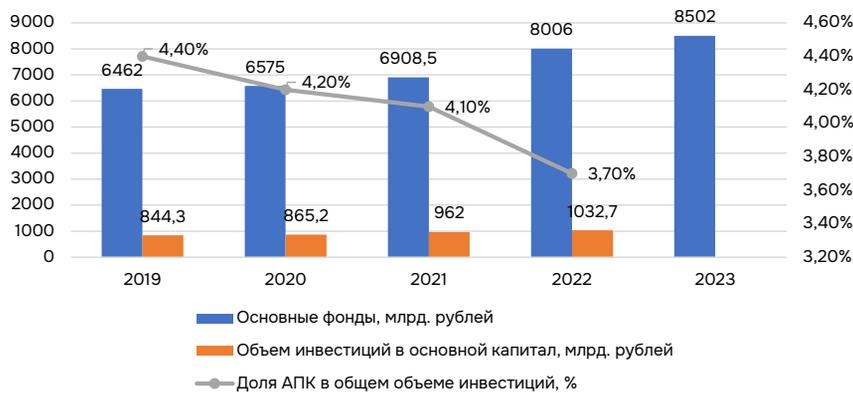


Рис. 2. Основные фонды и инвестиции в основной капитал предприятий АПК.
 Источник: составлено автором по данным [1].

дополнительных источников финансирования, поскольку именно инвестиции в основной капитал являются ключевым условием для обеспечения устойчивого развития отрасли без риска потери ее эффективности. В частности, С. А. Суслов указывает на необходимость организации финансово-инвестиционной деятельности с целью обеспечения своевременного решения вопросов по привлечению финансовых ресурсов и инвестиционных потоков для обеспечения материально-технической базы производства сельскохозяйственной продукции в условиях ограничений на привлечение иностранного капитала [10]. Управление риском дефицита финансирования представляет собой комплексную задачу, решение которой подразумевает повышение инвестиционной привлекательности предприятий как сельскохозяйственной отрасли, так

и агропромышленного комплекса в целом.

Обсуждая риски АПК, возникающие в условиях санкций, необходимо отметить, что предприятия отрасли зависят от импорта. Например, в сельскохозяйственной отрасли предприятия ежегодно используют около 11 млн тонн семян, из которых 37% – это продукция зарубежной селекции. По многим сельскохозяйственным культурам импортозависимость превышает 50%, в частности 58% семян кукурузы – семена зарубежной селекции, подсолнечника – 73%, сахарной свеклы – 98%, картофеля – 88% и др. [2]. Таким образом, в случае запрета на ввоз семян, бойкота со стороны западных поставщиков или ухода локализованных компаний с рынка будет ощущаться острый дефицит семян ряда важнейших продовольственных культур.

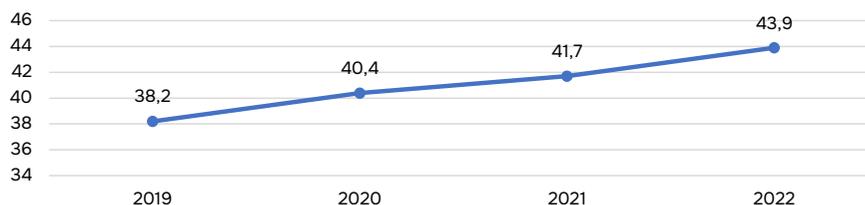


Рис. 3. Степень износа основных фондов в сельском хозяйстве, %.

Источник: составлено автором по данным [1].

Для обеспечения устойчивого производства в агропромышленном секторе необходимо оперативно оценивать ресурсы и факторы, влияющие на производственно-экономический потенциал. В краткосрочной перспективе ключевой задачей является приведение существующих условий в оптимальное соотношение с использованием институциональных, экономических и управленческих инструментов [11]. Например, повышение доступности лизинга сельскохозяйственной техники может служить эффективным инструментом поддержки производителей [7]. В краткосрочном периоде целесообразна кооперация между производителями сельскохозяйственной продукции с целью оптимизации логистических издержек и повышения устойчивости агропромышленного комплекса, а также диверсификация стран-поставщиков ради снижения зависимости от поставок конкретных производителей. Объединение предприятий агропромышленного комплекса в агрохолдинги позволяет снизить риски для компаний, входящих в агропромышленный сектор.

В долгосрочной перспективе управление рисками, связанными с дефицитом семян ряда важнейших продовольственных культур, генетического материала, удобрений, кормовых добавок и т.д., подразумевает импортозамещение продукции посредством реализации государственной политики, направленной на создание агробиотехнопарков с целью решения ряда описанных выше проблемных аспектов в агропромышленном секторе [8].

Предприятия сельскохозяйственного машиностроения в текущих условиях получают дополнительные конкурентные преимущества, обусловленные уходом с рынка поставщиков сельскохо-

зяйственной техники иностранных производителей. Фактически, у действующих российских предприятий сельскохозяйственного машиностроения повышается емкость рынка, что требует от них адаптации производственных мощностей для повышения выпуска и обеспечения потребности сельскохозяйственной отрасли в машинах и оборудовании. Следовательно, можно сделать вывод о положительном санкционном риске, предоставляющем дополнительные возможности для расширения выпуска в отрасли.

Однако поскольку машиностроение зависит от поставок импортных комплектующих, санкции негативно влияют на выпуск нового отечественного оборудования и сельскохозяйственной техники [6], ограничения на импортную высокотехнологичную продукцию и комплектующие, вводимые в рамках санкционной политики, создают барьеры для производства сельскохозяйственной техники: недоступность запчастей может привести к простоям оборудования, задержкам в ремонте и высоким издержкам на поддержание и обслуживание машин, а ограниченные ресурсы и финансирование затрудняют внедрение новых технологий.

В основе стратегий управления данными рисками лежит диверсификация поставщиков необходимого оборудования и комплектующих. Локализация производства необходимых комплектующих позволит снизить зависимость от импорта и обеспечить доступ к ним в условиях санкций. Разработка и выпуск разнообразных моделей и типов сельскохозяйственной техники, а также внедрение новых производственных технологий, позволит расширить ассортимент и увеличить спрос на отечественную продукцию как на российском рынке, так и за рубежом.

Заключение

В контексте санкционного давления российский агропромышленный комплекс сталкивается с рядом рисков, к которым можно отнести следующие: риск дефицита финансирования, сельскохозяйственной техники и оборудования, риск дефицита семян ряда важнейших продовольственных культур, генетического материала, удобрений, кормовых добавок и т.д., риски, связанные с доступностью запчастей для сельскохозяйственной техники. Наиболее уязвимой с точки зрения степени воздействия рисков является отрасль производства сельскохозяйственной продукции, поскольку именно в данном секторе проявляются основные последствия влияния вводимых ограничений.

В основе управления данными видами рисков лежит сочетание мер государственной поддержки, а также внутриотраслевой кооперации с целью минимизации негативных последствий выявленных риск-факторов.

Государственное регулирование способствует созданию стабильной экономической среды аг-

ропромышленного комплекса, что уменьшает неопределенность и риск для предприятий в агропромышленном секторе, а объединение предприятий различных секторов агропромышленного комплекса в агрохолдинги обладает потенциалом минимизации негативного влияния риск-факторов. Стратегия консолидации применима как для сельскохозяйственных предприятий, так и для перерабатывающей промышленности, поскольку способствует снижению финансовых рисков, с которыми сталкиваются предприятия в составе агропромышленного комплекса.

Реализация стратегий импортозамещения играет ключевую роль в снижении рисков и обеспечении устойчивости агропромышленного комплекса, а повышение инвестиционной привлекательности предприятий позволит модернизировать производственную базу, внедрять инновационные технологии и повышать качество продукции. Реализация стратегий импортозамещения и привлечение инвестиций являются важными составляющими управления рисками и обеспечения устойчивости агропромышленного комплекса России.

Библиографический список

1. Агропромышленный комплекс. Статистика Евразийского экономического союза. – URL: https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep_stat/econstat/statpub/Agriculture_Statistics_Yearbook_2023.pdf (дата обр. 19.02.2024).
2. Влияние санкций на сельское хозяйство. – URL: <https://zrr.ru/article/vliyanie-sankciy-na-selskoe-khozyaystvo> (дата обр. 11.02.2024).
3. Жилияков Д. И. Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК: материалы II Международной научно-практической конференции // – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И. И. Иванова, 2022. – С. 3–8.
4. Инвестиционная карта АПК России. – URL: https://assets-global.website-files.com/653a3800b42d101532ce189e/653b696c6b1028818bba9d57_kc-report-agroindustrial-invmap-russia_08.pdf (дата обр. 17.02.2024).
5. Инвестиционная привлекательность АПК: проблемы и решения. Аграрная наука / Г. П. Бутко [и др.]. – 2023.
6. Казимов Э. Ф., Крапухин Г. А. Оценка влияния санкционного давления на внешнюю торговлю России и деятельность российского бизнеса // Прогрессивная экономика. – 2022. – № 11. – С. 5–17.
7. Капустина Н. В., Аничкина О. А., Хомерики Н. Б. Устойчивое развитие социально-экономических систем: наука и практика: материалы III международной научно-практической конференции // – М.: Московский университет им. С. Ю. Витте, 2016. – С. 310–316.
8. Макаренко Б. В. Агробиотехнопарки как новый вектор развития агропромышленного комплекса: опыт Китая // Прогрессивная экономика. – 2023. – № 11. – С. 157–177.
9. Распоряжение Правительства РФ от 08.09.2022 N 2567-р (ред. от 23.11.2023) «Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426435/ (дата обр. 21.02.2024).
10. Суслов С. А. Совершенствование государственной поддержки производства зерна на основе результатов сценарных прогнозов // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 6. – С. 180–193.

11. Суслов С. А. Формирование методологии исследования обеспечения устойчивого производства зерна // Вестник НГИЭИ. – 2022. – 5 (132). – С. 113–125.