

УДК 338.45 DOI: 10.14451/1.231.210

Оценка отрасли промышленности в контексте реализации предпринимательского потенциала

© 2024 Шлифер Елена Владимировна

Кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономической теории, региональной и отраслевой экономики. Оренбургский государственный университет, Россия, Оренбург.

E-mail: len_shli@mail.ru

Ключевые слова: предпринимательский потенциал, предпринимательство, отрасль промышленности, предпринимательство в промышленности, производственное предпринимательство, промышленное предпринимательство, оценка отрасли.

В статье представлены имеющиеся подходы к оценке отраслей промышленности. Сделан вывод, что в научно-экономической литературе недостаточно отражен подход к оценке отрасли промышленности в контексте реализации предпринимательского потенциала. Предложено авторское определение предпринимательского потенциала. Разработан комплексный процессный теоретико-методический подход к оценке отрасли промышленности в контексте реализации предпринимательского потенциала. При написании статьи применялись общенаучные методы исследования: анализ, синтез. Сделан вывод об актуальности результатов исследования.

Индустриальная модернизация национального хозяйства и развитие реального сектора экономики является приоритетным направлением государственной политики, необходимой составляющей устойчивого развития экономики Российской Федерации.

Начиная с 2003 года национальная классификация отраслей народного хозяйства претерпела существенные изменения в соответствии с международным классификатором Евросоюза. Такие изменения связаны с сопоставлением данных для целей статистического анализа на международном уровне, тем не менее понятие «отрасль промышленности» остается в экономике в науке и практике как объект изучения

и анализа.

Под отраслью промышленности будем понимать совокупность предприятий, характеризующихся единством экономического назначения производимой продукции, однородностью потребляемых материалов, общностью технической базы, особым профессиональным составом кадров [4].

Оценка отрасли промышленности в научной литературе сводится к изучению следующих аспектов:

1. Привлекательность отраслей в рамках реализации промышленной политики (К. А. Ганке-

- вич, К. И. Колесов, А. Ф. Плеханова [2] и др.)
2. Оценка конкурентоспособности отраслей промышленности и конкурентных преимуществ (М. Е. Корнеев, М. В. Турбаба [7], А. И. Креймер., Н. В. Зяблицкая, С. В. Михеева, В. В. Мигунов, М. И. Тертышник, С. Чжаньфэн).
 3. Оценка экономической эффективности и информационных технологий (А. Н. Алимханова, А. А. Мицель [1]).
 4. Оценка цифровой зрелости, цифровой трансформации (А. В. Бабкин, В. В. Глухов, Е. В. Шкарупета, Т. В. Кокуйцева, О. П. Овчинникова).
 5. Оценка инновационной активности промышленных предприятий (Б. А. Демильханова [3]).
 6. Оценка технологического, научно-технического потенциала отрасли (М. В. Афанасьев, С. Е. Афонин, А. А. Климашевская).
 7. Оценка ресурсного потенциала, производственного потенциала (С. И. Дегтярёв, М. В. Исаченко, О. В. Михеенко).
 8. Оценка инвестиционной привлекательности отраслей (Д. Н. Малов и др.)

Ларин С. Н. [8] в своей работе говорит о значении эффективности оценки деятельности предприятий ведущих отраслей российской экономики для выбора направлений их эффективного развития как «основание для разработки и размещения государственного оборонного заказа (ГОЗ) в разрезе по объемным и стоимостным показателям производства высокотехнологичной продукции (ВП), ее номенклатуре, развитию производственных мощностей предприятий, привлечению внебюджетных инвестиций».

Таким образом специфика отраслевой оценки находит отражение в привлекательности отрасли в контексте реализации предпринимательского потенциала опосредованно.

Значимость предпринимательства очевидна, оно является ресурсом, при помощи которого возможно решить ключевые проблемы экономики: создание рабочих мест, конкурентной среды, развитие инноваций, поэтому оно находится в центре внимания не только исследователей, но и государственных деятелей [9].

Производственное предпринимательство как наиболее сложный вид предпринимательства с точки зрения характеристики факторов производства требует комплексного подхода к планированию такой детальности. Тщательному анализу должен подвергаться субъект и объект приложения предпринимательских способностей. На рисунке 1 изображена роль предпринимательского потенциала для развития производственного предприятия. От правильной оценки отрасли промышленности зависит степень воплощения предпринимательского потенциала в конкретное производственное предприятие. Оценка отрасли промышленности для реализации предпринимательского потенциала должна идти в рамках влияния макросреды.

При изучении научной литературы по тематике «Предпринимательство» [5; 12] вопросам привлекательности, оценки отраслей промышленности с точки зрения раскрытия предпринимательского потенциала и не уделяется достаточно внимания, в связи с чем возникла тема данного исследования.

Цель исследования

Разработка теоретико-методического подхода к оценке отрасли промышленности в контексте реализации предпринимательского потенциала.

Можно согласиться с мнением, что «предпринимательство, предпринимательский потенциал, предпринимательская активность, региональная предпринимательская экосистема, обучение предпринимательству, все эти категории не имеют однозначного определения, и их значение сильно зависит от контекста исследования, более того, наблюдается частая подмена близких понятий, таких как предпринимательский потенциал и предпринимательская активность» [9].

Понятие предпринимательского потенциала (от латинского «*potentia*» – сила, мощь) активно обсуждается в научных кругах. Дефинициями данного понятия являются способность предпринимателя; личностные качества предпринимателя; возможности использования ресурсов, умения и способности для создания нового

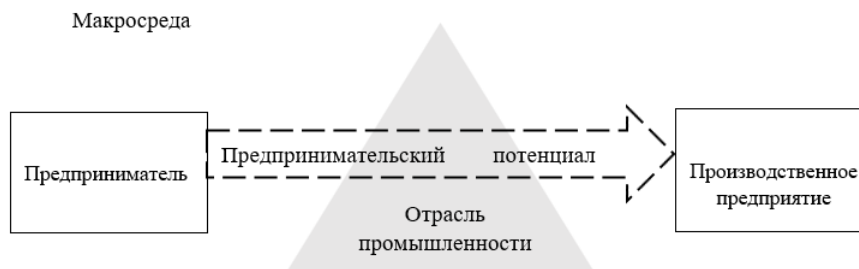


Рис. 1. Визуальное изображение роли предпринимательского потенциала для создания производственного предприятия в контексте отрасли промышленности.

предприятия.

Предпринимательский потенциал зависит от контекста исследования, влияющих факторов макро и микросреды, уровня его применения. Можно предложить понятие предпринимательского потенциала.

Предпринимательский потенциал – адаптационная трансформация предпринимателем ресурсного обеспечения основных факторов производства для занятия предпринимательской деятельностью в рамках действующей макросреды.

Под факторами производства будем понимать традиционные факторы экономики: труд, землю, капитал, предпринимательские способности и информацию.

Предпринимательству отводится особая роль в развитии экономики региона и страны. В то же время предпринимательский потенциал реализуется не однородно по отраслям и видам деятельности. Статистические данные отражают количество вновь созданных и ликвидируемых предприятий по видам экономической деятельности. Промышленности отведено 2 строки (добывающая и обрабатывающая промышленность, что недостаточно для анализа [11].

В целом в настоящее время в России складывается благоприятная среда для развития предпринимательства, характеризующаяся постепенным восстановлением экономического роста, лояльным отношением общества к предпринимателям, государственной поддержкой предпринимательства. С другой стороны, объектом

приложения предпринимателями своих способностей являются преимущественно сферы услуг и торговля, что недостаточно для устойчивого развития национальной экономики.

Таким образом, результаты исследования могут применяться для

- оценки отрасли предпринимателем для создания нового предприятия, для развития и оптимизации функционирования существующего предприятия;
- развития нормативно-правового обеспечения регулирования деятельности в отраслях промышленности;
- формирования государственной отраслевой политики для создания условий предпринимательства в отрасли;
- адаптации государственной политики в сфере малого и среднего предпринимательства;
- развития механизмов взаимодействия предприятий различных видов деятельности.

Теоретико-методический подход к оценке отрасли промышленности в контексте реализации предпринимательского потенциала представлен на рисунке 2. Оценка проводится поэтапно, переход к следующему этапу возможен только при удовлетворительной (положительной) оценке предыдущего этапа, в противном случае можно считать реализацию предпринимательского потенциала невозможной. Такой подход вправе назвать процессным и комплексным.

1. Самооценка личных и профессиональных качеств предпринимателя
Предпринимательский потенциал, как и само



Рис. 2. Теоретико-методический подход к оценке отрасли промышленности в контексте реализации предпринимательского потенциала.

понятие «предпринимательство», неразрывно связано с личностью предпринимателя. В данном контексте имеется ввиду не только предпринимателя с юридической точки зрения, но и потенциального предпринимателя. Самооценка профессиональных качеств относится к сфере организации и технологии производства, пониманию производственных процессов, бизнес-процессов в целом, экономического и технического образования. Производственное предпринимательство требует специфической научной организации труда, серьезного подхода к материально-техническому оснащению ресурсному потенциалу. Все эти вопросы предприниматель должен поставить себе и сам же на них ответить.

2. Соответствие факторов макросреды реализации предпринимательского потенциала

Под макросредой понимаем среду функционирования предприятий любой отрасли и вида де-

ятельности на региональном, государственном и международном уровне.

1. Оценка политической ситуации на соответствие. Здесь и далее имеется ввиду влияние фактора и его оценка на соответствие реализации предпринимательского потенциала. Политическая ситуация в современном контексте становится важнейшим фактором влияния на экономику. Методика для определения оценки данного фактора может быть основана на общедоступной информации из официальных СМИ, на экспертных оценках и личных умозаключениях.
2. Оценка экономической ситуации на соответствие. Оценке подлежат макроэкономические показатели: ВВП, экспортно-импортные показатели, демографические показатели, федеральные и региональные показатели по уровню жизни населения, отраслевые показатели по выпуску продукции, индексу цен и т.п.

3. Оценка нормативно-правовой базы отрасли. Оценке подлежит полнота, ясность, однозначность нормативно-правовой базы отрасли. Применима балльно-рейтинговая оценка на основе мнений экспертов.

4. Соответствие факторов микросреды реализации предпринимательского потенциала

Оценка производственно-технического уровня на соответствие. Производственный план как часть бизнес-плана позволит ответить на вопрос о возможности реализации предпринимательского потенциала в части технического уровня производства. Техническое оснащение в производстве, включающее основные средства в виде зданий и сооружений, машин и оборудования занимает, как правило, не менее 20% активов предприятия.

3.2 Оценка финансово-экономического уровня на соответствие логично вытекает как этап определения структуры собственного финансового капитала. Методика оценки включает расчет суммы первоначальных вложений, определение сроков окупаемости производства и другие показатели, характерные для нового проекта.

3.3 Оценка закупочно-сбытовой деятельности на соответствие включает:

- доступность используемого сырья и материалов;
- предварительный анализ поставщиков;
- маркетинговый анализ, включая емкость рынка и потенциал в развитии отрасли;
- анализ каналов сбыта и продвижения продукции.

Методика анализа состоит из традиционных методов, применяемых в маркетинге: опрос, наблюдение, статистический анализ, анализ данных по запросам в интернет, SWOT-анализ. Анализ и дальнейшая оценка должны быть приближены к отраслевой специфике.

3.4 Оценка трудовых ресурсов

На эффективность деятельности любого хозяйствующего субъекта в большинстве случаев

влияет анализ трудовых ресурсов хозяйствующего субъекта, оценка степени квалификации и профессионализма кадров, а самое главное, реализации главной цели хозяйствующего субъекта – зарабатывание прибыли. Для этого необходимо разработать и исполнить кадровую стратегию хозяйствующего субъекта, научно-обоснованных подходов к организации деятельности персонала, которые применяются менеджерами хозяйствующего субъекта [6].

Упадок профессионального промышленного образования сильно влияет на боязнь предпринимателей «заходить» в сектор промышленности. Предпринимателю проще заняться торговлей или сферой услуг: требуется понимание организации деятельности компании и soft-skill навыки, связанные с умением вести переговоры, коммуницировать, договариваться и т.п. Промышленное производство требует специального образования, практико-ориентированного подхода, а с учетом новейшего технологического оборудования и общего повышения качества продукции требования к таким специалистам становятся еще выше. Кадровый потенциал – это, прежде всего, люди. Люди, которым работодатель обязан выплачивать заработную плату не менее 2 раз в месяц [13], начислять страховые взносы и соблюдать все предусмотренные законодательством их права в рамках трудовых отношений.

Предпринимательский потенциал, исследуя отрасль промышленности и меняясь в результате влияния факторов производства, не может быть реализован без механизмов поддержки со стороны государства.

4. Государственная поддержка не только отраслей экономики, но и целенаправленно предпринимательской деятельности, крайне необходима и значима для исследуемой проблемы. Вектор государственной политики в современной России наряду с общими параметрами концепции устойчивого развития, направлен на импортозамещение как приоритетное направление экономического развития страны. Наряду с политикой импорто-

замещения на повестке вопросы продовольственной безопасности Российской Федерации, развития малого и среднего бизнеса, интенсификации расходной части бюджета. Можно согласиться с авторами [14], которые говорят, что государство должно «совершенствовать и развивать государственные институты, повышать их ответственность и уровень компетенции, более активно и последовательно осуществлять промышленную государственную политику и защиту производителей».

Ряд авторов говорят о «институциональной среде» как об уникальной среде, в которой развиваются и функционируют все хозяйствующие субъекты, учитывая правила взаимодействия, предпринимательскую культуру. Д. Норт [10] дает следующее определение: «Институты – это «правила игры» в обществе или, выражаясь более формально, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми. Следовательно, они задают структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия – будь то в политике, социальной сфере или экономике». А. Шастико определяет институциональную среду как совокупность политических, социальных и экономических правил, которые оказывают влияние на зарождение бизнеса и его развития. Эти правила являются основой для производства, обмена и распределения [15].

5. Возможность получения заемных средств, банковских кредитов, инвестиций.

Реальная возможность оценивается условиями кредитного договора. Гранты, государственные и частые инвестиции могут оживить и повысить предпринимательский потенциал. В этой связи необходимо взаимодействие предпринимателя, банковского сектора, торгово-промышленных

палат.

6. Возможность страхования предпринимательских рисков.

Предпринимательская деятельность изначально по своей сути сопряжена с риском. Предпринимательский риск – это деятельность экономического субъекта, учитывающая внутренние и внешние факторы неопределённости, в результате которых экономические выгоды могут значительно колебаться [16]. Страхование рисков в какой-то степени может облегчить работу предпринимателю. Оценить степень возможности страхования предпринимательских рисков рекомендуется методом сравнений и оценкой рисков по критериям «вероятность возникновения», «мера влияния».

Интегральная оценка отрасли промышленности на соответствие предпринимательского потенциала представляет собой суммарную качественную оценку показателя.

Дальнейшие исследования по данной тематике могут быть связаны с разработкой представленной методики.

Выводы и перспективы исследования

В статье представлен разработанный системный теоретико-методический подход к оценке отрасли промышленности в контексте реализации предпринимательского потенциала. Предложенный подход рекомендуется применять при всех возможных вариантах влияния факторов внешней и внутренней среды на реализацию предпринимательских функций. Формирование государственной политики в области реального сектора экономики должно носить комплексный характер, включающий механизмы промышленной государственной политики и защиты производителей с учетом всесторонней поддержки отечественного предпринимательства.

Библиографический список

1. Алимханова А. Н., Мицель А. А. Оценка эффективности деятельности предприятий промышленной отрасли // Профессорский журнал. Серия: Технические науки. – 2021. – 1(4). – С. 20–30. – DOI: [10.18572/2686-8598-2021-4-1-20-30](https://doi.org/10.18572/2686-8598-2021-4-1-20-30).
2. Ганкевич К. А., Колесов К. И., Плеханова А. Ф. Необходимость оценки привлекательности отраслей в рамках реализации промышленной

- политики РФ // Инновационное развитие Российской экономики : IX Международная научно-практическая конференция, Москва, 25 октября 2016 года – 28 2015 года. Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова; Российский гуманитарный научный фонд. Том 6. – М. : Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, 2016. – С. 184–185.
3. Демильханова Б. А. Сравнительный анализ методик оценки инновационной активности промышленных предприятий, отраслей, территорий // Экономика. Управление. Право. – 2012. – 9(33). – С. 63–70.
 4. Е. Г. Чмышенко М. В. С. Экономика отрасли (промышленности) : учебное пособие для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 38.03.01 Экономика. – Оренбург : Оренбургский государственный университет, 2021. – 101 с.
 5. И. К. Ларионов А. Н. Герасин О. Н. Г. Предпринимательство : учебник / под ред. И. К. Ларионова. – 6-е изд. – М. : Дашков и К°, 2022. – 190 с. – ISBN 978-5-394-05072-5.
 6. Казакова Н. Ю. Анализ и развитие кадрового потенциала предприятия в условиях нестабильного рынка // Подготовка кадров для народного хозяйства и государственного управления: трансформация подходов и новые тенденции : Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 10 февраля 2023 года. – Чебоксары : Новое время, 2023. – С. 15–18.
 7. Корнеев М. Е., Турбаба М. В. Анализ методов оценки конкурентоспособности промышленных отраслей // Стратегическое управление социально-экономическим развитием: новые вызовы – новые решения. – 2019. – С. 115–122.
 8. Ларин С. Н. Значение оценки эффективности деятельности предприятий ведущих отраслей российской экономики для выбора направлений их эффективного развития // Научное и образовательное пространство: перспективы развития : Сборник материалов X Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 09 ноября 2018 года. – Чебоксары : Интерактив плюс, 2018. – С. 210–213.
 9. Логачева Е. С., Фияксель Э. А., Шубнякова Н. Г. Эволюция понятия «предпринимательский потенциал» // Инновации. – 2016. – 9(215). – С. 42–49.
 10. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / пер. с англ. А. Н. Нестеренко. – М. : Начала, 1997.
 11. Официальные данные Росстата «Институциональные преобразования в экономике». – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics>.
 12. Рубин Ю. Б. Основы предпринимательства : учебник. – 3-е изд. – М. : Университет Синергия, 2020. – 518 с. – ISBN 978-5-4257-0441-2.
 13. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.01.2024).
 14. Ханин Г. И., Фомин Д. А. Инвестиционные, финансовые и институциональные предпосылки возрождения российской промышленности // Журнал институциональных исследований. – 2019. – Т. 11, № 1. – С. 155–175. – DOI: [10.17835/2076-6297.2019.11.1.155-175](https://doi.org/10.17835/2076-6297.2019.11.1.155-175).
 15. Шаститко А. Е. Новая институциональная экономическая теория. – М. : Теис, 2002. – 591 с.
 16. Шлифер Е. В. Предпринимательские риски: понятие, классификация и возможность управления // Экономика и предпринимательство. – 2021. – 6(131). – С. 1079–1082. – DOI: [10.34925/ETP.2021.131.6.210](https://doi.org/10.34925/ETP.2021.131.6.210).