

УДК 33 DOI: 10.14451/1.230.32

# Инновации как инструмент развития региональных экономических систем

© 2024 **Андреев Олег Станиславович**

Доктор экономических наук, кафедра Экономика, организация и стратегия развития предприятия. Самарский государственный экономический университет.

E-mail: andreevoleg1984@mail.ru

**Ключевые слова:** инновации, инновационное развитие, конкурентоспособность, конкурентные преимущества, пространственная экономика.

В статье рассматриваются вопросы развития инновационной экономики, которая становится неотъемлемой характеристикой российской экономики. В современной экономике инновации проявляют себя не только как мощный стратегический инструмент, но и как наиболее устойчивая и, в определенном смысле, неисчерпаемая составляющая производительных сил. При этом инновационная деятельность является важнейшей составляющей развития любого общества в целом, основным источником расширенного воспроизводства. Новые тенденции развития экономики вынуждают искать новые подходы к формированию социально-экономических систем, поиску источников конкурентных преимуществ, а также удержания данных преимуществ перед конкурентами.

Инновации являются движущей силой развития любой экономической системы, особенно в условиях санкций и снижения темпов развития мировой экономики.

Инновации выступают мощным инструментом развития региональных экономических систем, что доказывает целесообразность использования вектора инноваций в экономической политике каждого современного государства. При этом все они используют инновационный курс развития по разным направлениям.

В России принята собственная модель экономической политики развития инноваций в регионах, которая направлена на поддержку инновационной деятельности, создание условий для развития инновационного предприниматель-

ства, повышение квалификации кадров, а также содействие межрегиональному и международному сотрудничеству.

В стране создаются инновационные центры, технопарки, инкубаторы, бизнес-акселераторы и другие институты, которые помогают создавать и развивать инновационные проекты. Кроме того, региональные власти создают условия для привлечения инвестиций и талантливых специалистов, а также предоставляют инфраструктурную и консультационную поддержку для инновационных предприятий.

Экономическая политика развития инноваций в регионах России направлена на создание благоприятной среды для привлечения инвестиций, повышение конкурентоспособности регионов

и улучшение качества жизни населения.

Именно инновации становятся важным инструментом развития региональных экономических систем, так как позволяют улучшать производственные процессы, создавать новые продукты и услуги, повышая конкурентоспособность региона и страны на мировом рынке в целом [1].

Данные вопросы освещаются в трудах таких авторов, как Мильнер Б. З., Смирнов Э. А., Подлесных В. И., Гохберг Л. М., Дитковский К. А., Евневич Е. И. и др.

В свою очередь вопросам проблематики интеграции инноваций в деятельность современных городов и регионов свои исследования посвятили Бокачев И. Н., Турчанинова Т. В., Храпов В. Е., Абдрахманова Г. И., Вишневский К. О., Гохберг Л. М., Москвина О. С., Маковеев В. Н., Сухарев О. С., Лапаева Л. В., Лапаев П. А., Климова Л. А. и др.

В результате анализа подходов к развитию инновационного потенциала регионов выделено два взгляда:

- технократический;
- социально-ориентированный.

В рамках первого подхода (Бокачев И. Н., Турчанинова Т. В., Храпов В. Е.) именно технологии играют ключевую роль.

Во второй концепции (Смирнов Э. А., Подлесных В. И., Гохберг Л. М., Дитковский К. А.) благодаря развитию инновационного потенциала в регионах развивается образование, экономика сотрудничества и совместного пользования ресурсами.

Оба подхода в определенной степени обоснованы, поскольку именно люди являются субъектами разрабатываемых технологий, которые и представляют собой инновационный потенциал современных регионов.

Согласно нашей позиции инновационный потенциал может быть определен как наличие

ресурсных, финансовых и кадровых возможностей региона производить высокотехнологичную продукцию, в соответствии с этим в нем формируется производственно-промышленный комплекс, производящий товары, работы и услуги, обладающие инновационными свойствами.

При этом инновационный потенциал реализуется в деятельности всего научно-технического и промышленного комплексов региона, а именно в объемах и новизне выпускаемых инновационных продуктов.

Важную роль в развитии инновационного потенциала страны играет государственная экономическая политика, которая содержит ряд действий стратегического характера, способствующих поддержанию и развитию инновации.

Изучение концептуальных аспектов пространственного развития регионов Российской Федерации происходит в условиях трансформации социально-экономических отношений, что приводит к появлению новой парадигмы, позволяющей идентифицировать процессы в соответствии с современным состоянием экономической действительности [3].

В современной науке выделяются категории: экономическое пространство, пространственное развитие, пространственная неравномерность и т. д.

Теория регионалистики использует понятие экономического и геоэкономического пространства.

Г. Мюрдаль разработал теорию экономического роста и существования слаборазвитых регионов, которая исходила из положения об изначальном неравенстве регионов страны в силу неравномерного распределения ресурсов в условиях жесткой рыночной конкуренции. Однако при современном развитии информатизации экономики и общества появляются новые производства, основанные на высоких технологиях, которые стало возможным размещать в удаленных, слаборазвитых регионах, что опровергает многие положения данной теории.

К теории «полюсов роста» тесно примыкает теория «осей развития» П. Потье. В ее основу положена идея о том, что развитие экономического пространства происходит вдоль транспортных потоков и вокруг транспортных узлов, соединяющих важнейшие экономические центры.

Интересна для современного пространственного развития государства модель «Центральных мест» В. Кристаллера.

Согласно этой теории, развитие хозяйства происходит в определенных точках территориального пространства страны, вокруг которых на недалеком расстоянии концентрируются обслуживающие производства, что приводит к формированию экономически освоенных и заселенных зон. Несмотря на то, что данная модель формирования пространства была характерна для достаточно раннего периода экономического развития, она не утратила своего значения и сейчас.

В современном мире получили большое распространение агломерации, развитие которых в полной мере может объясняться теорией «центральных мест» В. Кристаллера.

Несмотря на то, что теория «центральных мест» объясняет современные процессы пространственного развития, такие как освоение новых территорий, возникновение новых городов и населенных пунктов, дальнейшая урбанизация имеет и определенные недостатки, которые в концентрированном виде могут быть представлены следующим образом:

- формирование центров или «точек роста» на данной территории предполагает развитие соответствующей транспортной инфраструктуры, которая, с одной стороны, способствует усилению межрегиональных связей, но, с другой стороны, ведет к углублению неоднородности экономического пространства. Формирующиеся дорожные магистрали соединяют в основном соседние центры, являющиеся поставщиками сырья, капитала, трудовых ресурсов. Однако существование таких магистралей нарушает гипотезу об однородности

экономического пространства, так как они не охватывают периферийные территории и населенные пункты;

- площадь зоны влияния «центральных мест» зависит, помимо прочих факторов, от плотности населения;
- теоретической основой модели В. Кристаллера является иерархическая схема «дерева», предполагающая отношения строгого доминирования между центральными местами;
- в реальной организации хозяйства территории страны появляются центральные места или «точки роста», которые не осуществляют всю полноту функций по обслуживанию населения данного населенного пункта или окружающего их района.

Таким образом, пространственное развитие экономики согласно теории «центральных мест» исключает комплексное развитие хозяйства, необходимое для обеспечения нормальной жизнедеятельности местного населения.

Многие из перечисленных недостатков были преодолены в теории экономического ландшафта, сформулированной А. Лешем. Рассматривая различные варианты размещения производств, А. Леш определил, что пункты размещения производства образуют центры шестиугольников соответствующих размеров. Согласно его теории, экономическое пространство покрывается сетью шестиугольников различного размера, соответствующих рынкам сбыта каждого вида продукции.

В мировой теории современного регионального развития общепризнанной считается концепция Дж. Кольба, которую условно называют «моделью правильного распределения гнезд» [4].

Возникновение многих малых городов в мировой практике происходило согласно положениям теоретической концепции, объясняющей расположение города на основе функциональной специализации города.

Как обобщение практического опыта возникла теория городских агломераций. Эмпирические исследования свидетельствуют о том,

что в окрестностях достаточно крупных городов формируются непрерывные (агломерированные) системы расселения, обеспечивающие социальный эффект благодаря возможности регулярных поездок населения в центр.

Постепенно теоретические концепции эволюционировали от теории о поляризованном пространственном развитии в работах французских исследователей (Перу Ф., Будвиль Ж. и др.) к теории пространственной диффузии нововведений (Хегерстранд Т.) и теории кластеров (Портер М.).

Краснопольский Б. Х. поясняет, что анализ пространства является исходным в экономической науке и используется для многих естественных наук.

Суворов А. В. рассматривает экономическое пространство как многокритериальный организм, сформированный в результате вертикальных и горизонтальных взаимодействий, которые включены в систему межстрановых и мирохозяйственных связей.

Астапенко М. С. считает, что пространственные отношения возникают между субъектами хозяйствования разных регионов, формирующих отличительные черты экономического пространства страны в целом. В любом случае определение пространственной экономики сопровождается развитием, соотносимым с разрастанием связей, масштабов деятельности хозяйствующих субъектов, а также естественными условиями территориального развития размещения хозяйственных комплексов на территории конкретных регионов страны, что в той или иной степени оказывает влияние на специфику и возможности их экономического ландшафта.

Одним из драйверов развития данного ландшафта является диффузия инноваций, которая рассматривается Потемкиным В. К. и Симоновым А. Л. как реальные, концептуальные и процессуальные направления развития регионов.

Для экономических исследований применимым является понятие реального и концептуального пространства.

Бакланов П. Я. подчеркивает, что существует набор характеристик пространственного развития региона, среди которых следует выделить элементы:

- Изменение конфигурации и пространственной структуры территории, ее систем и комплексов.
- Количественные и качественные приращения в отдельных социальных и экономических компонентах и их сочетаниях.
- Экономические результаты территориального образования и потенциальные возможности. от полученных экономических показателей
- Комплекс организованных действий по управлению элементами и связями территорий.

Данным параметрам уделяется внимание и в государственных документах, разрабатываемых на уровне правительства страны и регионов Российской Федерации.

Так, в «Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025-го года» приводятся основные проблемы, с которыми сталкиваются регионы страны, решение которых может находиться в развитии инновационного уклада их экономик.

Тем не менее, нерешенными продолжают оставаться проблемы, связанные с использованием традиционного территориального подхода в деятельности многих региональных экономик, наличие многоаспектных подходов к представлению экономического пространства, что не позволяет в полном масштабе завершить данную деятельность.

Роль инновационного потенциала региона значительно усилилась в последние годы путем повышения значимости технологических инноваций в мире, развернувшейся борьбы за их распределение на мировом рынке технологий. Именно на уровне регионов формируются фундаментальные задатки развития инновационного потенциала страны, и определяются черты экономической политики в целом свойственные современному государству.

В целом эффекты, вносимые инновациями в экономическую политику регионов, следует разделить на 4 типа:

1. экономический;
2. научно-технический;
3. социальный;
4. экологический.

Так, экономический эффект представляет собой увеличение валового регионального продукта, что позитивно сказывается на экономике страны в целом, и позволяет увеличивать ее расходы на социальные и другие нужды, в том числе развитие науки и образования в стране.

Научно-технический эффект участвует в аккумуляции ресурсов, которые формируются в процессе разрастания инновационного потенциала регионов, повышая при этом конкурентоспособность страны на мировом рынке, а также способствуя обеспечению ее экономической и политической безопасности.

Социальный эффект заключается в том, что инновации, увеличивая валовый региональный продукт, повышают доходность региональных бюджетов, что в свою очередь дает возможность финансировать множество социальных программ. К тому же сами разработчики и крупные инвесторы вкладываются в социальное развитие территорий, что зачастую является важным условием их участия в программе развития того или иного региона.

Экологический эффект состоит в том, что инновационный потенциал в большинстве своем имеет экологическую направленность, поскольку большая часть разработок в последние годы обязательно должна соотноситься с экологической безопасностью. К тому же многие инновационные исследования и разработки формируются в области энергоэффективности, энергосбережения, использования зеленых технологий, электромобилей и прочих сфер, так или иначе воздействующих на улучшение экологической обстановки в стране.

Российская Федерация обладает разными ре-

сурсами, производственным, и, соответственно, научно-техническим потенциалом. В результате этого каждый из регионов принимает черты, свойственные экономике, связанной со спецификой данного региона, и отличается количеством действующих новаторов, уровнем поддержки государства, степенью нацеленности на инновационный уклад.

Для понимания неравномерности инновационного развития макрорегионов Российской Федерации используется пространственный подход, который позволяет в разрезе федеральных округов выявить их свойства, плотность, структуру, концентрированность, конвергентность и взаимосвязанность. Данные показатели позволяют определять уровень дифференциации макрорегионов регионов по всем основным критериям, которые, так или иначе, оказывают влияние на инновационную деятельность страны.

Таким образом, проблемы пространственного развития в России остаются нерешенными до сих пор, а потому являются предметом исследований многих современных ученых.

Пространственное развитие регионов является непосредственным актором инновационного потенциала и его роста в регионах страны. При этом неравномерность инновационного развития и проблема поиска резервов для отдельных российских регионов сопровождается аналитическими действиями по выявлению признаков и причин данных тенденции [2].

Резервами инновационного развития регионов являются:

1. Развитие высококвалифицированных кадров в области науки, технологий и инноваций, работающих на территории конкретных регионов.
2. Расширение деятельности инновационных кластеров, объединяющих предприятия, научные учреждения и образовательные институты.
3. Инвестиционные ресурсы, включая государственные и частные инвестиции, гранты и субсидии.

4. Формирование эффективной системы управления инновационным развитием региона, включая разработку и реализацию стратегий, мониторинг и оценку результатов.
5. Обеспечение сильной научной базы и инновационной культуры, способствующей развитию новых идей и технологий.
6. Наличие стабильных партнерских отношений между научными учреждениями, предприятиями и государственными органами власти.
7. Обеспечение доступа к международным инновационным ресурсам и опыту, включая участие в международных проектах и программе обмена опытом.

#### Библиографический список

1. *Degtyarev A. N.* Methodological approaches to the study of the institutional foundations of interaction between subjects of the regional innovation system // *Theoretical and Applied Economics*. – 2017. – No. 4. – P. 65–76.
2. *Erokhina E. V.* Innovative activity of the region: problems, assessment and opportunities for stimulation // *Society: politics, economics, law*. – 2020. – No. 2. – P. 22–28.
3. *Krasovsky V. P.* Management of innovative development of the regional economy // *Economics and management: new challenges and prospects*. – 2021. – No. 4. – P. 25–31.
4. *Shvetsova G. A., Zabrodsky S. R.* Innovations in modern Russia and abroad // *Economics and entrepreneurship*. – 2023. – No. 1. – P. 83–91.