

УДК 33 DOI: 10.14451/1.230.262

Модели взаимосвязи между органами государственной власти и бизнесом

© 2024 Мустафаева Сима Раджеддиновна

Ассистент Департамента бизнес-аналитики. Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва.

E-mail: srmustafaeva@fa.ru

Ключевые слова: инвестиции, рейтинг, модель, партнерство, регион.

В статье изучаются модели взаимосвязи между органами государственной власти и бизнесом. Исследованы факторы инвестиционного потенциала как главного механизма роста экономической среды. Составлен рейтинг лидирующих субъектов по уровню сотрудничества между бизнесом и властью. Сделан вывод о влиянии диалога между предпринимательством и федеральными структурами на инвестиционную привлекательность.

Построение взаимосвязи между предпринимательским сектором и государственной властью (далее ГВ) основано на пересмотре концепций общей тактики подъема уровня экономики РФ. Но федеральные структуры учитывают также региональные факторы для упора на выгодные отрасли. В настоящий момент контакт между ними регулируется на основании векторов подъема промышленности, социального уклада и бизнес-пространства (далее БП) до 2035 года. Намеченные планы позволят повысить устойчивость и уровень государственно-го управления. Положительные итоги прошлых годов реализаций основных целей показали эффективность роста валового регионального продукта (ВРП), промышленных сфер, снижение уровня безработицы, развитие жилищного строительства и так далее. Это является основополагающим принципом сохранения жизнестойкости и конкурентоспособности корпораций. Финансовая устойчивость показывает эффективность проделанных операционных, инвестиционных

и финансовых усилий организации, а также сигнализирует поставщикам и инвесторам о своей позиции на рынке. При ее высоком уровне каждая организация имеет позитивный образ, так как это иллюстрирует повышение прибыльности, налоговой нагрузки, акционных дивидендов и платежеспособности.

Государственно-частное партнерство (далее ГЧП) имеет различные формы реализации – от установления прямого согласия для предоставления услуг до осуществления партнерских отношений. В качестве механизма влияния на инвестиционный потенциал регионов данная договоренность выступает в качестве организационного и институционального союза между федеральными органами, местным муниципалитетом и БП. Основной целью является участие в совместных проектах и обеспечение устойчивого функционирования всех экономико-социальных форм жизнедеятельности граждан. Если определенной категории БП не хватает собственных

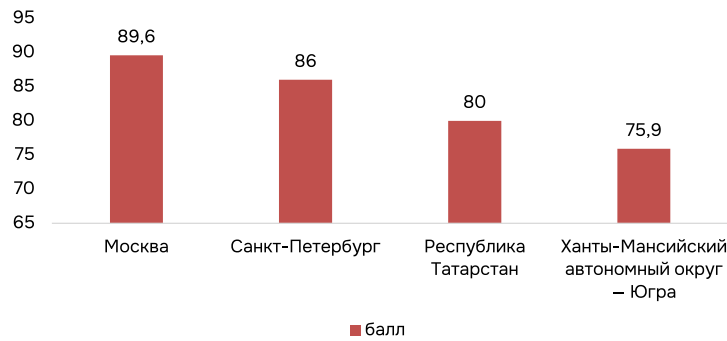


Рис. 1. Рейтинг наиболее привлекательных для ГЧП субъектов (составлено автором на основе статистики).



Рис. 2. Наиболее участвующие в программах ГЧП территории (составлено автором на основе статистики).

или заемных средств, обращение к ГВ может позволить реализовать определенные инновационные программы и привлечь частные инвестиции. Это позволит развивать разные секторы национального хозяйства и положительно влиять на привлекательность территорий, что особенно важно в условиях кризиса [1, с. 563].

На сегодняшний день контакт между БП и ГВ рассматривается в качестве сложной системы, контроль над которой разделен на несколько моделей [10, с. 347]:

- Идеальная модель. Отражает взаимодействие органов власти в регионе и бизнеса в идеальных условиях.
- Национальная модель. Отражает взаимодействие государственных властных структур и бизнеса, при сложившейся модели рыночной экономики.
- Нормативная модель. Отражает взаимодействие органов власти в регионе и бизнес-структур, которое установилось на базе конкретных формальных правил, норм и практики

их выполнения.

- Реальная модель. Отражает взаимодействие органов власти в регионе и бизнес-структур, которое установилось на определенной территории, в соответствии с формальными и неформальными нормами, правилами и опытом их использования.

В настоящий момент ГЧП помогает получить результаты для всех участников системы. В сфере инвестиционной активности применение различных схем взаимосвязи помогает решать множество задач, с которыми невозможно справиться поодиночке. Естественно существуют также трудности в реализации различных методик совместной работы, но продолжительный «застой» во всех отраслях и отсутствие ресурсов побуждает российское правительство вводить элементы сообщничества на всех уровнях управления. Вследствие этого во многих субъектах страны уже вводятся законы осуществления правовых отношений в сфере ГЧП [9, с. 218].

На наш взгляд, принятие нормативов, касаю-

щихся ГЧП, будет положительно сказываться на притоке инвестиций и эффективности диалога между ГВ и БП. В настоящий момент статистика показывает, что имеются наиболее благоприятные регионы, в которых ведется планомерная деятельность по установлению плотной связи между БП и ГВ (рис. 1).

В 2023 году произошел значительный прирост проектов ГЧП, ввиду обеспечения должного уровня контроля и анализа. Государство тщательно подбирает инструменты для регулирования каждой экономико-социальной сферы, что ведет к лучшим результатам (рис. 2).

Выделенные на рисунке регионы имеют высокие показатели национального хозяйствования, сильную инфраструктуру и являются примером для других областей России. Это обеспечено за счет доверия между ГВ и БП и совместно реализуемых программ.

Таким образом, в рамках исследования были выделены модели ГЧП, даны предположения о влиянии объединения ГВ и БП на инвестиционное благополучие, выделены наиболее развитые субъекты по уровню привлекательности для осуществления ГЧП.

Библиографический список

1. *Бажина А. А.* Модели взаимодействия государства и бизнеса в России и за рубежом // Научные достижения и открытия современной молодежи : сборник статей победителей международной научно-практической конференции: в 2 частях, Пенза, 17 февраля 2017 года. Часть 2. – Пенза : Наука и Просвещение, 2017. – С. 562–565.
2. *Бухгалтерский учет в сфере услуг : учебник для студентов высшего профессионального образования, обучающихся по специальности 080109 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» / Т. П. Карпова [и др.].* – М. : Рид Групп, 2011. – 575 с. – ISBN 978-5-4252-0061-7.
3. *З. Д. Бабаева В. Г. Гетьман С. Н. Г.* Бухгалтерский учет : Учебник. – 2-е изд. – М. : Инфра-М, 2017. – 601 с. – ISBN 978-5-16-011561-0. – DOI: [10 . 12737/22821](https://doi.org/10.12737/22821).
4. *О. В. Рожнова А. М. Петров М. П. Н.* Бухгалтерский учет в современных бизнес-структурах. – М. : Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2017. – 235 с. – ISBN 978-5-7942-1407-9.
5. *Петров А. М., Мельникова Л. А.* Формирование отчетности в соответствии с требованиями МСФО как объективная необходимость на современном этапе развития экономики РФ // Проблемы современной экономики. – 2017. – 2(62). – С. 105–107.
6. *Петрова О. А.* Проблема внедрения МСФО 19 «Вознаграждения работникам» и его влияние на прозрачность отчетности в условиях цифровой экономики // Экономические науки. – 2021. – № 204. – С. 317–320. – DOI: [10.14451/1.204.317](https://doi.org/10.14451/1.204.317).
7. *Петрова О. А.* Проблемы устойчивого развития моногородов в России // Экономические науки. – 2023. – № 219. – С. 126–128. – DOI: [10 . 14451/1.219.126](https://doi.org/10.14451/1.219.126).
8. *Петрова О. А.* Цифровизация консолидированной финансовой отчетности в страховом бизнесе // Экономические науки. – 2021. – № 203. – С. 268–270. – DOI: [10.14451/1.203.268](https://doi.org/10.14451/1.203.268).
9. *Пономарев Б. А.* Понятие государственно-частного партнерства в Российской Федерации // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – № 4. – С. 217–221.
10. *Тумилевич Е. Н.* Модели и формы взаимодействия государства и бизнеса // Перспективы инновационного развития российской экономики на современном этапе : Труды Всероссийской научно-практической конференции, Хабаровск, 16 ноября 2016 года. – Хабаровск : Дальневосточный государственный университет путей сообщения, 2016. – С. 346–350.