

УДК 33 DOI: 10.14451/1.230.259

# Инструменты контроля взаимосвязи между органами государственной власти и бизнесом

© 2024 Мустафаева Сима Раджеддиновна

Ассистент Департамента бизнес-аналитики. Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва.

E-mail: srmustafaeva@fa.ru

**Ключевые слова:** платформа, система, сервис, бизнес, муниципалитет.

В статье изучаются инструменты контроля взаимосвязи между органами государственной власти и бизнесом. Предметом анализа выступает использование государственных цифровых платформ в качестве инновационного способа модернизации отношений между бизнес-структурами, государством и социумом. Выделяются преимущества их внедрения в сферу решения общественно важных задач, сформулированы предложения по дальнейшей разработке во всех отраслях существования экономического уклада страны.

## Введение

В период цифровой трансформации меняется уклад взаимодействия между бизнес-средой (далее БС) и государственными структурами (далее ГС). Цифровизация в настоящее время является понятием, которое не имеет полной институционализации. Также этот термин еще не обрел четкого понимания в научной среде. При этом некоторые из существующих исследований уже выделяют аспекты контакта между БС и ГС с учетом перехода экономики Российской Федерации (далее РФ) на путь коммуникационного развития. Поэтому стоит отметить, что использование цифровых инструментов (далее ЦИ) в данном случае представляет особую актуальность [10, с. 333].

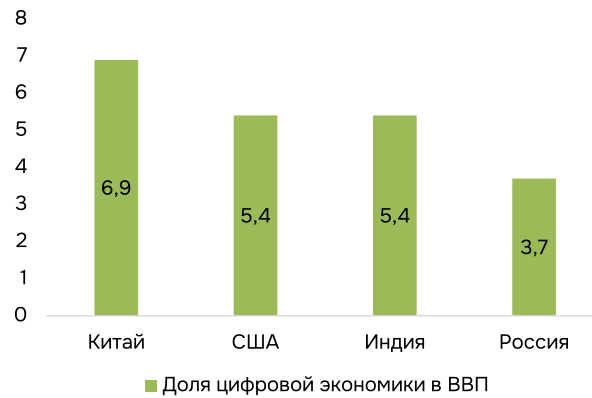
Одной из форм отношений между ГС и БС является возможность онлайн сдачи текущей финан-

совой отчетности, для чего можно использовать портал государственно-муниципальных услуг. Поэтому новые модели поддержания союза могут привести к новой стадии сотрудничества между ГС и БС.

В настоящий момент во всем мире происходит модернизация БС в условиях нестабильности рыночной системы. Приход ЦИ значительно упрощает возможность контакта БС с властями, обмен вопросами и предложениями, а также позволяет ГС оказывать поддержку малым и средним компаниям на расстоянии [2].

В первую очередь стоит выделить аспекты доли цифровой экономики в ВВП мировых держав (рис. 1).

Государственная цифровая платформа (далее ГЦП) – это свод нормативов и алгоритмов со-



**Рис. 1.** Доля цифровой экономики в ВВП мировых держав (составлено автором).

прикосновения ГС и БС, которые объединены в отдельную площадку на основе аппаратного обеспечения. На ней хранятся все данные участников, они могут быть использованы для анализа при последующем контроле. Основными функциями ГЦП являются:

1. Внедрение принципов *good governance* и *lean government* в регулирование деятельности различных отраслей БС.
2. Создание базы сведений обо всех участниках экономического процесса.
3. Генерация комплексной оценочной среды, для решения проблем БС федеральными органами.
4. Структурирование имеющейся информации о работе того или иного сектора БС, установление обратной связи [9, с. 48].

Преимуществом ГЦП является необходимость активного применения новых технологий вследствие роста потребностей граждан и бизнеса в целом к установлению диалога с ГС. Правительство РФ не может оставаться в стороне от данного процесса, что ведет к полному изменению всего социально-экономического уклада.

На наш взгляд использование ГЦП способно выполнить следующие задачи:

1. Разработка и продвижение решений пилотных проектов, что можно осуществлять путем

интегрирования в облачный сервис.

2. Рассмотрение новых правил в деле бюджетных трат и поддержки БС.
3. Построение дорожных карт разработки и поэтапного включения заменяющих площадок, на которых будет успешно производиться взаимосвязь между ГС и БС.
4. Создание масштабной сетевой инфраструктуры, которая позволит поддерживать работу ГЦП.
5. Модернизация механизмов социального контроля, организация обратной связи.
6. В конечном итоге применение ЦИ приведет к построению единой иерархии данных, по которым легко можно будет обращаться за рекомендациями.

Таким образом, в структуре руководства национальной предпринимательской деятельностью и установления диалога между БС и ГС наблюдается тенденция изменений. Это обусловлено введением ЦИ в регулирование данной координации. В рамках статьи рассмотрены особенности применения ГЦП в качестве места сбора информации и обмена мнениями, а также получения предпринимателями поддержки со стороны муниципалитета. Выделены основные задачи процесса перехода к ГЦП. Следовательно, данный вопрос требует дальнейших научно-практических разработок.

**Библиографический список**

1. Бухгалтерский учет в сфере услуг : учебник для студентов высшего профессионального образования, обучающихся по специальности 080109 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» / Т. П. Карпова [и др.]. – М. : Рид Групп, 2011. – 575 с. – ISBN 978-5-4252-0061-7.
2. Г. В. Астратова В. В. Климук А. А. Т. Экономическое содержание инновационных процессов в современных императивах инновационного развития государственных корпораций России, Белоруссии и Таджикистана // Вестник евразийской науки. – 2021. – Т. 13, № 6. – URL: <https://esj.today/PDF/31ECVN621.pdf>.
3. О. В. Рожнова А. М. Петров М. П. Н. Бухгалтерский учет в современных бизнес-структурах. – М. : Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2017. – 235 с. – ISBN 978-5-7942-1407-9.
4. Петров А. М. Общественное питание 6 в 1 : учетная политика, документооборот, калькулирование себестоимости, бухгалтерский учет, налоги, отчетность. – М. : Рид Групп, 2011. – (Полное руководство бухгалтера).
5. Петров А. М., Мельникова Л. А. Формирование отчетности в соответствии с требованиями МСФО как объективная необходимость на современном этапе развития экономики РФ // Проблемы современной экономики. – 2017. – 2(62). – С. 105–107.
6. Петров А. М., Петрова О. А. Синергетический эффект от перехода к единой информационной системе обработки учетно-статистической информации // Kant. – 2022. – 2(43). – С. 60–66. – DOI: [10.24923/2222-243X.2022-43.11](https://doi.org/10.24923/2222-243X.2022-43.11).
7. Петрова О. А. Проблемы устойчивого развития моногородов в России // Экономические науки. – 2023. – № 219. – С. 126–128. – DOI: [10.14451/1.219.126](https://doi.org/10.14451/1.219.126).
8. Петрова О. А. Цифровизация консолидированной финансовой отчетности в страховом бизнесе // Экономические науки. – 2021. – № 203. – С. 268–270. – DOI: [10.14451/1.203.268](https://doi.org/10.14451/1.203.268).
9. Стырин Е. М., Дмитриева Н. Е., Синятуллина Л. Х. Государственные цифровые платформы: от концепта к реализации // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2019. – № 4. – С. 31–60.
10. Урасова А. А., Пьянкова С. Г. Цифровая трансформация как фактор развития взаимодействия государства и бизнеса // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2022. – Т. 238, № 6. – С. 330–345. – DOI: [10.38197/2072-2060-2022-238-6-330-345](https://doi.org/10.38197/2072-2060-2022-238-6-330-345).