

УДК 33 DOI: 10.14451/1.230.256

Аспекты регионального развития связи между властью и бизнесом

© 2024 Мельникова Любовь Анатольевна

Кандидат экономических наук, доцент Департамента бизнес-аналитики. Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва.

E-mail: Lamelnikova@mail.ru

Ключевые слова: партнерство, механизм, государство, бизнес, инструмент.

В исследовании выделена значимость ГЧП в качестве одного из инструментов сотрудничества, представлены аспекты регионального развития связи между властью и бизнесом.

Вопросы построения отношений между представителями государственных органов (далее ГО) и бизнес-систем (далее БС) имеют особую важность ввиду необходимости их сотрудничества для поддержания устойчивого экономического развития страны [3, с. 2].

В условиях рыночной нестабильности и сложной ситуации на мировом пространстве, необходимо изучать показатели оценки среднего и долгосрочного государственно-частного партнерства (далее ГЧП). Так как качественное инновационно-техническое функционирование страны в целом невозможно без учета работы БС и ГО в деле повышения показателей продуктивности. Это обеспечивает актуальность проведения данного исследования.

Основой построения прочной базы ГЧП выступают хозяйственные связи. Так как основная цель БС – это систематическое получение денежных средств и их максимизация. При этом в рамках оказания помощи ГО предпринимательство реализует и социально значимые функции. Инструменты контроля и анализа способны обеспечить баланс интересов между двумя структурами,

и основаны на следующих принципах:

1. Контроль деятельности БС и ГО.
2. Демократизация ГЧП, что проявляется в прозрачном регулировании принимаемых решений в области управления.
3. Применение методик стандартизации и информатизации.
4. Сохранение пространственно-временной стабильности.
5. Сохранение параметров конкурентоспособности.
6. Сосредоточенное воздействие рыночных и государственных механизмов на устойчивое функционирование экономической среды [2, с. 1697–1698].

Наглядная схема взаимоотношений между ГО и БС представлена на рисунке 1.

Литвинова О. В. выявляет основные инструменты, в качестве механизмов реализации ГЧП по воздействию и видам:

1. Прямая политика – заключается в поддержке уровня существования отдельных от-

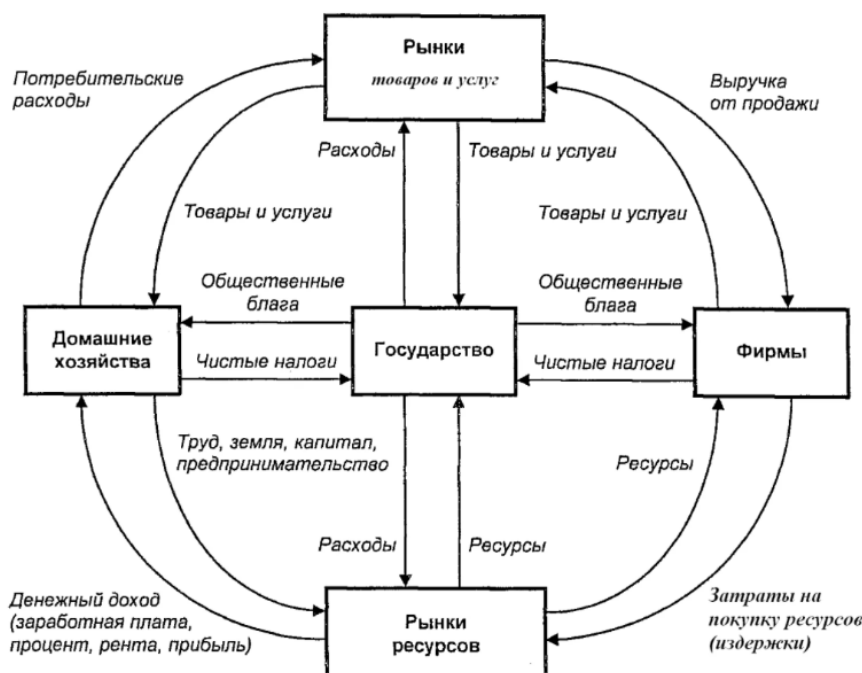


Рис. 1. Наглядная схема взаимоотношений между ГО и БС [10].

раслей при помощи кредитов, льгот, дотаций, временной национализации отстающих отделов.

2. Протекционизм – заключается в модернизации хозяйственных связей, выделении финансов на существование научно-исследовательского института, выдаче патентов, введении собственных стандартов.
3. Косвенный метод – заключается в направлении ресурсов на повышение конкурентоспособности стратегически значимых секторов, привлечение инвестиций [11, с. 134].

Иванов С. Л., Устинова К. А. отмечают, что формы сотрудничества между ГО и БС опираются на региональную специфику. Авторы выделяют, что территориям с разрозненностью БС характерна атомистическая модель ГЧП. А субъектам с высоким уровнем профессионального взаимодействия присуща ассоциированная модель ГЧП. Например, в регионах, имеющих проблемы с интернет-сетью, не имеется обязательств использования цифровых платформ для маркировки товаров [3, с. 9].

То есть ГЧП подразумевает выявление спорных

ситуаций и их регулирование посредством применимых в каждом конкретном случае механизмов.

Шукшин С. И. проводит анализ проблем выбора инструментов, которые будут нацелены на решение задач сохранения контакта между государственным и негосударственным сектором (далее НГС и ГС). Он выделил особенности каждого из них. Субъекты ГС имеют следующие преимущества функционирования: гарантию получения средств из бюджета, стабильность кадрового потенциала, наличие госзаказа, получение льгот. Но данные предприятия четко ограничены в деятельности, за счет следования законодательным требованиям по целевому расходованию финансов, недостатка времени на реализацию поставленных целей. НГС имеют следующие плюсы существования: независимость управления, самостоятельность в выборе контрагентов, приоритетных векторов в средней и долгосрочной перспективе. При этом главным риском является зависимость текущей операционной деятельности компаний и ее выход на рынок от месячного дохода [10].

Таким образом, ГЧП является действенным механизмом координации целей, которые стоят между компаниями государственного и негосударственного характера. Его направления имеют разную специфику, но основной функцией является удовлетворение стремлений каждого региона к снижению имеющихся рисков работы БС. В нашей стране ГЧП проходит определенные этапы становления, но дальнейший рост

тормозится при общем снижении устойчивости функционирования национального хозяйства и его базы. На сегодняшний день огромную роль играет построение единой системы анализа и контроля недостатков и преимуществ существования отдельных БС, мониторинг выполнения определенных проектов. Все вышеуказанное подтверждает необходимость взаимодействия между ГО и БС на федеральном уровне.

Библиографический список

1. Бабаева З. Д., Гетьман В. Г., Гришкина С. Н. Бухгалтерский учет : Учебник. – 2-е изд. – М. : Инфра-М, 2017. – 601 с. – ISBN 978-5-16-011561-0. – DOI: [10.12737/22821](https://doi.org/10.12737/22821).
2. Бурдули В. Е. Теоретико-методологические подходы к изучению взаимодействия государства и бизнеса: региональный аспект // Креативная экономика. – 2020. – Т. 14, № 8. – С. 1693–1708. – DOI: [10.18334/ce.14.8.110700](https://doi.org/10.18334/ce.14.8.110700).
3. Иванов С. Л., Устинова К. А. Формы и инструменты взаимодействия бизнеса и государства в регионе в условиях цифровизации экономики // Вопросы территориального развития. – 2021. – Т. 9, № 3. – DOI: [10.15838/tdi.2021.3.58.3](https://doi.org/10.15838/tdi.2021.3.58.3).
4. Петров А. М. Общественное питание 6 в 1 : учетная политика, документооборот, калькулирование себестоимости, бухгалтерский учет, налоги, отчетность. – М. : Рид Групп, 2011. – (Полное руководство бухгалтера).
5. Петров А. М., Мельникова Л. А. Формирование отчетности в соответствии с требованиями МСФО как объективная необходимость на современном этапе развития экономики РФ // Проблемы современной экономики. – 2017. – 2(62). – С. 105–107.
6. Петров А. М., Петрова О. А. Синергетический эффект от перехода к единой информационной системе обработки учетно-статистической информации // Kant. – 2022. – 2(43). – С. 60–66. – DOI: [10.24923/2222-243X.2022-43.11](https://doi.org/10.24923/2222-243X.2022-43.11).
7. Петрова О. А. Проблема внедрения МСФО 19 «Вознаграждения работникам» и его влияние на прозрачность отчетности в условиях цифровой экономики // Экономические науки. – 2021. – № 204. – С. 317–320. – DOI: [10.14451/1.204.317](https://doi.org/10.14451/1.204.317).
8. Петрова О. А. Проблемы устойчивого развития моногородов в России // Экономические науки. – 2023. – № 219. – С. 126–128. – DOI: [10.14451/1.219.126](https://doi.org/10.14451/1.219.126).
9. Рожнова О. В., Петров А. М., Немова М. П. Бухгалтерский учет в современных бизнес-структурах. – М. : Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2017. – 235 с. – ISBN 978-5-7942-1407-9.
10. Фирмаль Л. Методы и модели взаимодействия государства и бизнеса – Социальное партнерство как технология межотраслевого взаимодействия / Сайт Людмилы Фирмаль. – URL: <https://lfirmal.com/metody-i-modeli-vzaimodeystviya-gosudarstva-i-biznesa> (дата обр. 24.12.2023).
11. Шукшин С. И. Государственно-частное партнерство как инструмент взаимодействия государства и бизнеса по сохранению культурного наследия // Заметки ученого. – 2022. – № 11. – С. 137–142.