

УДК 33     DOI: 10.14451/1.230.244

# Механизм реализации государственно-частного партнерства с учетом инструментов управления рисками различного характера

© 2024 Антонова Ольга Витальевна

Кандидат экономических наук, доцент Департамента бизнес-аналитики. Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва.

E-mail: olgavit01@yandex.ru

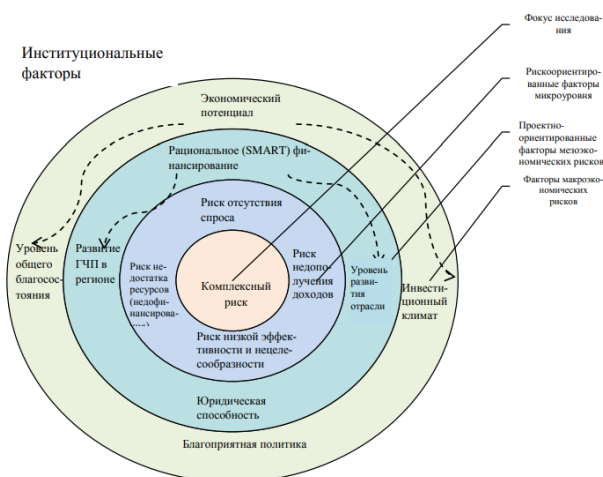
**Ключевые слова:** риск, предпринимательство, власть, минимизация, партнерство.

В статье изучается механизм реализации государственно-частного партнерства на основе инструментов управления рисками различного характера. Выделены основные угрозы, которые возникают на разных стадиях осуществления взаимосвязи между федеральными органами и предпринимательскими структурами. Произведен обзор научно-практических сведений, даны авторские рекомендации.

Государственно-частное партнерство (далее ГЧП) является возможностью привлечения индивидуальных предпринимателей в зону государственной поддержки. По оценке Всемирного банка, ГЧП является механизмом установления взаимоотношений между публичной властью (далее ПВ) и бизнес-пространством (далее БП) с целью взаимной выгоды в деле роста эффективности бюджетного финансирования. В первую очередь инструментарий ГЧП состоит из анализа и контроля над рисковыми ситуациями (далее РС) в рамках осуществления среднего и долгосрочного контакта. ГЧП является основой реализации совместных проектов и программ публичной власти и бизнес-пространства в условиях повышенной ответственности [3, с. 55].

Построение диалога между публичной властью и бизнес-пространством является основой преодоления трудностей на пути к обеспечению устойчивого экономического развития. Предприниматели, которые участвуют в ГЧП, могут увеличивать собственную прибыльность и конкурентоспособность за счет доступа к национальным активам, а также решать социально значимые задачи при помощи федеральной поддержки.

**Рисковые ситуации** являются потенциальной возможностью развития прогресса или регресса осуществления экономических операций. Поэтому полный отказ от них не может являться целью бизнес-сообщества. Наоборот, при любом сотрудничестве требуется принятие определенного выбора, который сопряжен с риском и который, в конечном счете, приведет к фи-



**Рис. 1.** Круговая модель РС для введения плана ГЧП [1, с. 12].

нансовой устойчивости. Управление рисковыми ситуациями позволяет идентифицировать текущие трудности и выбрать альтернативу ведения работы. Проекты ГЧП и в целом создание благоприятного пространства для взаимодействия публичной власти и бизнес-сообщества имеют сложности функционирования, поскольку требуется минимизация всех рискованных ситуаций и выявление экономической целесообразности вступления в контакт для каждой заинтересованной стороны. Поэтому регулирование рискованных ситуаций является важным инструментом контроля над эффективностью связи между государством и бизнесом [11, с. 41–42].

Существование программ ГЧП сопряжено с оценкой рискованных ситуаций и их распределением по параметрам эффективности. Это помогает выделять ограниченные ресурсы, которые будут задействованы в децентрализации бюджета (рис. 1).

Таким образом, анализ рискованных ситуаций в качестве инструмента координации деятельности ГЧП позволяет разрабатывать меры минимизации недочетов, а также помогает учитывать соответствующие затраты. Выделим основные методики реагирования на РС.

1. Уклонение от РС, путем изменения алгоритма проектного управления.
2. Передача РС третьему лицу. Данная позиция

несет за собой угрозы негативных последствий отдачи от принятого ранее решения со стороны государства или частного предпринимательства.

3. Применение профилактических мер снижения РС, что предполагает установление приемлемого предела негативного воздействия на определенные сферы экономики и БП.
4. Принятие РС, что предполагает отсутствие возможной стратегии решения проблем, которые сопряжены с существующими угрозами.

Снижение рисков предполагает уменьшение вероятности или последствий негативного рискованного события до приемлемых пределов [5, с. 98].

В целом к способам предупреждения потерь от возникновения РС следует отнести оценку социального, экономического, политического состояния отдельных субъектов, выделение наиболее значимых промышленных сфер, наблюдение за диверсификацией производства товаров и услуг, которые выпускаются в рамках ГЧП, анализ коррупционных проявлений в каждом регионе. Методики снижения рискованности внедрения того или иного проекта ГЧП подразумевают:

- Разработку резервных источников для финансирования непредвиденных трат.

- Залоговое обеспечение инвестиций.
- Сотрудничество со страховой организацией по вопросам частичной передачи РС.
- Включение системы гарантий.

При введении в реализацию определенных программ необходимо ознакомиться с результатами других схожих идей.

Таким образом, в рамках исследования нами были проанализированы особенности управления РС, в качестве механизмов контроля над деятельностью участников ГЧП. На наш взгляд, основным принципом оценки РС является взаимовыгодность их минимизации для БП и ПВ. Поэтому каждой стороне необходимо четко учитывать потери, выбирать наиболее выгодные варианты решения возникающих проблем. Выде-

лим основные рекомендации, которые позволят минимизировать РС и негативные последствия в рамках взаимосвязи между БП и ПВ:

1. Своевременный отклик на проблемы, возникающие в рамках осуществления ГЧП.
2. Создание рабочего органа, который будет оценивать каждую программу ГЧП.
3. Составление прогноза рыночного спроса или спада.
4. Соблюдение баланса РС между каждым участником процесса.
5. Внедрение инновационных основ и современного оборудования для работы.
6. Заключение договоров на долгосрочной основе.
7. Страхование имущества.

### Библиографический список

1. Агамагомедова Е. В. Устойчивое развитие города: Философско-методологические проблемы : дис. ... канд. экономических наук : 08.00.05 / Агамагомедова Елена Владимировна. – Курск, 2020. – 195 с.
2. Бухгалтерский учет в сфере услуг : учебник для студентов высшего профессионального образования, обучающихся по специальности 080109 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» / Т. П. Карпова [и др.]. – М. : Рид Групп, 2011. – 575 с. – ISBN 978-5-4252-0061-7.
3. Громова Е. А. Государственно-частное партнерство и его правовые формы: учебное пособие. – М. : Юстицинформ, 2019. – 84 с.
4. З. Д. Бабаева В. Г. Гетьман С. Н. Г. Бухгалтерский учет : Учебник. – 2-е изд. – М. : Инфра-М, 2017. – 601 с. – ISBN 978-5-16-011561-0. – DOI: [10 . 12737/22821](https://doi.org/10.12737/22821).
5. Зайдуллина Э. Р. Управление рисками при реализации проектов ГЧП // Colloquium-Journal. – 2019. – 13–10(37). – С. 96–99.
6. Петров А. М. Общественное питание 6 в 1 : учетная политика, документооборот, калькулирование себестоимости, бухгалтерский учет, налоги, отчетность. – М. : Рид Групп, 2011. – (Полное руководство бухгалтера).
7. Петров А. М., Мельникова Л. А. Формирование отчетности в соответствии с требованиями МСФО как объективная необходимость на современном этапе развития экономики РФ // Проблемы современной экономики. – 2017. – 2(62). – С. 105–107.
8. Петрова О. А. Проблема внедрения МСФО 19 «Вознаграждения работникам» и его влияние на прозрачность отчетности в условиях цифровой экономики // Экономические науки. – 2021. – № 204. – С. 317–320. – DOI: [10 . 14451/1.204.317](https://doi.org/10.14451/1.204.317).
9. Петрова О. А. Проблемы устойчивого развития моногородов в России // Экономические науки. – 2023. – № 219. – С. 126–128. – DOI: [10 . 14451/1.219.126](https://doi.org/10.14451/1.219.126).
10. Петрова О. А. Цифровизация консолидированной финансовой отчетности в страховом бизнесе // Экономические науки. – 2021. – № 203. – С. 268–270. – DOI: [10 . 14451/1.203.268](https://doi.org/10.14451/1.203.268).
11. Фомина Е. А., Арюпина Н. А. Управление рисками при реализации проектов государственно-частного партнерства // Друкеровский вестник. – 2019. – 6(32). – С. 38–47. – DOI: [10.17213/2312-6469-2019-6-38-47](https://doi.org/10.17213/2312-6469-2019-6-38-47).