

УДК 33 DOI: 10.14451/1.228.315

Права и свободы человека в контексте цифровизации

© 2023 Суздалева Наталья Николаевна

Ст. преподаватель кафедры Менеджмент. Санкт-Петербургский филиал Финансового университета при Правительстве РФ.

E-mail: NNSuzdaleva@fa.ru

© 2023 Гурина Евгения Дмитриевна

Студент 1-го курса магистратуры. Университет ИТМО.

E-mail: gurina88evgenia@gmail.com

Ключевые слова: права человека, свободы человека, свобода слова, цифровизация, права ребенка, тайна корреспонденции.

В статье представлен обзор отдельных прав человека, которые в определенной степени затрагивает процесс цифровизации. В первую очередь делается акцент на право свободы слова как явления, не нарушающего другие права и свободы человека при его реализации в социальных сетях и на других интернет-платформах. Особого внимания заслуживает право ребенка на образование и на защиту от информации, способной нанести вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, поскольку именно цифровизация ставит соблюдение данных прав под угрозу. Также в статье затрагивается право на тайну переписки и проблема игнорирования права использования родного языка в ситуации обращения граждан к различным интернет-сервисам, адаптированным для граждан РФ.

Актуальность исследования связана с активным развитием цифровизации, возникновением такого явления в самых различных сферах общественной жизни. Это приводит к тому, что расширяются возможности реализации прав и свобод человека, а, соответственно, вероятен рост количества случаев их нарушения на практике. Цифровая среда значительно отличается от обычной среды обитания, поэтому возможно различие в понимании сущности прав и свобод человека в сети интернет и других цифровых пространствах.

Для обеспечения адекватного соблюдения прав,

закрепленных Конституцией РФ, международными документами, важно рассмотреть особенности их проявления и защиту в современных условиях.

Цифровизация приводит к более интенсивному развитию хозяйственной системы страны, поскольку решает одну из базовых проблем экономики — необходимость достижения более высоких результатов в условиях ограниченного объема имеющихся ресурсов. Современные методы и технологии демонстрируют достижение именно такого эффекта. Вместе с тем, кроме положительных проявлений, цифровизация мо-

жет приводить к негативным последствиям, так как изменяется процесс взаимодействия между людьми, повышается роль сети интернет, происходит ряд других существенных изменений.

На сегодняшний день сформировано большое количество как российских, так и международных институций, деятельность которых необходима для обеспечения защиты прав и свобод человека. Речь идет о Европейском суде по правам человека [1], Конституционном суде Российской Федерации, прочих элементах судебной системы Российской Федерации. Накоплена значительная судебная практика по обеспечению правоприменения с целью защиты базовых прав человека. Однако в условиях прогресса общественной жизни в связи с воздействием цифровизации увеличивается количество возможных случаев нарушения прав человека.

Права и свободы человека, которые трансформируются и развиваются в условиях цифровизации:

- Право на уважение его личной и семейной жизни.
- Право на образование (ребенка).
- Право на свободу слова.
- Право ребенка на защиту от информации, наносящей вред здоровью и нравственному развитию.
- Право на пользование родным языком.
- Право на тайну переписки, телефонных переговоров.

Прежде всего, следует обратить внимание на такое право, как уважение личной и семейной жизни. С одной стороны, законодательство определяет ответственность лица, распространяющие, например, данные, порочащие честь другого человека. Однако развитие социальных сетей и интернет-сервисов приводит к тому, что увеличивается количество анонимно высказанных мнений. Причем идентифицировать лицо, распространяющего какие-то личные сведения о другом человеке или порочащие его, очень сложно.

Для обеспечения уважения к достоинству че-

ловека важно повысить эффективность работы по идентификации лиц, распространяющих в интернете правдивые и неправдивые материалы о других гражданах без их согласия и, более того, информацию, порочащую честь и достоинство граждан. Для этого цифровая инфраструктура должна быть построена таким образом, чтобы с высокой долей вероятности можно было определить автора высказывания, нарушающего базовые права и свободы человека.

Сложным вопросом является соблюдение тайны переписки, поскольку в современных условиях происходит активное развитие цифровых средств коммуникации. Активно используются социальные сети, мессенджеры для обмена сообщениями. Такие сообщения могут содержать важную информацию в контексте превентивного выявления потенциального преступления. Поэтому государство в лице полиции и специальных служб заинтересовано в том, чтобы получить доступ к различным формам переписки граждан, что, в свою очередь, позволит отслеживать группы риска. Это повышает эффективность борьбы с терроризмом, отмыванием незаконно полученных денежных средств, другими негативными явлениями, которые приводят к общественно опасным процессам.

Национальное законодательство большинства стран предусматривает возможность использования специальных инструментов слежения для получения важной информации при осуществлении расследования преступлений. Таким образом, появляются ситуации, противоречащие друг другу: с одной стороны, важно обеспечить неприкосновенность информации, которой обмениваются граждане, а, с другой стороны, необходимо решать задачи противодействия криминальным нарушениям.

Еще одним правом, проявление которого развивается и трансформируется в условиях более интенсивного использования цифровых технологий, выступает право свободно высказывать свое мнение. В определенных ситуациях оно может противопоставляться праву на уважение достоинства человека, на неприкосновенность

личности. Современные коммуникационные инструменты в сети интернет позволяют не только коммуницировать отдельным людям, но и целым большим группам. Например, если речь идет об известной личности, то количество подписчиков на странице в социальных сетях у такого лица может составлять 1 млн человек и больше. Таким образом, любое высказанное мнение транслируется на огромную аудиторию.

Как и в случае со свободой слова в обычных условиях, в цифровой среде она должна распространяться на те же случаи, а именно публичное высказывание своего мнения таким образом, чтобы не нарушать российское законодательство в самых различных его частях, а также права и свободы других людей.

Особой группой прав, проявление которых существенно изменилось в течение последних лет, являются права ребенка. Одним из базовых прав ребенка в Российской Федерации выступает право на образование. В связи с чрезвычайным явлением, а именно развитием коронавирусной пандемии, резко усилилась роль цифровизации в контексте образовательного процесса. На пике карантинных ограничений и других мер по противодействию распространения коронавируса дети проходили образовательную программу онлайн, взаимодействуя с педагогами с помощью специальных программ. Пандемия закончилась, но использование дистанционной формы обучения осталось. Живое общение является более эффективным с точки зрения результативных показателей работы педагогов, чем тот же процесс, реализуемый онлайн. Поэтому важно, чтобы такой способ взаимодействия не стал системным и использовался только в исключительных случаях, если объективные внешние обстоятельства не позволяют проводить нормальный образовательный процесс. В противном случае его качество снизится, а права ребенка будут нарушены.

В рамках обычного образовательного процесса у педагогов есть возможность не только следить за успеваемостью учащихся, но также и за его развитием как социальной личности. Заранее

выявленные проблемы могут быть быстро решены в том случае, если своевременно поговорить с ребенком, использовать другие доступные инструменты для переключения его внимания с деструктивных возможностей и практик на развивающие. Все это становится невозможным в случае, если ребенок находится в замкнутом помещении и взаимодействует с внешним миром только благодаря интернет-коммуникациям. Поэтому внимание к правам ребенка должно быть особенным, что позволит российскому обществу и дальше функционировать с учетом приоритетов и целей, закрепленных в Конституции Российской Федерации [2] и других документах.

Также федеральное законодательство определяет важность защиты детей от информации, наносящей вред здоровью и нравственному развитию. Это право вступает в определенное противоречие с правом на свободу слова. С одной стороны, взрослые люди должны иметь возможность публично высказываться о самых различных аспектах общественной жизни. С другой стороны, если такие высказывания могут навредить нравственному развитию ребенка, то они должны быть ограничены в распространении цифровыми средствами. На данный момент можно констатировать, что информация, распространяемая в социальных сетях, общедоступна независимо от возраста. Нет механизма, позволяющего адекватно оценивать реальный возраст пользователя, а значит модерировать и подбирать информацию, исходя из такого параметра. В таком контексте важно и дальше работать в направлении развития российского законодательства и включить нормы, которые обяжут интернет-платформы, в том числе и социальные сети, выстраивать свою работу таким образом, чтобы минимизировать вероятность нарушения прав ребенка из-за чрезмерно свободного распространения информации, способной нанести вред его здоровью или нравственному развитию.

Другим правом, заслуживающим отдельного рассмотрения, следует признать право на пользование родным языком. В данном случае про-

блема заключается в том, что большинство цифровых сервисов и платформ, позволяющих коммуницировать или решать другие задачи гражданам РФ, не всегда предусматривают возможность использования языка национальных меньшинств. Обычно интерфейс программ, нацеленных на жителей Российской Федерации, создается только на русском языке. С одной стороны, логика вполне очевидна. Нет смысла расходовать дополнительные финансовые ресурсы на поддержку языков, используемых относительно небольшим количеством лиц в программной среде. С другой стороны, можно констатировать, что определенные права и свободы человека нарушены. В этом контексте целесообразно работать в направлении дальнейшего развития российского законодательства, а именно следует закрепить норму о том, что программное обеспечение, свободно распространяемое на тер-

ритории Российской Федерации, должно поддерживать в своем интерфейсе не только русский язык, но и языки национальных меньшинств. Это позволит обеспечить соблюдение права на пользование родным языком даже в условиях активного развития цифровых технологий.

Таким образом, в условиях развития цифровых технологий может меняться понимание определенных прав и свобод человека, а также накладываться ограничения на возможности их реализации. В таком контексте следует упомянуть право на свободу слова, которое не должно противоречить праву ребенка на защиту от информации, наносящую вред его здоровью и нравственному развитию. К правам, требующим внимания в связи с усилением цифровизации, следует отнести: право на образование, право на тайну корреспонденции, право на пользование родным языком.

Библиографический список

1. European Court of Human Rights. – URL: <https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home> (дата обр. 12.11.2023).
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обр. 12.11.2023).