

УДК 33 DOI: 10.14451/1.228.257

Классификация стран экономического коридора «Новый евразийский наземный мост» в рамках «Один пояс – один путь»

© 2023 **Чжао Чжожань**

Аспирант. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, РФ, Санкт-Петербург.

E-mail: Zhuoranzhao4@gmail.com

© 2023 **Скрипнюк Джамиля Фатыховна**

Доктор экономических наук, профессор, Высшая школа бизнес-инжиниринга.

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, РФ, Санкт-Петербург.

E-mail: skripnyuk.d@spbstu.ru

Ключевые слова: «Один пояс – один путь», страны экономического коридора «Новый евразийский наземный мост», классификации стран экономического коридора, кластерный анализ.

В данной статье предложена классификация стран экономического коридора «Новый евразийский наземный мост» в рамках «Один пояс – Один путь». Актуальность темы определяется возможностью получения информации по классификационным признакам экономического развития стран в экономическом коридоре «Новый евразийский наземный мост». В статье определяется, что в экономическом коридоре «Новый евразийский наземный мост» представлено 32 страны, и эти страны имеют разные степени развития экономики. Данные различия обуславливают необходимость классификации стран экономического коридора «Новый евразийский наземный мост» по степени экономического и инвестиционного развития. При написании статьи применялись методы контент-анализа документов и экономико-статические методы анализа. В исследовании рассматриваются национальные экономики стран экономического коридора «Новый евразийский наземный мост». Проводится анализ иностранного инвестиционного сотрудничества и торгового сотрудничества стран, участвующих в экономическом коридоре «Новый евразийский наземный мост» в рамках «Один пояс – один путь». Также в работе описана методика классификации и ее параметры, подробно рассмотрены категории стран экономического коридора «Новый евразийский наземный мост», выявлены закономерности в каждой из этих категорий. В статье показано, что в разных кластерах раскрываются разные иностранные инвестиционные особенности и экономические особенности. Исследование, проведенное в данной статье, способствует будущим исследованиям инвестиционного сотрудничества и экономического развития стран, входящих в экономический коридор «Новый евразийский наземный мост» в рамках «Один пояс – один путь».

Введение

Инициатива «Один пояс – один путь» предложена президентом Китая Си Цзиньпином в 2013 году. Инициатива «Один пояс – один путь» направлена на содействие связям и сотрудничеству между странами вдоль этого маршрута с помощью развития инфраструктуры, торговли и инвестиционной деятельности [7; 30].

Географическое ядро «Один пояс – один путь» находится в Китае. Обычно ее представляют как несколько экономических коридоров, которые расходятся из Китая в различных направлениях [26].

Большинство ученых считают, что инициатива «Один пояс – один путь» – это экономическая стратегия, предложенная Китаем для налаживания торгового и инвестиционного сотрудничества Китая с Западом [13; 17; 19]. Экономический коридор является частью стратегии «Один пояс – один путь». Эти коридоры не являются неизменными, они могут обновляться и видоизменяться в зависимости от источника и в зависимости от времени. То же самое относится к странам. Вместо того чтобы представлять собой опубликованную стратегию развития, она устанавливает открытую платформу для инвестиций, экономического сотрудничества и инфраструктуры, которая не предусматривает определенных пространственных рамок [6; 12; 15; 24; 26].

Нам необходимо придерживаться динамичных методов исследования при выборе стран в рамках экономического коридора «Один пояс – один путь», который мы изучаем. В Книге «Экономический коридор «Новый евразийский наземный мост», опубликованной в 2018 году говорится, что общая протяженность нового евразийского наземного моста составляет около 10 900 километров, соединяющего более 30 стран Восточной, Центральной и Западной Азии, Ближнего Востока, Восточной Европы, Центральной Европы, Южной Европы и Западной Европы [6]. В книге упоминается, что страны вдоль экономического коридора «Новый евразийский наземный мост» сформированы на основе стран, че-

рез которые проходят основные и дополнительные линии железнодорожного экспресса Китай–Европа (China Railway Express). К этим странам относятся Австрия, Азербайджан, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Беларусь, Швейцария, Китай, Чехия, Германия, Франция, Великобритания, Грузия, Хорватия, Венгрия, Иран, Италия, Казахстан, Кыргызская Республика, Северная Македония, Черногория, Нидерланды, Польша, Румыния, Российская Федерация, Сербия, Словацкая Республика, Словения, Турецкие, Украина, Узбекистан.

Объектом работы являются страны, участвующие в экономическом коридоре «Новый евразийский наземный мост» в рамках «Один пояс – один путь». Предмет исследования – инвестиционное и торговое сотрудничество стран, участвующих в экономическом коридоре «Новый евразийский наземный мост» в рамках «Один пояс – один путь». Цель работы – представить классификацию стран экономического коридора «Новый евразийский наземный мост» в рамках «Один пояс – один путь» по показателям инвестиционных и торговых отношений.

Методы исследования и информация

Метод исследования, который мы реализовали при классификации стран, это кластерный анализ на базе программного обеспечения SPSS-21, методы кластерного анализа – иерархический кластерный анализ, а также кластерный анализ К-среднее. Также при написании статьи применялись методы контент-анализа документов для изучения особенностей экономического и инвестиционного сотрудничества стран, входящих в анализируемый экономический коридор.

Результаты

Прежде всего, сформируем задачи исследования, согласно поставленной цели – представить классификацию стран экономического коридора «Новый евразийский наземный мост» в рамках «Один пояс – один путь» по показателям инвестиционных и торговых отношений. Одной из задач является выбор показателей анализа. Основными показателями, которые мы рассматриваем для исследования, являются показатели,

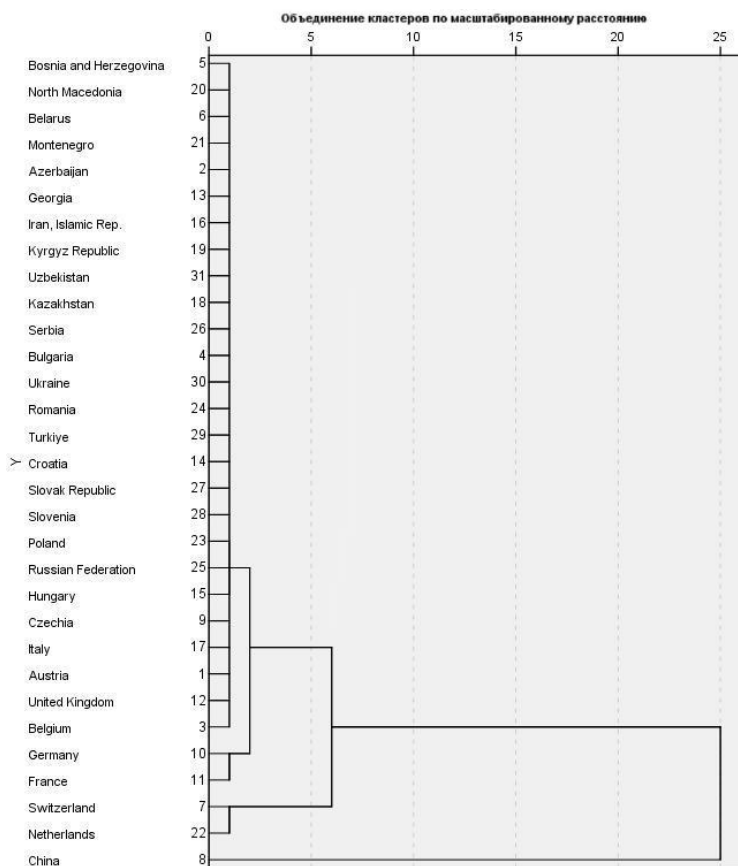


Рис. 1. Дендрограмма иерархического кластерного анализа с использованием метода межгрупповых связей.

связанные с влиянием международных инвестиций и международной торговли на национальные экономики. При выборе этих показателей мы должны учитывать их интуитивность, репрезентативность и типичность. Например, ВВП на душу населения отражает экономическую ситуацию в стране лучше, чем общая сумма ВВП [9; 16; 33]. Также прямые иностранные инвестиции в наибольшей степени отражают международную инвестиционную ситуацию в стране, поэтому мы выбрали для изучения приток прямых ино-

странных инвестиций [4; 27]. Внешнеторговый оборот – это сумма экспорта и импорта. Внешнеторговый оборот отражает размер общего объема торговли страны [5]. После этого нам нужно собрать данные, взяв в качестве примера самый последний год с опубликованными данными (2021). В таблице 1 приведены показатели ВВП на душу населения, инвестиций и внешней торговли стран экономического коридора «Новый евразийский наземный мост».

Таблица 1. Показатели ВВП, инвестиций и внешней торговли стран экономического коридора «Новый евразийский наземный мост» [31].

Страны	ВВП на душу населения (долл. США) – x_1	ПИИ Чистый Приток, мир (млн долл. США) – x_2	Экспорт (млрд долл. США) – x_3	Импорт (млрд долл. США) – x_4	Внешнеторговый оборот (млрд долл. США) – x_5
Austria	53637.71	12326.60	269	266	534

Продолжение на следующей странице

Таблица 1. Показатели ВВП, инвестиций и внешней торговли стран экономического коридора «Новый евразийский наземный мост» [31]. (Продолжение таблицы)

Страны	ВВП на душу населения (долл. США) – x_1	ПИИ Чистый Приток, мир (млн долл. США) – x_2	Экспорт (млрд долл. США) – x_3	Импорт (млрд долл. США) – x_4	Внешнеторговый оборот (млрд долл. США) – x_5
Azerbaijan	5388	-1707.67	25	16	42
Belgium	51247.01	24036.81	516	510	1026
Bulgaria	12221.5	2499.33	52	50	102
Bosnia and Herzegovina	7143.31	638.36	10	13	23
Belarus	7302.26	1230.72	49	45	95
Switzerland	91991.6	-134262.93	571	476	1048
China	12556.33	344074.98	3554	3091	6645
Czechia	26821.25	12890.95	205	197	402
Germany	51203.55	95903.99	2003	1777	3780
France	43658.98	95864.84	871	929	1800
United Kingdom	46510.28	5922.25	875	899	1775
Georgia	5023.27	1267.37	8	11	19
Croatia	17685.33	4660.18	35	36	72
Hungary	18728.12	29840.45	148	148	296
Iran, Islamic Rep.	4091.21	1425.00	82	77	160
Italy	35657.5	18911.50	689	639	1327
Kazakhstan	10373.79	4548.97	66	47	113
Kyrgyz Republic	1276.7	226.21	3	6	9
North Macedonia	6694.64	696.26	9	11	21
Montenegro	9465.7	693.74	3	4	6
Netherlands	57767.88	-131479.97	840	737	1577
Poland	17999.91	37113.00	393	371	764
Romania	14858.23	11738.22	116	132	248
Russian Federation	12194.78	40449.99	549	379	928
Serbia	9230.18	4600.18	34	39	74
Slovak Republic	21391.93	970.90	109	110	219
Slovenia	29291.4	2219.25	52	48	99
Turkiye	9661.24	13325.00	289	291	580
Ukraine	4835.57	7954.00	82	84	165
Uzbekistan	1983.06	2274.81	16	28	44

Для определения возможного количества кластеров по показателям 31 страны проведем иерархический кластерный анализ в программном продукте SPSS 21. Представим результаты

иерархического кластерного анализа в виде дендрограммы на рисунке 1.

Согласно анализу древовидной диаграммы

(рис. 1), мы можем разделить эти страны на различные формы групп. Мы можем разделить на 3 группы, 4 группы, 5 групп и 6 групп. После проверки и анализа мы определили, что лучше всего разделить данную выборку стран на 6 подгрупп.

Представим результаты кластерного анализа методом К-среднее в таблице 2.

Выборка из 31 страны по показателям валового внутреннего продукта на душу населения, инвестиций и внешней торговли стран экономического коридора «Новый евразийский наземный мост» разбилась на 6 кластеров.

В результате в первый кластер попали 6 стран: Австрия, Бельгия, Чехия, Великобритания, Ита-

лия, Словения.

Второй кластер состоит из 17-х стран: Азербайджан, Болгария, Босния и Герцеговина, Беларусь, Грузия, Хорватия, Иран, Казахстан, Кыргызская Республика, Северная Македония, Черногория, Румыния, Сербия, Словацкая Республика, Турция, Украина, Узбекистан.

В третий кластер вошли две страны: Германии и Франция.

В четвертый кластер вошли три страны: Венгрия, РФ и Польша.

Пятый кластер представлен двумя странами: Швейцария, Нидерланды.

В шестой кластер вошла одна страна: Китай.

Таблица 2. Принадлежность к кластерам.

Номер наблюдения	Страна	Кластер	Расстояние от центра кластера
1	Austria	1	13122.110
2	Azerbaijan	2	6074.302
3	Belgium	1	15590.583
4	Bulgaria	2	3582.628
5	Bosnia and Herzegovina	2	3154.928
6	Belarus	2	2567.070
7	Switzerland	5	17171.402
8	China	6	0.000
9	Czechia	1	13718.871
10	Germany	3	3963.679
11	France	3	3963.679
12	United Kingdom	1	9122.932
13	Georgia	2	4267.133
14	Croatia	2	9037.488
15	Hungary	4	6449.226
16	Iran, Islamic Rep.	2	5036.417
17	Italy	1	7899.718
18	Kazakhstan	2	2021.215
19	Kyrgyz Republic	2	8096.323
20	North Macedonia	2	3358.491
21	Montenegro	2	2761.430
22	Netherlands	5	17171.402

Продолжение на следующей странице

Таблица 2. Принадлежность к кластерам. (Продолжение таблицы)

Номер наблюдения	Страна	Кластер	Расстояние от центра кластера
23	Poland	4	2145.028
24	Romania	2	10377.736
25	Russian Federation	4	6215.970
26	Serbia	2	1337.903
27	Slovak Republic	2	12872.620
28	Slovenia	1	15405.887
29	Turkiye	2	10027.877
30	Ukraine	2	6034.601
31	Uzbekistan	2	6846.055

Источник: составлено авторами.

В таблицах 3–8 представим результаты статистического описательного анализа каждого из полученных кластеров.

В таблице 3 приведены результаты статистического описательного анализа первого кластера. В первой группе представлено 6 стран: Австрия, Бельгия, Чехия, Великобритания, Италия, Словения. В этом кластере имеет относительно высокий уровень ВВП, но уровень международных инвестиций и международной торговли находится в середине диапазона по сравнению с другими кластерами.

В таблице 4 представлены результаты статистического описательного анализа второго кластера. Всего 17 стран. Уровень ВВП на душу населения в данных странах невысок. Показатели международных инвестиций, импорта и экспорта самые низкие по сравнению с другими кластерами.

В таблице 5 приведены максимальные, минимальные и средние значения показателей третьего кластера. В третий кластер попали две страны: Германия и Франция. Уровень ВВП на душу населения у данных стран высокий, и показатели международных инвестиций большие, значение положительное. Показатели международной торговли также находятся на высоком уровне, но на меньшем, чем у Китая.

В таблице 6 представлен анализ четвертого

кластера. Три страны – это Венгрия, Россия и Польша. Эти три страны имеют относительно средний уровень ВВП на душу населения, а показатели международных инвестиций имеют высокий уровень. В то же время международная торговля находится на промежуточном уровне.

Пятый кластер представлен в таблице 7. В этой группе есть две страны – Нидерланды и Швейцария. По сравнению с другими кластерами, Нидерланды и Швейцария имеют самый высокий ВВП на душу населения, в то же время чистый приток прямых иностранных инвестиций имеет отрицательное значение, что говорит о значительном оттоке иностранных инвестиций в данной группе стран; импорт и экспорт товаров и услуг относительно высоки.

Шестой кластер представлен в таблице 8. В этом кластере представлена только одна страна – Китай. Этот кластер имеет не высокий уровень ВВП на душу населения, при этом показатели международных инвестиций и международной торговли являются самыми высокими по сравнению с другими кластерами.

Обсуждение

В данной статье представлена классификация 31 страны на шесть кластеров, каждый из которых обладает своими собственными характеристиками. Первый кластер – Австрия, Бельгия, Чехия, Великобритания, Италия, Словения. У них высокий уровень ВВП на душу населения, но

Таблица 3. Описательные статистики 1-го кластера.

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стандартное отклонение
ВВП на душу населения (долл. США) – x_1	6	26821	53638	40527.53	11492.670
ПИИ Чистый Приток, мир (млн долл. США) – x_2	6	2219	24037	12717.89	8038.208
Экспорт (млрд долл. США) – x_3	6	52	875	434.33	313.630
Импорт (млрд долл. США) – x_4	6	48	899	426.50	315.302
Внешнеторговый оборот (млрд долл. США) – x_5	6	99	1775	860.50	628.972
N	6				

Таблица 4. Описательные статистики 2-го кластера.

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стандартное отклонение
ВВП на душу населения (долл. США) – x_1	17	1276.70	21391.93	8742.7012	5396.70903
ПИИ Чистый Приток, мир (млн долл. США) – x_2	17	-1707.67	13325.00	3355.3871	4127.94954
Экспорт (млрд долл. США) – x_3	17	3.00	289.00	58.1176	69.76378
Импорт (млрд долл. США) – x_4	17	4.00	291.00	58.8235	70.45409
Внешнеторговый оборот (млрд долл. США) – x_5	17	6.00	580.00	117.1765	139.92866
N	17				

чистый приток прямых иностранных инвестиций не очень большой, объемы международной торговли невелики, главным образом из-за относительно небольшой площади суши и относительно небольшой численности населения этих стран. При этом общий экономический объем не может достигать общего объема производства таких стран, как, например, Германия [14; 25].

Во втором кластере имеется наибольшее число стран с низким уровнем ВВП на душу населения, неактивными международными инвестициями и относительно небольшим общим объемом международной торговли. В целом экономический уровень относительно низок. Большинство стран второго кластера расположено в Центральной Азии, Западной Азии. Хотя эти страны обладают обширными землями и огромными ресурсами, в этой группе больше стран, не имеющих портов к морю, им не хватает условий для упрощения процедур торговли, а транспортировка относительно неудобна. Кроме того,

война и нестабильность внутривнутриполитической ситуации тоже являются причинами низкого экономического уровня этих стран [10; 28].

В третьем кластере две страны с хорошими экономическими условиями (Германия и Франция). Страны являются развитыми странами с более высоким уровнем ВВП и более высокими объемами международных инвестиций. Можно видеть, что приток прямых иностранных инвестиций намного превышает отток. Германия и Франция являются капиталистическими странами с долгой историей [8]. Они обладают мощным капиталом и могут обеспечить стабильную политическую среду, хорошую инфраструктуру и надежную правовую и регулируемую систему для экономического развития [21; 32]. Трансграничные слияния и поглощения являются одним из основных методов прямых иностранных инвестиций. В последние годы предприятия в двух странах энергично скорректировали свои корпоративные структуры и укрепили технологиче-

Таблица 5. Описательные статистики 3-го кластера.

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стандартное отклонение
ВВП на душу населения (долл. США) – x_1	2	43658.98	51203.55	47431.2650	5334.81661
ПИИ Чистый Приток, мир (млн долл. США) – x_2	2	95864.84	95903.99	95884.4150	27.68323
Экспорт (млрд долл. США) – x_3	2	871.00	2003.00	1437.0000	800.44488
Импорт (млрд долл. США) – x_4	2	929.00	1777.00	1353.0000	599.62655
Внешнеторговый оборот (млрд долл. США) – x_5	2	1800.00	3780.00	2790.0000	1400.07143
N	2				

Таблица 6. Описательные статистики 4-го кластера.

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стандартное отклонение
ВВП на душу населения (долл. США) – x_1	3	12194.78	18728.12	16307.6033	3580.37139
ПИИ Чистый Приток, мир (млн долл. США) – x_2	3	29840.45	40449.99	35801.1467	5425.06259
Экспорт (млрд долл. США) – x_3	3	148.00	549.00	363.3333	202.13939
Импорт (млрд долл. США) – x_4	3	148.00	379.00	299.3333	131.11954
Внешнеторговый оборот (млрд долл. США) – x_5	3	296.00	928.00	662.6667	327.95935
N	3				

ские инновации. Их международная конкурентоспособность значительно возросла, а прибыль их компаний быстро выросла, что обеспечило предприятиям финансовые гарантии для расширения своих иностранных инвестиций [11].

Четвертый кластер состоит из трех стран (Венгрия, Россия и Польша). Их ВВП на душу населения средний, но международные инвестиции более активны. В основном это связано с хорошей инвестиционной политикой этих трех стран и высокой степенью либерализации международных инвестиций [22; 23; 29]. Особенно Россия, которая богата ресурсами, привлекает большое количество иностранного капитала, в анализируемый период особенно из европейских стран [18].

В пятом кластере (Нидерланды, Швейцария) можно наблюдать самый высокий уровень ВВП на душу населения, но показатель международных инвестиций является отрицательным, уро-

вень международной торговли не очень высокий. Мы знаем, что отрицательный чистый приток прямых иностранных инвестиций свидетельствует о том, что в стране отток ПИИ превышает приток ПИИ. Другими словами, страна находится в состоянии утечки капитала. Это связано с тем фактом, что финансовый кризис и европейский долговой кризис оказали плохое влияние на финансовую отрасль, такую как голландское банковское дело и страхование [2]. Финансовая отрасль Нидерландов в целом сталкивается с такими трудностями, как недостаточная ликвидность и нехватка средств. Правительству также пришлось значительно сократить свой бюджетный дефицит, что привело к значительному сокращению государственных, корпоративных и индивидуальных инвестиций в финансовую сферу [20].

В шестом кластере оказалась только одна страна, Китай, с относительно низким уровнем ВВП, но активными международными инвестициями;

Таблица 7. Описательные статистики 5-го кластера.

	N	Минимум	Максимум	Среднее	стандартное отклонение
ВВП на душу населения (долл. США) – x_1	2	57767.88	91991.60	74879.7400	24199.82449
ПИИ Чистый Приток, мир (млн долл. США) – x_2	2	-134262.93	-131479.97	-132871.4500	1967.84989
Экспорт (млрд долл. США) – x_3	2	571.00	840.00	705.5000	190.21172
Импорт (млрд долл. США) – x_4	2	476.00	737.00	606.5000	184.55487
Внешнеторговый оборот (млрд долл. США) – x_5	2	1048.00	1577.00	1312.5000	374.05949
N	2				

Таблица 8. Описательные статистики 6-го кластера.

	N	Минимум	Максимум	Среднее	Стандартное отклонение
ВВП на душу населения (долл. США) – x_1	1	12556.33	12556.33	12556.3300	
ПИИ Чистый Приток, мир (млн долл. США) – x_2	1	344074.98	344074.98	344074.9800	
Экспорт (млрд долл. США) – x_3	1	3554.00	3554.00	3554.0000	
Импорт (млрд долл. США) – x_4	1	3091.00	3091.00	3091.0000	
Внешнеторговый оборот (млрд долл. США) – x_5	1	6645.00	6645.00	6645.0000	
N	1				

международная торговля намного превышает показатели других стран. Китай – вторая по величине экономика в мире, с высокой пропускной способностью, но с большой численностью населения. Разрыв между богатыми и бедными в восточных прибрежных районах, центральных и северо-западных регионах относительно очевиден [3]. Поскольку восточное побережье развивалось первым после реформ и открытости Китая, уровень упрощения процедур торговли и либерализации инвестиций здесь лучше, чем в центральном и северо-западном регионах. Но распределение населения в центральных регионах самое большое. Это также одна из причин, по которой общая экономика Китая велика, но ее показатель на душу населения невелик [1].

Выводы

В статье показано, что в настоящее время вдоль экономического коридора в стратегическом плане Китая находится 31 страна, основываясь на определении и характере инициативы «Один

пояс – один путь» и экономического коридора «Новый евразийский наземный мост». В этой статье проведен анализ инвестиционного статуса, торгового статуса и статуса экономического развития стран вдоль экономического коридора «Новый евразийский наземный мост». С помощью кластерного анализа 31 страна была разделена на 6 кластеров. В статье выявлено: первый кластер имеет не очень хорошие международные инвестиционные условия, но относительно хорошие экономические условия; второй кластер имеет плохие экономические условия, также уровни международной торговли и международные инвестиционные условия в целом невысокие; третий кластер имеет хорошие экономические условия, международные инвестиционные условия и средние уровни международной торговли; четвертый кластер имеет средний уровень экономики, чистый приток прямых иностранных инвестиций больше, чем отток прямых иностранных инвестиций с большими

объемами; пятый кластер имеет самую хорошую экономическую ситуацию на душу населения, но приток прямых иностранных инвестиций меньше оттока прямых иностранных инвестиций, при этом уровень международной торговли находится на промежуточном уровне; шестой кластер имеет плохие экономические условия на душу населения, но общий объем международной

торговли и общий объем международных инвестиций велики.

В следующей работе необходимо определить страны, которые на данный момент подписали соглашения с Китаем, связанные с «Один пояс – один путь», изучить изменения в политике Китая в области «Один пояс – один путь» и инвестиционной политике.

Библиографический список

1. Василевская В. Э. Политика реформ и открытости Китая – феномен мировой экономики // Коммуникации. Общество. духовность : Материалы XXII международной научно-практической конференции. К 350-летию со Дня рождения Петра I, Ухта, 19–21 мая 2022 года. – Ухта : Ухтинский государственный технический университет, 2022. – С. 528–532. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49345689>.
2. Виноцкий Д. В. К вопросу о национальной конкурентоспособности // Социально-экономические явления и процессы. – 2006. – № 3/4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-natsionalnoy-konkurentosposobnosti>.
3. Гельбрас В. Г., Гельбрас В. Г., Гельбрас В. Г. Экономика Китайской Народной Республики : важнейшие этапы развития, 1949–2007 : курс лекций. – Москва : Гуманитарий, 2007. – 21 с. – ISBN 978-5-91367-023-6. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19864470>.
4. Диденко Н. И. Мировая Экономика: методы анализа экономических процессов : учебное пособие. – М. : Выш. шк., 2008. – 782 с.
5. Диденко Н. И. Мировая экономика. Контуры развития : Учеб. пособие. – СПб. : Изд-во СПбГТУ, 2001. – 96 с.
6. Жунью В. Новый экономический коридор Азия-Европа по сухопутному мосту (NEALC). – Китайское экономическое издательство, 2018. – 205 с.
7. Инициатива совместного строительства «Одного пояса, Одного пути» прогресс, вклад и перспективы 2019 / Канцелярия руководящей рабочей группы по продвижению строительства «Одного пояса, одного пути». – URL: <https://rus.yidaiyilu.gov.cn/document/issue/87094.htm>.
8. Ковалев А. А. К вопросу вклада развитых капиталистических стран в обеспечение международной экономической безопасности в эпоху цивилизационного противостояния // Управление консультирование. – 2019. – 7(127). – С. 56–68. – DOI: 10.22394/1726-1139-2019-7-56-68. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39358771>.
9. Baier S. L., Bergstrand J. H. The growth of world trade: tariffs, transport costs, and income similarity // Journal of International Economics. – 2001. – Vol. 53, issue 1. – P. 1–27. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S002219960000060X>.
10. Bajra U. Q., Halili Z., Berish N. Frontier economies and economic growth: Evidence from European and Central Asian Countries // Borsa Istanbul Review. – 2020. – Vol. 20, issue 3. – P. 279–291. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214845020300181>.
11. Camarero M., Montolio L., Tamarit C. What drives German foreign direct investment? New evidence using Bayesian statistical techniques // Economic Modelling. – 2019. – Vol. 83. – P. 326–345. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264999319301336>.
12. China's Belt and Road Initiative: Views from the ground / Oliveira G. de L. T. [et al.] // Political Geography. – 2020. – Vol. 82. – P. 102225. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0962629820301177>.
13. Detecting pivotal countries of China's OFDI in the «Belt and Road» initiative: The perspective of similarity of doing business / X. Qian [et al.] // International Review of Economics & Finance. – 2022. – Vol. 77. – P. 296–311. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1059056021002124>.
14. Dicken P. Foreign direct investment in European manufacturing industry: the changing position of the United Kingdom as a host country // Geoforum. – 1980. – Vol. 11, issue 4. – P. 289–313. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/0016718580900202>.
15. Editorial: China's Belt and Road Initiative / K. Patrick [et al.] // Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review. – 2018. – Vol. 117. – P. 1–4. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1366554518303168>.
16. Egger P., Larch M., Pfaffermayr M. Multilateral trade and investment liberalization: effects on welfare and GDP per capita convergence // Economics Letters. – 2004. – Vol. 84, issue 1. – P. 133–140. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0165051004000133>.

- [sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0165176504000515](https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0165176504000515).
17. Electricity cooperation strategy between China and ASEAN countries under 'The Belt and road' / T. Feng [et al.] // *Energy Strategy Reviews*. – 2020. – Vol. 30. – P. 100512. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2211467X20300651>.
 18. *Fabry N., Zeghni S.* Foreign direct investment in Russia: how the investment climate matters // *Communist and Post-Communist Studies*. – 2002. – Vol. 35, issue 3. – P. 289–303. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0967067X02000120>.
 19. Greening the Belt and Road Initiative: Evidence from emergy evaluation of China's provincial trade with ASEAN countries / X. Tian [et al.] // *Fundamental Research*, Available online 25 November 2022. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2667325822004393>.
 20. International trade, foreign direct investments, and firms' systemic risk : Evidence from the Netherlands / A. V. Cauwenberge [et al.] // *Economic Modelling*. – 2019. – Vol. 81. – P. 361–386. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S026499931830765X>.
 21. *Joseph R. A.* Direct foreign investment in telecommunications: A review of attitudes in Australia, New Zealand, France, Germany and the UK // *Telecommunications Policy*. – 1995. – Vol. 19, issue 5. – P. 413–426. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/030859619500017Z>.
 22. *Kuzmina O., Volchkova N., Zueva T.* Foreign direct investment and governance quality in Russia // *Journal of Comparative Economics*. – 2014. – Vol. 42, issue 4. – P. 874–891. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0147596714000808>.
 23. *Laffineur C., Gazaniol A.* Foreign direct investment and wage dispersion: Evidence from French employer-employee data // *International Economics*. – 2019. – Vol. 157. – P. 203–226. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2110701718300507>.
 24. *Ma S.* Growth effects of economic integration: New evidence from the Belt and Road Initiative // *Economic Analysis and Policy*. – 2022. – Vol. 73. – P. 753–767. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0313592622000042>.
 25. *Maeseneire W. D., Claeys T.* SMEs, foreign direct investment and financial constraints: The case of Belgium // *International Business Review*. – 2012. – Vol. 21, issue 3. – P. 408–424. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0969593111000448>.
 26. Mapping socio-ecological resilience along the seven economic corridors of the Belt and Road Initiative / A. Y. Battamo [et al.] // *Journal of Cleaner Production*. – 2021. – Vol. 309. – P. 127341. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652621015602#preview-section-recommended-articles>.
 27. *Özmen E., Taşdemir F.* Gross capital inflows and outflows: Twins or distant cousins? // *Economic Systems*, Volume 45. – 3, September 2021, 100881. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0939362521000297>.
 28. *Rustemova A.* Political economy of Central Asia: Initial reflections on the need for a new approach // *Journal of Eurasian Studies*. – 2011. – Vol. 2, issue 1. – P. 30–39. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1879366510000357>.
 29. *Sadikova M., Faisal F., Resatoglu N. G.* Influence of energy use, foreign direct investment and population growth on unemployment for Russian Federation // *Procedia Computer Science*. – 2017. – Vol. 120. – P. 706–711. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877050917325115>.
 30. The Belt and Road Initiative in the global trade, investment and finance landscape. – OECD, 09/2018. – P. 61–101. – ISBN 9789264306127. – DOI: [10.1787/bus_fin_out-2018-6-en](https://doi.org/10.1787/bus_fin_out-2018-6-en).
 31. The World Bank. – URL: <https://data.worldbank.org>.
 32. *Völlers P., Yavan N., Franz M.* The reaction of foreign firms to institutional changes: The case of German direct investment in Turkey // *Applied Geography*. – 2021. – Vol. 134. – P. 102503. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0143622821001193>.
 33. *Wang Q., Li L.* The effects of population aging, life expectancy, unemployment rate, population density, per capita GDP, urbanization on per capita carbon emissions // *Sustainable Production and Consumption*. – 2021. – Vol. 28. – P. 760–774. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2352550921001950>.