

УДК 33 DOI: 10.14451/1.228.109

Государственное управление человеческим капиталом и цифровизацией экономики

© 2023 **Сажина Муза Аркадьевна**

Доктор экономических наук, заслуженный профессор МГУ, профессор кафедры экономики инновационного развития факультета государственного управления. МГУ имени

М. В. Ломоносова, Москва.

E-mail: M_Sazhina@spa.msu.ru

Ключевые слова: человеческий капитал, интеллектуальный капитал, капитал знаний, материальные и нематериальные знания, социальное богатство, содержание человеческого капитала, технологии, инструменты, прогресс в образовании и науке, смешанный механизм управления, партнерство частного и государственного капиталов, справедливая конкуренция.

В статье раскрывается необходимость и неизбежность государственного управления человеческим капиталом и цифровизацией экономики в современных условиях эволюционного развития человеческого общества. Показано, что современный человеческий капитал – это интеллектуальный универсальный двигатель экономики, капитал знаний как крупнейшая производительная сила и источник социального богатства общества. В результате государство управляет содержанием человеческого капитала, выполняя поставленные цели, во имя которых реализуется управление.

Цифровизация экономики – это цифровизация технологий, цифровизация инструментов, позволяющая оптимизировать некоторые процессы, но не влияющая на их содержание.

Особое внимание уделено в статье оценке прогресса в наиболее традиционных отраслях экономики – образовании и науке, где главными задачами являются – сохранение базовых человеческих ценностей и повышение качества жизни людей: культурной, нравственной, образовательной, духовной, моральной. Таким образом, на первый план выходит образ совместной жизни людей.

Качественно новый этап развития современного общества характеризуется тем, что фундаментальное значение сегодня приобретает не собственность на средства труда и предметы труда, а инвестиции в человеческий капитал, главная особенность которого состоит в обогащении знаниями. В результате человеческий капитал становится основным источником экономического роста, повышения производительности труда и ускорения научно-технического про-

гресса.

Следовательно, современный человеческий капитал – это не просто «рабочая сила», «винтик» экономики; он является ее интеллектуальным капиталом и универсальным двигателем. В научной литературе человеческий капитал именуется «интеллектуальным капиталом» или «капиталом знаний». В свою очередь, знания охватывают широкий спектр разнообразных спо-

способностей человека, а приумноженные знания влияют не только на их количество, но и на качество. Еще К. Маркс указывал, что знания должны стать крупнейшей производительной силой и важнейшим источником богатства, которое будет в большей степени зависеть от общего состояния науки и прогресса технологии [6, с. 592–593].

Какое влияние оказывает человеческий капитал на экономическое развитие?

- Человеческий капитал создает и распространяет новые технологии и новые продукты.
- Обладатели человеческого капитала быстрее осваивают новые технологии и внедряют их в производство, генерируя спрос на инновации. А более сложный труд образованных и квалифицированных специалистов создает больше добавленной стоимости, чем труд малоквалифицированных работников.
- Работники с высоким человеческим капиталом быстрее и лучше адаптируются в кризисных условиях, видя кризисные проблемы *системно* и обладая качеством *управленческой гибкости*.

Все это способствует росту ВВП и производству товаров больше и дешевле на единицу затрат труда и капитала. При этом величина вклада зависит не только от человеческого капитала, но и от качества социальных связей, гражданской активности и культуры общества.

Успешное внедрение и реализация инновационных процессов в социально-экономическую жизнь современного общества изменяет экономическую науку, придавая ей междисциплинарный характер за счет привлечения других наук – социологии, психологии, политологии, этнографии.

Человеческий капитал сегодня является важной экономической категорией, включающей совокупность знаний, умений, практических навыков, творческих способностей индивида, применяемых для удовлетворения общественных потребностей. Мозговая активность не вещественна,

поэтому умственные процессы, которые позволяют принимать, отбирать, накапливать, перерабатывать, синтезировать и восстанавливать информацию, относятся к нематериальному человеческому капиталу. Человеческий капитал и капитал знаний являются взаимосвязанными и взаимодополняющими элементами. Человеческий капитал впитывает ценности как из знаний, полученных в процессе образования, воспитания, трудовой деятельности, так и из способов его воздействия на эти знания (мотивация, убеждение, контроль). Знания – это один из ключевых компонентов человеческого капитала наряду с интеллектом, здоровьем, созидательным трудом [7, с. 82].

Знания (гуманитарные, естественные, технические) питают ум и интеллект человека, воздействуют на разум человека. Результатами творческого труда человеческого интеллекта могут быть как научно-технические изобретения человека, так и произведения культуры и искусства. Без интеллектуальных творений нельзя сегодня определить ни эффективность экономических процессов, ни развитие человеческой личности.

В стремительно меняющейся экономической среде знания, выраженные в результатах интеллектуальной деятельности, составляют наибольшую долю общего благосостояния общества. Трансформация знаний в катализатор интенсивного экономического роста объясняется тем, что стоимость произведенных продуктов зависит не от качества включенного в них созидательного труда, а от содержания в них знаний, интеллекта и информации [4, с. 27–29].

Понятие знаний охватывает широкий спектр самых разнообразных способностей людей, не измеряемых общей мерой. Это – образованность, обучаемость, рассудительность, интуиция, художественные способности, умение приспособиться к неожиданным ситуациям. Все эти способности, в свою очередь, требуют разнообразных знаний, талантов и навыков людей.

Знания не однородны по своей сути. Различают *научно-техническое знание* и *живое опыт-*

ное знание. Научно-техническое знание связано с формализованным и объективизированным содержанием, которое по определению не может быть собственностью отдельного человека. А живое знание состоит из опыта и навыков, ставших интуитивной привычкой. Это – интеллект, который охватывает целый спектр способностей – от способности суждения и различения до душевной открытости и обучаемости новому, включая способность связывать новое с наличным опытным знанием [2, с. 23, 45].

Большая часть живого знания не может быть формализована – это *нематериальное знание*. Его нельзя преподавать, ему обучаются на практике, в школе жизни. Оно возникает благодаря способности субъекта работать над собой и создавать самого себя. Поэтому труд человека – это всегда работа над самим собой, *самосоздание*. А способность человека интегрировать новые научно-технические открытия и превращать их в живое опытное знание делает богаче его культуру.

Следовательно, нематериальные знания – это тоже результат труда, но это *нематериальный труд*, который базируется на способности работников общаться и кооперироваться с другими субъектами. Эти способности не являются предметом обучения. Люди сами развивают в себе живость ума, способность к импровизации и кооперации [6, гл. 12, 13]. Это работа над самим собой, *самосоздание*.

Но самосоздание не возникает на голом месте. Оно развивается на основе общей культуры общества и общего знания. Общество создает и воспроизводит только *рамки*, в которых субъекты в ходе *социализации* производят самих себя, используя язык и жесты, образцы понимания и модели поведения, принятые в их культуре и обществе. Работу обучения, овладения навыками должен сделать сам человек, который задает параметры самого себя и должен сделаться тем, чем он хочет стать [2, с. 28].

В современной экономике растет удельный вес *нематериального* знания. Это означает, что

нематериальная сторона продукта получает намного большее значение, а ее эстетическая или социальная стоимость превосходит потребительную стоимость и затушевывает меновую стоимость. Следовательно, источник большей части прибыли заключен в нематериальном измерении товара. На этот счет существует много примеров в практике инновационной экономики. Так, у фирмы *Nike* вообще нет ни машин, ни оборудования. Фирма разрабатывает только концепцию и дизайн своей обуви. Производство, распространение, маркетинг и рекламу она поручает держателям лицензии. Кроме того, труд и материальный капитал оцениваются на бирже занижено. А нематериальные затраты оцениваются по высокому курсу без всякой измеримой основы. У фирмы *Nike* это 4 млрд долл. в год только за оборот внутри США [4, с. 29].

Поэтому наряду с культурой, мудростью, совместным знанием и умением сотрудничать нематериальное знание является одновременно и богатством, и источником богатства, не имея само денежной стоимости. Как человеческая способность оно является производительной силой, но не исчерпывается этим и поэтому не становится необходимым средством производства [2, с. 79].

Таким образом, нематериальное знание, подобно другим человеческим способностям (здоровье, жизнь, природа) – это неподдающееся измерению богатство, без которого, с одной стороны, не может обойтись рыночная экономика, а с другой стороны, это богатство не может быть произведено ее методами и по ее логике. К. Маркс называл все нематериальные знания «источниками всякого богатства», включающими природные и культурные ресурсы. В научной литературе они именуется «первичными богатствами».

Первичные богатства не производятся никакой промышленностью, не обмениваются ни на какой эквивалент и состоят из природного и культурного общего достояния. Без этой «невидимой» части экономики не могла бы возникнуть и продолжаться существовать современная экономика. Она охватывает все не поддающиеся

исчислению и оплате виды труда, где «побудительным мотивом является спонтанная радость от свободного сотрудничества, свободной отдачи и общезития. Из нее возникает способность человека чувствовать, любить. Держаться вместе и жить в мире с собственным телом, природой и людьми» [2, с. 80–81]. И в этой «невидимой» экономике люди взаимно учат друга друга гуманности и создают культуру совместного мышления и совместной жизни.

Как видим, происходят глубинные преобразования в нашей жизни, меняются все стороны жизни человека, меняется и сам человек. Этот процесс означает осовременивание, усовершенствование жизни людей и является обязательным элементом эволюционного развития общества. Он призван не только обеспечить качественное преобразование всей жизни людей, но и сделать его динамичным и результативным.

В рыночной экономике синтез знаний осуществляется в процессе конкурентного противостояния экономических субъектов: производители выявляют новые социально-экономические потребности, а потребители определяют новые возможности их удовлетворения.

В новых условиях современной рыночной системы меняется и механизм управления экономическими процессами. Сегодня стихийный рыночный механизм не может автоматически устанавливать равновесие в экономике. Необходимо вмешательство общества и государства в стихийный механизм рыночного хозяйства для установления «социального контроля». Поэтому сегодня существует *смешанный механизм* управления как синтез стихийного рыночного саморегулирования и сознательного государственного управления через систему деятельности человека путем создания институтов и взаимовыгодных контрактов. Результатом «социального контроля» человеческой деятельности является координация действий субъектов экономики и упорядочивание экономических процессов, кооперация в деятельности предприятий и организаций, партнерство частного и государственного капиталов и справедливая

конкуренция [10, с. 5–10].

Воздействие сознательной деятельности людей на эволюционный путь развития, т. е. управление социально-экономическими процессами общества, требует от государства создания экономической, социальной, политической и правовой среды институционализации. В таких условиях активизируется самоорганизация людей в использовании первичных богатств, состоящих из природного и культурного общего достояния, которое питает образ людей в их свободном сотрудничестве, в сотрудничестве с природой и культурой.

Однако в современном человеческом обществе существуют факторы, которые мешают цивилизационному развитию человеческого общества. Прежде всего, сама рыночная природа современной экономики способствует широкому разграблению первичных богатств, губя природную среду жизни людей и культурные предпосылки общественного воспроизводства.

Эту тенденцию усиливают объективные факторы: реальные перспективы истощения невозобновляемых ресурсов земли, возрастающая угроза экологических бедствий, неравномерность распределения мировых ресурсов и сложность демографических проблем.

Стихийный рынок – это неопределенность, непредсказуемость и анархия, огромные риски и рост спекуляций, несовершенная конкуренция, нарушение рыночного саморегулирования. Все это порождается природой рынка. Отсюда не только ограниченность конкуренции как минус рыночного механизма, но и появление монополий, естественные монополии, асимметрия информации, неспособность рыночной экономики производить общественные блага.

Что касается современной глобальной экономики, то она остается сферой господства рыночного эгоизма. К сожалению, сегодня именно рынок в условиях глобальной экономики выполняет функцию нравственности как человека, так и общества в целом.

Нравственность как совокупность принципов и норм поведения, отношений людей друг к другу и к обществу – это духовная составляющая человечества, которая смотрит прежде всего на то, не теряет ли создаваемое новое своей ценности. Человек должен жить в общении, основанном на уважении друг к другу. Человек, который не любит свою родину, свою культуру, свои корни, не может по-настоящему любить и ничто другое. Поэтому польза прогресса неоспорима, но прогресс теряет свою ценность, если параллельно не действуют пружины, сдерживающие нарушения в области нравственности [10, с. 10–14].

Итак, государственное управление человеческим капиталом (интеллектуальным капиталом, капиталом знаний) является сегодня обязательным условием эволюционного развития человеческого общества. Оно составляет важнейшую часть смешанного механизма развития рыночного хозяйства как синтеза стихийного рыночного саморегулирования и сознательного государственного управления, без которого стихийный рынок не может автоматически устанавливать равновесие. Определяющую роль в смешанном механизме играет само государство. Государственное управление сегодня является динамичным, способным быстро реагировать на изменение ситуации. Как институт государство контролирует, координирует, стимулирует те или иные процессы рыночной экономики, запрещает или ограничивает действия людей, ведущие к нежелательным результатам. В итоге осуществляется координация, мотивация и контроль действий людей для упорядочивания рыночных процессов со справедливой конкуренцией.

Управление государством человеческим капиталом может не только помешать деградации цивилизованного общества, защищая первичные богатства природного и культурного общего достояния, но и поставить богатство как универсальность потребностей и способностей людей на службу развитию господства человека над силами природы, способствовать выявлению и использованию творческих дарований

людей. Это свидетельствует о том, что проблема качественного изменения образа совместной жизни людей – культурной, нравственной, образовательной, духовной, моральной – выходит на первый план.

Восточная мудрость гласит:

Что тверже камней?

Человек!

Что розы нежней?

Человек!

Важнейшей тенденцией развития современного человеческого общества является *цифровизация* всех сфер жизни – экономической, социальной, политической, духовной, моральной. Появились концепции, анализирующие сущность цифровых процессов, систематизирующие социально-экономические и политические изменения, где в центре этих изменений находится человек, инструментарий или структуры этих изменений. Дискуссионный характер имеет проблема обучения: должно ли государство заниматься этим вопросом, каким должна быть система образования в цифровую эпоху.

Переход к экономике знаний совпадает с переходом к технологиям 5-го и 6-го технологического укладов, в рамках которых знания составляют больше половины производимого продукта и определяют все особенности производственного процесса. Шестой технологический уклад отличает увеличение значения управленческих технологий, ориентация на непроизводственные сферы (медицину, образование, науку, культуру), которые в странах, перешедших к новому укладу, составляют больше 50% ВВП. По мнению академика С. Ю. Глазьева эта фаза характеризуется переходом к новой системе институтов, гармонизацией отношений между государством, контролирующим базовые пропорции, и бизнесом, сочетанием плана и рынка [8].

Как было уже отмечено, основными свойствами знания являются нематериальность, всеобщность, нерыночность, нетоварность, доступность, неконкурентность, возрастающая пре-

дельная полезность и предельная производительность. Следовательно, в воспроизводственном процессе (человеческий капитал, технологии и физический капитал) преобладают два фактора – человеческий капитал и технология, как одна из основных форм опредмеченного знания. В этой связи понятие «цифровая экономика» понимается исследователями по-разному: как использование информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) в некоторых отраслях и как новая парадигма экономического развития. Второй взгляд на понятие «цифровая экономика» является наиболее распространённым среди отечественных ученых. Техноцифровая природа экономических отношений является сегодня ключевым отличительным признаком цифровой экономики. Это системная совокупность экономических отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг техноцифровой формы существования. Цифровая экономика – одна из эволюционных форм проявления новой экономики [3, с. 178]. В этой связи она рассматривается как экономика нового технологического поколения, требующая развития компетенции сегодняшнего дня: цифровых компетенций (использование ИКТ для работы, отдыха и общения), предпринимательских компетенций, способности создавать межкультурные сетевые коммуникации.

Актуальной для цифровой экономики проблема роли государства в ее финансировании. В научной литературе распространённым является мнение, что государство должно концентрироваться на финансировании фундаментальных исследований, а прикладные оставить за частным сектором. Однако мировой опыт развития отраслей народного хозяйства доказывает необходимость государственного участия в финансировании как фундаментальных, так и прикладных исследований. В качестве примера можно привести развитие сельского хозяйства в Великобритании и США во второй половине XX века. В США широкомасштабные сельскохозяйственные исследования финансировались государством, что привело к созданию крупных агропромышленных комплексов и целых отраслей, на-

пример, калифорнийской винодельческой промышленности. В Великобритании, несмотря на финансирование НИОКР в сфере сельского хозяйства через институты мирового уровня, механизмов для передачи результатов этих исследований фермерам не было. И ввиду отсутствия государственной поддержки трансфера знаний и технологий, темпы производительности труда в британском сельском хозяйстве к первому десятилетию XXI века упали до нуля.

Осознание необходимости государственной поддержки не только фундаментальных, но и прикладных исследований привело к созданию различных моделей взаимодействия государства, университетов и бизнеса, центральное место среди которых занимает модель тройной спирали Генри Ицковица [5].

Развитие государства в цифровую эпоху невозможно без внимательного и бережного отношения к человеку, возможностям его профессиональной и личностной самореализации. Непрерывное образование призвано создать необходимую образовательную среду, позволяющую человеку получать новые знания на протяжении всей жизни. Дистанционные образовательные технологии расширяют временные и пространственные рамки получения новых знаний. Вместе с тем, развитие цифрового образования требует глубоких изменений в самом подходе к обучению.

Прежде всего, цифровое образование сегодня еще не имеет системной разработки его теоретических основ. Это свидетельствует о том, что теоретическая база цифрового образования в настоящее время находится на этапе становления. В этой связи значение преподавателя выходит на первый план. Изменяется роль преподавателя в процессах создания и чтения цифровых курсов.

Электронный курс обычно создается командой специалистов-профессионалов, а преподаватель выступает своего рода экспертом по содержанию курса. И как только курс разработан, участие преподавателя становится не обяза-

тельным для его поддержания. В результате преподаватель теряет интеллектуальный контроль над курсом и учебной программой. Сам процесс преподавания состоит из электронной добавки содержания курса и управления курсом. Управление курсом, в которое входит поддержание контакта со студентами и оценка их работы, считается административным делом. А так называемые «новые профессионалы» могут быть заменены искусственным интеллектом для взаимодействия со студентами и оценки их работы.

Электронное обучение лучше всего подходит для таких дисциплин как математика, статистика, инженерные и компьютерные науки. В гуманитарной сфере обучение не может быть сведено к прослушиванию онлайн-лекций и написанию промежуточных и итоговых работ. Следовательно, электронные технологии могут успешно использоваться для повышения эффективности традиционного обучения и совместного использования ресурсов, снижения доступа к образованию, распространению лучших практик, снижения разрыва в знаниях при переходе от школы к вузу [11, с. 87–90, 215–218].

Электронное обучение является одной из главных тенденций развития образования в цифровую эпоху. Университеты и школы активно используют в своей повседневной практике множество цифровых образовательных технологий. Однако до 2020 г. электронное обучение рассматривалось как дополнение к очному образовательному процессу. К полному же переходу на осуществление образовательной деятельности дистанционно в электронной форме оказались неготовыми практически все образовательные организации в мире, что показала пандемия коронавируса COVID-19, вынудившая перенести деятельность всех образовательных организаций в онлайн.

Переход на всеобщее электронное обучение выявил несколько сложных проблем. Первая – технические и технологические проблемы, связанные с доступностью средств связи (компьютеров, планшетов, Интернета), а также возмож-

ностями цифровых образовательных платформ. Вторая – методическая проблема, выражающаяся в том, что не все преподаватели вузов оказались готовы быстро перестроиться и модифицировать свои курсы согласно требованиям электронного обучения. Третья – проблемы, связанные с дисциплиной, организацией времени для обучения внеобразовательных организаций. Дисциплина и режим – важная часть нашей жизни, особенно режим обучения и отдыха. При очном образовании первую половину дня ученики занимаются в образовательной организации, а вторую – дома, выполняя домашнее задание. При электронном обучении распорядок дня нарушается. В результате снижается работоспособность учеников и растет психологическая напряженность. Таким образом, пандемия 2020 г. показала, что внешние обстоятельства могут заставить целые континенты переходить в режим онлайн на неопределенное время [11, с. 87–90, 215–218].

Современные технологии создают видимость безопасности и прогресса, хотя на самом деле они опасны для устойчивого развития общества. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) – это всего лишь *инструмент*, позволяющий оптимизировать некоторые процессы, но не влияющий на их содержание и цели, во имя которых они реализуются. И даже дополнительные меры государственной поддержки не дадут задуманного результата, если вузы и компании не превратят свое сотрудничество в длительные партнерские отношения, а не краткосрочное взаимодействие на один финансовый год.

Цифровая экономика облегчает коммуникации, позволяет взаимодействовать в рамках реализации исследовательских проектов дистанционно. Но переход на онлайн-обучение полностью невозможен и даже вреден для общества. Взаимная оторванность новых концепций, их фрагментарность и часто несистемный характер рождают сложные проблемы: «нарастающий информационный хаос как в собираемых данных, так и в количестве эконометрических моделей, использующих эти данные» [1, с. 48].

Живое общение, опыт нахождения в обществе, физический контакт с другим человеком нельзя заменить цифровыми технологиями. Путь к этому один – стремление к знанию, познание, открытие нового, приносящее приятные ощущения, связанные с открытием нового.

В оценке прогресса в наиболее традиционных отраслях экономики, какими являются образование и наука, не могут превалировать количественные показатели. Главными задачами образования и науки являются повышение качества жизни, сохранение базовых человеческих ценностей, рост социального богатства общества. Поэтому все эмоции и мысли, радости и тревоги человека связаны с познанием, открытием нового, ибо в мире знаний бьют неиссякаемые источники новых открытий.

Человеческий капитал как интеллектуальный капитал и двигатель развития человеческого общества включает ученых-преподавателей и студентов с их знаниями и стремлением к познанию. Преподаватели и студенты образуют единство, взаимодействуя в решении общих социально-экономических задач. Л. Н. Толстой говорил: преподаватель, хорошо знающий и любящий свой предмет – это хороший преподаватель. А преподаватель – еще и любящий студента – это совершенный преподаватель.

Единство и взаимосвязь преподавателя и студента делают великие чудеса. Человек становится ученым, когда обучает сам себя, а преподавателем, когда обучает других. А обучая студента, вкладывая в него свою индивидуальность, преподаватель-ученый открывает путь в науку и студенту.

Свой курс преподаватель строит не только по программе, но и с оптимальной полнотой новых знаний. А если что-то не понравилось в лекции, то чем это не повод для оппонирования студента, хотя бы собственного для начала.

Лекция – это не канон, это рассуждение, и если оно бедно, на него можно ответить своим обогащенным, полемическим мнением. Для этого

студентов приобщают к научно-исследовательской практике курсовых и дипломных конкурсов студенческих работ.

Сегодня, в условиях пандемии COVID-19 и ее последствий человеческим обществом особенно ценится непосредственное взаимодействие преподавателя и студента, социальные контакты, связи преподавателей и студентов, повышающих качество обучения, рост конкурентоспособности будущих выпускников как работников и предпринимателей [9, с. 44–50, 129–130].

Чтение лекций, взаимодействие и взаимосвязь преподавателя и студента в офлайн, когда преподаватель видит глаза, лицо студента, его реакцию на ту или иную проблему, – это живое интеллектуальное общение. Такое не забывается!

Итак, государственное управление и человеческим капиталом, и цифровизацией экономики необходимо и неизбежно в современных условиях, ибо механизм реализации социально-экономических процессов сегодня смешанный как синтез стихийного рыночного саморегулирования и сознательного государственного управления через систему деятельности человека путем создания институтов и взаимовыгодных контрактов. Но и здесь есть существенные отличия. Современный человеческий капитал – это интеллектуальный универсальный двигатель экономики, капитал знаний как крупнейшая производительная сила и источник богатства общества. В результате государство управляет содержанием человеческого капитала; выполняются цели, во имя которых реализуется управление государства.

Цифровизация же технологий – касается всего лишь *инструментов*. Она позволяет оптимизировать некоторые процессы, но не влияет на их содержание.

Сегодня с помощью развития современных цифровых технологий делаются попытки совершенствования, повышения эффективности всех сфер человеческой жизни. Однако прогресс

обнаруживается в наиболее традиционных отраслях экономики – образовании и науке. Он выражается в реализации повышения качества жизни, сохранении базовых человеческих ценностей. А на первый план выходит образ совместной жизни людей в человеческом обществе. Как говорил лауреат Нобелевской премии Нильс Бор, нет ничего практичнее хорошей теории.

Следовательно, появление новых процессов в эволюционной экономике требует от ученых-

исследователей внимательного отношения к сущности этого нового, чтобы на практике, в действительности оставались и развивались ценностные процессы, а новое внедрялось с полной уверенностью получения от него пользы, которая подтвердится выявлением и использованием творческих дарований людей, качественным преобразованием всей человеческой жизни – культурной, нравственной, образовательной, духовной, моральной.

Библиографический список

1. Ведута Е. Н., Джакубова Т. Н. Big Data и экономическая кибернетика // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017. – № 63.
2. Горц А. Нематериальное. Знание, стоимость и капитал. – М. : Высшая школа экономики, 2010.
3. Зубарев А. Е. Цифровая экономика как форма проявления закономерностей развития новой экономики // Вестник ТОГУ. – 2017. – 4(47).
4. Инновационная экономика : научно-методическое пособие. – М. : Форум: Инфра-М, 2014.
5. Ицковиц Г. Тройная спираль. Университет–предприятия–государство. Инновации в действии : пер. с англ. / под ред. А. Ф. Уварова. – Томск : ТУСУР, 2010.
6. Маркс К. Критика политической экономии. – Берлин/ГДР, 1953.
7. Мокроносов А. Г., Крутин Ю. В. Человеческий капитал или человеческий потенциал // Идеи и идеалы. – 2017. – 2 (32).
8. Официальный сайт С. Глазьева. – URL: https://glazev.ru/econom_polit.
9. Сажина М. А. Социальное богатство человеческого общества. – М. : Инфра-М, 2003.
10. Сажина М. А. Управленческая экономика. – М. : Форум: Инфра-М, 2016.
11. Сидорова А. Сотрудничество университетов и бизнеса в цифровую эпоху. – М. : Аргмак-Медиа.