

УДК 332.1 DOI: 10.14451/1.227.11

Направления развития методов оценки эффективности управления развитием инновационного потенциала РЭС: альтернативные варианты

© 2023 **Альховский Даниил Янович**

Аспирант. Самарский государственный экономический университет.

E-mail: 9250333@ mail.ru

Ключевые слова: региональная экономическая система (РЭС), инновации, проектное управление, комплексные региональные проекты, подходы оценки комплексных проектов, инновационный потенциал региона, управление, цифровая платформа.

В статье рассматриваются подходы к формированию комплексных региональных проектов для составления причинно-следственных связей необходимости разработки матрицы оценки эффективности управления развитием инновационного потенциала региона как альтернативного варианта оценки с итоговой структуризацией данных, полученных в ходе регрессионного анализа. Предметом исследования становится региональная экономическая система. Объектом исследования является методика оценки инновационного потенциала РЭС. Вопросами формирования подходов оценки комплексных проектов развития регионов занимались ведущие практики в лице В. Лаунхардта («Рациональный штандорт предприятия»), Ф. Перру («Формирование полюсов экономического роста»), А. Леша («Теория регионального экономического равновесия»), Г. Менш и М. Хироока («Концепция инновационной среды»), А. Хишман («Теория инфраструктуры»), которые оказали значительное влияние на определение ключевых доминант исследования, целей и содержания комплексных региональных проектов с пониманием эффектов от их реализации для бизнеса (улучшение инвестиционного климата), населения (участие в инициации проекта) и органов власти (повышение результативности и прозрачности деятельности).

Актуальность выбранной темы обусловлена повсеместным развитием инновационных технологий и их внедрением в государственные структуры, где происходит тесный симбиоз человеческого ресурса и цифровой платформы для достижения непрерывности изменений, организационной стабильности, публичности, функциональности, поэтапной преемственности, социальной значимости и доминантности. Данные решения оказывают серьезное влияние на развитие инновационного потенциала региона и имеют особую методологию управления и оценки эффективности развития.

Степень разработки исследования включает в себя этапы составления матрицы от первичной выборки показателей каждого регионального проекта до анализа основных доминант и примера производственной составляющей в ЦФО с расширенными показателями (практическое использование методики). Глубокий анализ показателей позволит определить области трансформации

региона, внедрение централизованных цифровых платформ, децентрализованных платформ или гибридных решений, позволит определить темп развития региона с учетом приоритезации сферы посредством переориентации проектной деятельности. Примером является внедрение децентрализованной платформы управления «Decos», которая упростит структуризацию, обеспечит «бесшовность» границ между стейкхолдерами.

Цифровая трансформация региональных экономических систем сегодня предполагает создание комплексных решений и проектов для результативного эффекта, роста мотивации стейкхолдеров в разработке инновационных технологий, среди которых широко задействован предпринимательский сектор, домашние хозяйства, органы государственного управления, сектор науки и образования, ведущие к кросс-функциональному взаимодействию проектов федерального, регионального и муниципального уровней. Данные решения приводят к прямым и косвенным, социальным и экономическим эффектам, которые оцениваются по «классическому методу нормирования» (десятибалльная шкала оценки), «методу равномерных пороговых значений» (показатели делятся на десять интервалов), «методу минимума – максимума» (оценка диапазона в рамках интервала), «методу децильных пороговых значений» (девять децилей становятся пороговыми значениями оценки десяти интервальных отрезков), составляющие официальный рейтинг или итоговое значение Индекса цифрового развития РЭС, что также характеризует инновационный потенциал регионов и степень цифровой трансформации субъектов.

Методология современного классического подхода базируется на оценке начального уровня развития РЭС, который агрегирует совокупность региональных и федеральных проектов, а также рассматривает уровень управления органов власти по каждому показателю (более 90 показателей) на основе оценки прямой деятельности регионов с учетом реализации региональных проектов и проектов федерального уровня соответственно. Так, формируется профиль ре-

гиона с оценкой его институциональной среды, цифровой трансформации бизнеса и общества, соответствия инфраструктуры и доступа к ней, потенциала цифровой трансформации и вклада цифровизации в масштабирование РЭС [4].

Направления развития методов управления развитием инновационного потенциала опираются на открытые данные для создания сервисов, где, с одной стороны, представлен цифровой бизнес во главе с инновационными технологиями, а с другой стороны – государственные органы с разработанными платформами и большими данными в разных секторах экономики, что в конечном итоге формирует персонализированное предоставление услуг для ключевых стейкхолдеров рынка [4]. Альтернативным решением по развитию инновационного потенциала становится создание проектного офиса, направленного на развитие управления процессами с учетом изменения действующей парадигмы инновационных процессов в структуре РЭС. Ключевыми предпосылками являются факторы нестабильной экономической конъюнктуры, неэффективное использование ресурсов (как трудовых, так и материальных), бюрократизация процессов согласования и формирования решений, снижение эффективности межведомственного взаимодействия с высокими рисками отклонения от целевых показателей в области региональных и национальных проектов.

Внедрение проектного управления в государственном секторе берет начало в 1930 году и активно развивается до 1990 года, в данный временной промежуток разрабатываются отдельные элементы проектной деятельности, формируется аппарат управления проектным процессом, применяются полученные решения

в отраслях народного хозяйства. С 2005 года начинают реализацию национальные приоритетные проекты, в период 2009–2014 гг. наблюдается внедрение подходов проектного менеджмента с разработанными инструментами для российского управления. С 2010 года начинается повсеместное применение элементов проектного управления в региональных органах власти с последующим выпуском стандартов, программ и портфелей управления проектами (серии стандартов ГОСТ). С 2014 года вводятся распоряжения и постановления Правительства РФ с утверждением указов о национальных идеях развития страны до 2024 года [6].

Стратегическим курсом стали направления развития в области прорывных технологий, что приведет к научно-технологическому развитию РФ, усилит социально-экономическое развитие, численность населения и повышение уровня жизни, создаст комфортные условия для проживания и самореализации каждого гражданина [2]. Так, свое распространение получили региональные проектные офисы в лице Департаментов инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства. Стейкхолдерами проектной деятельности в муниципальном образовании были выбраны:

- инициатор муниципального проекта;
- администратор муниципального проекта (заместитель директора департамента / начальника управления);
- руководитель муниципального проекта (директор департамента / начальник управления);
- куратор муниципального проекта (заместитель главы муниципального образования);
- команда муниципального проекта;
- муниципальный проектный комитет (коллективный совещательный орган из числа заместителей главы муниципального района);
- муниципальный проектный офис (далее – МПО).

Благодаря высокой координации деятельности обеспечивается экспертно-методическое сопровождение проектов, оперативное внесение

изменений в проекты, мониторинг их реализации и методологическое сопровождение, что приводит к стандартизации процессов управления, развитию командного потенциала и формированию базиса показателей оценки эффективности [5]. Так, благодаря проектному офису становится возможным унифицировать процессы, разделять полномочия и концентрировать усилия на всестороннем развитии, рационально использовать ресурсы, укреплять внутрикоммуникационные процессы участников проекта, повышать профессиональный уровень.

Практическое применение данного формата управления развитием инновационных проектов было апробировано в 2017 году на базе Министерства экономического развития РФ. Проектный офис (Департамент проектного управления) инициировал порядка 20 ведомственных проектов, в рамках которых было обучено более 200 сотрудников Министерства, применена технология «Big Fast Results», организована и налажена работа в системе автоматизированного мониторинга проектов «iMiner» (альтернативный вариант мониторинга). Результатирующим процессом стали успешные практики в формате обмена информацией по пройденным обучением среди сотрудников Министерства (новый этап квалифицированного владения навыками управления и контроля), разработка материальных и нематериальных стимулов для участников проекта, «Фабрика идей» для сбора проектных предложений, оценка уровня удовлетворенности стейкхолдеров.

Подготовка и непосредственное инициирование регионального проекта проходит несколько стадий, когда оцениваются мероприятия на предмет их соответствия трем основным критериям (новизна, применимость, срок) и составляется паспорт регионального проекта (не более 10 рабочих дней) с обязательным внесением сведений о региональном проекте в реестр. Данная процедура позволяет наглядно проследить этапы внедрения проектов в РЭС, закрепить ответственных лиц и ключевые задачи, определить показатели проекта для мониторинга этапов и ре-

зультатов деятельности с возможностью улучшения направлений развития. В едином реестре также обозначаются участники регионального проекта с описанием роли и занятости, направлениями реализации инициативы, ожиданиями от реализации регионального проекта. Также формируется реестр рисков и возможностей, благодаря определению которых возможно оценить ожидаемые последствия, мероприятия по оперативному реагированию, вероятность их наступления и уровень влияния на региональный проект, что позволит корректировать план мероприятий по осуществлению.

Далее определяется методика расчета показателей регионального проекта с подробным описанием базовых показателей, источником данных и уровнем агрегирования информации с временными характеристиками и дополнительной информацией [1]. Подробно описанный паспорт проекта позволяет эффективнее управлять этапами внедрения регионального проекта, которые имеют прямое влияние на рост инновационного потенциала РЭС.

Альтернативным вариантом также может послужить процессная матрица показателей для оценки эффективности управления развитием инновационного потенциала с итоговой структуризацией данных, полученных в ходе регрессионного анализа: входных показателей (базовые доминанты), процессные показатели (по F-статистике Фишера), выходные показатели (параметрическая связь на основе T-статистики Стьюдента). Методология распределения показателей будет основана на первичной выборке показателей каждого регионального проекта, то есть первый этап содержит определение показателей на основе пространственного распределения ресурсов, влияющих на результаты трансформации (базис – Росстат). Вторым этапом станет определение исходных значений посредством оценки сферы регионов в динамике 2015–2023 гг. для установления целесообразности принимаемых управленческих решений по реализации проектной деятельности в рамках РЭС.

Третий этап содержит базовый рейтинг отобран-

ных показателей по выбранным сферам с определением корреляционной зависимости и установкой суммарного общего показателя оценки количества средних, общих связей и составления рейтинга проекта. Четвертый этап основан на построении линейной регрессии и определении множественного коэффициента корреляции и детерминации с оценкой параметрических связей. Так, формируется усиленная матрица оценки успеха региональных проектов с точки зрения их соответствия пространственному распределению, оцениваются факторы успеха, и составляется модель результатов на основе блока расширенных показателей. Визуальное представление проведенного анализа представлено на рисунке 1. За основу выбран Центральный федеральный округ, проведено исследование сильных связей производственной сферы (как основной доминанты) для определения приоритетной сферы развития комплектных региональных проектов.

Глубокий анализ показателей позволит определить области трансформации региона, внедрение централизованных цифровых платформ, децентрализованных платформ или гибридных решений, позволит определить темп развития региона с учетом приоритезации сферы посредством переориентации проектной деятельности, избирательного развития проекта, проактивного развития проектной деятельности или ее естественной формы выражения, а также области создания проектного оптимума. Перечень решений по улучшению контроля над процессами, провоцирующие рост эффективности управления развитием инновационного потенциала распределяется по доминантам. Так, было предложено внедрение децентрализованной платформы управления «Decos», которая упростит структуризацию, обеспечит «бесшовность» границ между стейкхолдерами, поскольку агрегирует государственный уровень управления, исследовательские центры и институты, академии и стартапы, предпринимательские структуры в едином поле генерации идей, апробации результатов и синергии гипотез для обеспечения бесперебойной работы исследовательского



Рис. 1. Пример анализа производственной доминанты в ЦФО для составления матрицы с расширенными показателями.

процесса в условиях постоянных изменений рынка.

Таким образом, проведенное исследование показало необходимость анализа проектного управления в области создания и внедрения инновационных решений в рамках цифровой трансформации. Были описаны этапы формирования профиля региона с оценкой его институциональной среды, цифровой трансформации бизнеса и общества, соответствия инфраструктуры и доступа к ней, потенциала цифровой трансформации и вклада цифровизации в масштабирование РЭС. Были зафиксированы ключевые аспекты, необходимые для внесения в реестр рисков и возможностей, благодаря определению которых возможно оценить ожидаемые последствия, мероприятия по оперативно-му реагированию, вероятность их наступления и уровень влияния на региональный проект, что

позволит корректировать план мероприятий по осуществлению. Данные аспекты важны для роста эффективности управления региональными проектами, которые оказывают прямое влияние на инновационный потенциал региона.

Так, было предложено внедрение децентрализованной платформы управления «Decos», которая агрегирует государственный уровень управления, исследовательские центры и институты, академии и стартапы, предпринимательские структуры в едином поле генерации идей. Предложенное мероприятие было основано на основе анализа разработанной и усиленной матрицы оценки успеха региональных проектов с точки зрения их соответствия пространственному распределению, где оцениваются факторы успеха и составляется модель результатов на основе блока расширенных показателей.

Библиографический список

1. Бомбин А. Ю. К вопросу о влиянии кластера на устойчивость бизнеса и процесс развития инноваций // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2023. — № 2. — С. 122–131.
2. Морозова А. А. Разработка проектных решений по совершенствованию методов и инструментов формирования системы контроллинга в электроэнергетических кластерах // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. — 2023. — 2(74). — С. 28–42.
3. Назаревич С. А. Показатели инновационного поведения для мониторинга состояния готовности организационной системы к проведению изменений // Вестник Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова. — 2023. — 1(21). — С. 126–134.
4. Проворова А. А. Оценка эффективности реализации трудового потенциала региона: анализ методического инструментария // Проблемы развития территории. — 2023. — 2(27). — С. 129–145.
5. Сураева М. О., Абузярова М. И., Жабин А. П. Принципы реализации экономической политики государства на основе управления инновациями в современных российских условиях // Вестник Самарского государственного экономического университета. — 2013. — 11 (109). — С. 54–58.
6. Тагиров К. Т., Глущенко А. В., Довгань Е. А. Стратегия «умной специализации» регионов как фактор инновационного развития // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. — 2023. — № 1. — С. 152–156.

УДК 33 DOI: 10.14451/1.227.16

Исследование эволюции теории совместного создания ценности в области маркетинга и ее перспективы

© 2023 Дин Ваньжу

Аспирант. Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова

E-mail: dingwanru@yandex.ru

Ключевые слова: совместное создание ценности, потребительский опыт, сервис-доминантная логика, сервисные экосистемы.

Проблема совместного создания ценности является одной из актуальных проблем в маркетинговых исследованиях. За более чем 20 лет развития в теоретических аспектах совместного создания ценности было разработано множество систем и направлений. Развитие этих теорий имеет важное теоретическое и практическое значение для изучения управления предприятием, маркетинговых стратегий и даже потребительских характеристик. В этой статье рассматривается эволюция теории совместного создания ценности и ее основные содержания в каждый период, а также излагаются направления будущих исследований совместного создания ценности.

В области маркетинга и экономического управления вопрос о том, кто создает ценность, всегда находится в центре обсуждения. Традиционная теория создания ценности предполагает, что предприятие играет роль создателя ценности в производственной деятельности и передает ценность потребителям с помощью «обмена». Потребитель не является создателем ценности, а лишь использует или потребляет ценность [12]. Однако, в связи с непрерывными изменениями в экономическом развитии и условиях рынка, роль потребителя претерпела значительные изменения. Он может активно участвовать во всех этапах маркетинга предприятия.

Взаимодействие между потребителями и предприятиями совместно создает ценность [15]. В результате предприятия больше не могут ра-

ботать автономно без вмешательства потребителей в процесс разработки продуктов, развития производственных процессов, создания маркетинговых сообщений и контроля каналов продаж [16]. Научные исследования совместного создания ценности ведутся более 20 лет, за это время были разработаны такие теории, как основанная на потребительском опыте теория, теория сервис-доминантной логики, теория сервисной логики, теория сервисной науки, теория сервисных экосистем и т. д. На основе обобщения предыдущего исследовательского опыта в данной статье рассматривается концепция совместного создания ценности, четко представляется эволюция исследовательского направления и на основе анализа раскрываются перспективы совместного создания ценности в будущем.