

УДК 338.46 DOI: 10.14451/1.226.204

Оценка влияния цифровизации на развитие объектно-ориентированной предпринимательской деятельности в вузах*

© 2023 Лозик Нина Федоровна

кандидат экономических наук, доцент, младший научный сотрудник Института финансово-промышленной политики Факультета экономики и бизнеса, Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва.

E-mail: nflozik@fa.ru

© 2023 Рубцова Лариса Александровна

младший научный сотрудник Института финансово-промышленной политики Факультета экономики и бизнеса, Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва.

E-mail: larubtsova@fa.ru

Ключевые слова: цифровизация, предпринимательская деятельность вузов, цифровые образовательные платформы, реформирование вузов, бизнес-модели цифровой образовательной среды.

Одним из ключевых направлений трансформации системы образования становится развитие цифровизации, использование новых технологий как в учебном процессе, так и в бизнес-процессах университета. Цифровые предпринимательские университеты выступают «точками» роста для развития высшего образования, экономики в целом. В работе показывается процесс становления бизнес-образования в мировой экономике, приведены особенности становления предпринимательства и цифровизации в российской системе образования, показана роль государства, функциональных стейкхолдеров в реформировании вузов, выстраивание форм взаимодействия между государством, бизнесом, вузами в виде кластеров, технопарков.

Продуктивность высшего образования состоит не только в применении новых технологий в учебном процессе, но и в построении взаимодействия и взаимосвязей с работодателями, государственными и бизнес-структурами. И работодатели, и студенты отмечают недостаточную подготовленность выпускников вузом к рабочим процессам, то есть наблюдается отставание образовательного процесса от потребностей

бизнеса и общества.

В основе устойчивого экономического развития общества лежит гармонизация отношений обучающихся и общества, с применением интегрированной системы наука – бизнес – производство – государство – общество в образовательной траектории [9].

Проблемой многих российских вузов является отставание учебного процесса от

*Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета в 2023 году. (Р)

производственных, технологических, бизнес-потребностей, недостаточная адаптация образовательных программ подготовки выпускников к рабочим процессам.

Для повышения качества обучения необходим пересмотр теории и методологии процесса обучения, использования активных практико-ориентированных способов и методов обучения.

Задача вуза – предоставление возможностей по самовыражению студента, максимального вовлечения его в индивидуальный творческий процесс, творческой самореализации с учетом потребностей специальности.

В связи с этим перед вузами стоит задача формирования у обучающихся мотивации к учебному процессу, компетентному обучению, результатом которого будет востребованность выпускника на рынке труда. Отсутствие мотивации у обучающихся минимизирует результативность их деятельности, снижается уровень компетентного обучения и, как результат, их востребованность на рынке труда.

В формировании уровня компетентности, наряду с теоретическими формами получения знаний, очень значимы практико-ориентированные формы обучения, такие бизнес-кейсы, бизнес-семинары, деловые игры и другие активные формы обучения. Именно обучение бизнесу закладывает основу конкурентоспособности вуза, его способности быстро и гибко реагировать на изменение во внешней среде.

Для успешного трудоустройства сегодняшним выпускникам вузов необходимо владеть не только профессиональными и общекультурными компетенциями. Работодатели оценивают не только успеваемость претендентов на работу, но и бизнес-компетенции, способность генерировать и решать бизнес-идеи и креативные пути их решения, практические навыки.

Широкое распространение в системе образования в университетах и бизнес-школах в рамках деловых игр получило использование бизнес-симуляций. Бизнес-симуляции, реализуемые

в учебном процессе, развивают у участников первичные навыки стратегического управления компанией, решения тактических задач, реализации запланированного в практической деятельности. Бизнес-симуляторы, построенные в виде компьютерной игры, позволяют использовать особенности клипового мышления, повысить эффективность образовательного процесса [3].

Для обучающихся важно представлять, что ожидает от них работодатель. В условиях динамично развивающегося реального сектора российская система образования пытается догнать развивающиеся отрасли промышленности, привести в соответствие профессиональные компетенции под требуемый работодателями уровень, при этом не получая от него необходимой поддержки.

Современные российские и зарубежные компании вкладывают большие средства в бизнес-образование своих работников, связывая с этим перспективы в будущем. Причем бизнес-образование получают не только предприниматели, топ-менеджмент, но и руководители среднего уровня, рядовые сотрудники. Цифровые, практико-ориентированные технологии

доказывают свою незаменимость для экономической устойчивости компании, становятся составляющими стратегии образовательной системы.

Практико-ориентированные технологии являются одной из форм взаимодействия вузов, бизнеса, работодателей и государства. Использование таких площадок как Zoom, Moodle, которые особенно активно стали использоваться во время COVID-19, дополняют методологическую базу для построения механизма взаимодействия с вузами.

Согласуя интересы высшей школы с потребностями работодателей, формируется сбалансированный рынок труда в российской экономике, выстраивается социальная направленность образовательной среды.

Обучением предпринимательству на коммерческой основе достаточно давно занимаются корпоративные университеты. В российской практике первые корпоративные университеты, обучающие предпринимательству, были созданы на базе компаний «ВымпелКом», ОАО «ОКБ Сухой», ОАО «Ростелеком», «Норильский никель» и др. [11]

В классическом университете к предпринимательству существует два подхода:

- обучение предпринимательству на основе программ по бизнес-образованию, обеспечение знаниями и навыками, необходимыми для предпринимательской деятельности с использованием инфраструктуры вуза;
- формирование и развитие предпринимательских компетенций, предпринимательского мышления на базе инфраструктуры вуза, развивая многоуровневую и многовариантную систему подготовки к предпринимательству. При таком подходе вузы должны встраиваться в систему поддержки и развития предпринимательства, обеспечивая формирование именно тех предпринимательских компетенций, которые нужны работодателю. Чаще всего, обучаясь в вузе, студенты реализуют свои знания и практические навыки в малом и среднем бизнесе, используя поддержку университета.

Одной из главных тенденций в развитии предпринимательства в XXI в. — превращение знаний в капитал, реализуется также и в предпринимательской среде образовательных структур.

Предпринимательские университеты, пришедшие на смену классическим, сочетают образовательные, научные и бизнес процессы, которые часто востребованы бизнес-структурами. Анализ корпоративных форм хозяйствования за рубежом показал, что в основу многих высокотехнологичных холдингов заложена интеллектуальная собственность университетов (например, Cisco. HR) [11].

Предпринимательский университет четвертого поколения является источником формирования

экосистемы предпринимательства, характеризуется наличием университетской инфраструктуры, диверсифицированными доходами, коммерциализацией интеллектуального капитала [15].

Развитие предпринимательских университетов, реализующих обучение предпринимательству на системной основе, предполагает и развитие инфраструктуры для поддержки предпринимательства в виде бизнес-инкубаторов и других правовых форм бизнеса.

По мнению Широковой Г. В., предпринимательскую структуру университетов характеризуют следующие признаки:

1. Инновационность. Разработка проектов, направленных на решение проблем актуальных для направления деятельности университета.
2. Риск. Разрабатывая проекты, вуз оценивает внешнюю среду: рынок, социально-демографические факторы, законодательно-правовую базу.
3. Клиентоориентированность. Образовательная организация проводит маркетинговые исследования, оценивает спрос предпринимательства, бизнес-сообщества, потребности социума, региональные особенности.
4. Деловая репутация. Показывает степень ответственности вуза перед обществом.
5. Эффективность. Предпринимательский университет должен располагать ресурсами для реализации планируемых проектов [16].

Внедрение информационно-коммуникационных и цифровых технологий естественно и закономерно привело к изменению тенденций в системе образования: развитию концепции непрерывного образования; смещению приоритетов от прямого группового обучения к индивидуально-ориентированному; интернационализации образовательных процессов.

Современные информационные технологии внедряются в образовательный процесс, повышают заинтересованность обучающихся к новым видам носителей знаний, способствуют росту классических и бизнес-компетенций.

Исследователи анализируют траекторию развития системы образования в условиях цифровизации, так как именно образовательная среда обеспечивает отрасли экономики талантливыми кадрами, делая их более конкурентоспособными.

Точками роста, структурами, обеспечивающими развитие и внедрение инноваций, являются предпринимательские университеты, интегрированные с бизнес-структурами. Задачей таких стратегических альянсов является распространение с помощью цифровизации технологии и инноваций, привлекая участников в инновационный процесс как бизнес-структуры, так и вузовское сообщество и заинтересованные государственные органы.

Предпринимательские университеты, интегрированные с бизнес-структурами, являются точками роста, стратегическими альянсами, обеспечивающими развитие и внедрение инноваций с помощью цифровых технологий, привлекая в инновационный процесс как бизнес-структуры, так и вузовское сообщество и заинтересованные государственные органы. Таким образом, предпринимательский университет становится активнейшим поставщиком на рынке инноваций.

Однако, предпринимательская и инновационная деятельность вузов ограничена организационно-правовой составляющей. Это ограничение связано со структурой имущества и персонала вуза, его статусом некоммерческой организации. Так, вузы не могут осуществлять промышленное производство инновационных товаров. Инновационная деятельность университета, как инноватора, возможна при условии кооперации с другими предприятиями и организациями. Университет в таком случае может быть поставщиком нового знания и предлагать другим участникам альянса информационные ресурсы, интеллектуальные данные, результаты творческого труда сотрудников вуза и обучающихся. Важной внутренней составляющей вуза является способность, организация и взаимодействие соответствующих ресурсов.

Гармоничное и продуктивное становление цифровой экономики невозможно без качественного и грамотного научно-методологического регулирования и контроля процессов эволюции национальной социально-экономической системы отношений, и в этом вопросе решающую роль играет институт высшего образования.

Следует отметить также неурегулированность таких вопросов цифровой экономики, как результаты работы роботов, искусственного интеллекта, импортирование знаний из зарубежных стран, что создает угрозы экономической безопасности страны [1].

Актуальным для цифровой экономики является подход к информации, как источнику знаний, с позиций институционализма как к особому институту и фактору производства, наряду с землей, трудом, капиталом, и предпринимательской деятельностью.

Понятие «институт высшего образования» с позиций институциональной экономики характеризуется его социальной, общественно-нравственной составляющей, выполняющий культурную и идеологическую нагрузку в формировании индивида обществе [17].

Основные принципы системы высшего образования были сформированы еще в Древней Греции. Высшее образование имело ярко выраженный автономный характер своей деятельности, что проявлялось в ее политической нейтральности, возможности генерации новых идей и формировании интеллектуального капитала его участников.

К числу первых бизнес-моделей классического университета можно отнести Болонскую (с 1208 г. — Парижскую) модель, в рамках которой каждый профессор или преподаватель имел право голоса на общем собрании, можно отметить его высокую степень научной свободы и уровня самоуправления. В данной модели университета 1.0 акцент делался на естественно-научные и гуманитарные дисциплины. Существенным пороком данной системы была зависимость от католической церкви, что способство-

вало формированию коррупционности и снижало потенциал университета как источника новых идей.

Формирование неоклассической бизнес-модели исследовательского университета относится к началу XIX в. и связано с созданием в Германии университета Гумбольдта. В основе данной модели университета лежали идеи Просвещения, поддержка творческой и интеллектуальной составляющей. В этой модели университета происходит отказ от поддержки со стороны католической церкви, происходит автономизация и ориентация на социально-экономические потребности государства. В конце XIX в. отмечается рост сотрудничества университетов и бизнеса, в основном, в естественно-научных и технических дисциплинах, в XX в. партнерские отношения появляются в социологии, психологии и реже в экономике, начинается подготовка менеджеров.

Концепция немецкой бизнес-модели исследовательского университета – «обучение через исследование». Идея Гумбольдта В. состояла в том, что университет не может быть простым передатчиком ранее полученных знаний, так как их ценность «девальвируется» раньше, чем студент покинет стены вуза. Именно эта система образования способствовала генерации новых идей и знаний.

Третий этап в развитии вузовского образования – постнеоклассический характеризуется активным участием системы образования в жизни общества с использованием форм обучения, научных исследований, интеграцией с властными структурами, с крупными промышленными центрами.

Характеризуя эволюцию системы высшего образования в России, следует отметить ряд особенностей и причин перехода национальной экономики на цифру, понятных из анализа истории развития высшего образования в России, развития российских университетов.

В системе высшего образования за рубежом, однако, инициатива формирования цифровых

реформ принадлежит бизнесу и отраслевым корпорациям, которые вместе определяют ключевые точки приложения усилий для достижения синергии науки и практики [2].

Прежде всего, в процессе цифровизации вузов России проявляется его административный характер, то есть факт доминирования государственных структур в формировании стратегии развития высшего российского образования, это подтверждается содержанием нормативно-правовых актов. В качестве подтверждения можно привести содержание таких нормативно-правовых актов, как Программа цифровой экономики (утверждена распоряжением Правительства 1632-р от 28.07.2017 г.), Федеральный проект «Цифровое государственное управление» (утв. протоколом заседания профильной комиссии Правительства №9 от 28.05.2019 г.) Указ Президента РФ «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» № 490 от 10 октября 2019 г. [8; 10; 12; 13].

Именно поэтому в отечественных вузах акцентируется внимание государства на развитии цифровой инфраструктуры, формировании диалога между наукой, бизнесом и властными структурами путем создания технопарков, кластеров, особых экономических зон и др.

Курс на развитие высшего образования в России задает не рынок, а правительственные структуры и функциональные стейкхолдеры. При этом процесс цифровизации образовательной системы России, по мнению исследователей М. McLuhan, Y. Masuda, достаточно гибко реагирует на запросы бизнеса, функциональных стейкхолдеров, адаптирует учебный процесс под потребности общества и обучающегося. Университет становится интеллектуальным пространством, работающим на принципах smart manufacturing (умное производство) [17].

Активное формирование цифровой среды и цифровой экономики началось в середине 90-х годов прошлого столетия. В ходе развития цифровой экономики проходила и активная цифровизация образовательной системы.

Таблица 1. Структура доходов университетов за 2022 год.

Наименование университета	Поступления всего, тыс. руб.	Поступления от оказания услуг на платной основе и иной, приносящей доход деятельности, тыс. руб.	Доля поступлений от оказания платных услуг в общем объеме поступлений, %
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»	20 644 158,1	15 636 140,8	75,7
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»	11 968 477,7	5 445 401,2	45,5
ФГАОУ ВО «НИУ Высшая школа экономики»	33 290 012,1	14 259 109,9	41,4

Источник: составлено на основе данных, размещенных на официальных сайтах, планов и отчетов финансово-хозяйственной деятельности организаций [5–7].

На первом этапе формирования цифровизации – инфраструктурном (1998–2017 гг.), была проведена методологическая подготовка вузов к цифровизации, сформировано единое информационное пространство, созданы первые сетевые структуры. Созданы сетевые структуры в кластере «ФизТех», «Зеленоград», кластер ядерно-физических и нано-технологий в г. Дубна.

Со вторым этапом – цифровой инсталляции (2020–2021 гг.), связывается дальнейшее развитие научной, технической и финансовой интеграции между вузами и бизнесом, появилось государственно-частное партнерство. Получил развитие проектный менеджмент, коворкинг, тематические хакатоны.

Этап цифровой агломерации (2021–2023 гг.) отмечен вовлечением вузов и платформ EdTech в цифровизацию образовательного процесса с привлечением стейкхолдеров, создание коммерческих маркетплейсов, запуском программы «Цифровое образование».

На современном этапе развития цифровых экосистем (2024–2025 гг.) активизировались интеграционные процессы бизнесов и вузов на EdTech платформе, появились мегабизнес из IT-отрасли (ГК «Ростех»), финтех (ПАО «Сбербанк», ПАО «Тинькофф»). Представляется интересным

такой факт, что при росте уровня цифровизации университетов отмечается снижение инновационной активности как у научно-педагогического персонала, так и у обучающихся. За пять лет с 2015 по 2020 годы уровень цифровизации вырос с 32,5% до 40,6%, инновационная активность снизилась с 32,2 до 29,4%. Это может свидетельствовать об административном, формальном подходе к процессу цифровизации вузов [14].

В государственных вузах России в рамках цифровизации создается более 40% образовательных стартапов, частные бизнес-школы, созданные в системе отраслевых ассоциаций, занимают вторую позицию, создают около 30% стартапов [14].

Достаточно скромное участие показывают фундаментальные университеты России, дающие около 8% стартапов, из них около 75% привносят три крупных университета (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации и Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова) [14].

Образовательные организации, также как многие организации, традиционно относящиеся к социальной сфере и формирующие обществен-

ные блага (культурные, спортивные, медицинские), вынуждены трансформировать свои бизнес-процессы и переориентироваться в сторону ведения инициативной хозяйственной деятельности, направленной на получение дополнительного источника дохода [3; 4]. При этом стратегическое направление развития образовательной организации, кроме видения ее руко-

водителей, определяется также инициативами со стороны предпринимательства. Доходы из поступлений от оказания платных услуг в общем объеме поступлений ведущих вузов варьируют от 37% до 77%, что, несомненно, подтверждает предпринимательски-ориентированный характер их деятельности (табл. 1).

Библиографический список

1. Абдикеев Н. М. Инновационная активность российского предпринимательства. — М., 2021.
2. Карпов А. О. Современный университет как драйвер экономического роста: модели и миссии // Вопросы экономики. — 2017. — № 3. — С. 58–76.
3. Климашина Ю. С., Шипунова В. В., Сабанова Л. Н. Роль практико-ориентированных технологий в образовательном процессе как основа экономического развития общества. Вестник Кемеровского ГУ, сер. Политические, социологические. — 2020.
4. Меркулина И. А. Теоретические аспекты формирования понятия «цифровая экономика» // Фундаментальные и прикладные вопросы эффективного предпринимательства: новые решения, проекты, гипотезы : Материалы V Международного научного конгресса. Под научной редакцией А. В. Шарковой, И. А. Меркулиной. — 2017. — С. 311–313.
5. Официальный сайт ФГАОУ ВО «НИУ Высшая школа экономики». — URL: <https://www.hse.ru> (дата обр. 10.08.2023).
6. Официальный сайт ФГБОУ ВО «РАНГХС при Президенте Российской Федерации». — 0020. — URL: <https://www.ranepa.ru> (дата обр. 10.08.2023).
7. Официальный сайт ФГБОУ «Финансовый университет при Правительстве РФ». — URL: <http://www.fa.ru> (дата обр. 10.08.2023).
8. Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам протокол от 24 декабря 2018 г. № 16.
9. Полторыхина С. В. Развитие цифровых университетов и технологические платформы в контексте формирования инновационной инфраструктуры ЕАЭС // Вектор развития управленческих подходов в цифровой экономике : Материалы III всероссийской научно-практической конференции. 28 января 2021 года. — Казань, 2021. — С. 277–284.
10. Программа цифровой экономики (утверждена распоряжением Правительства 1632-р от 28.07.2017 г.)
11. Тихомирова О. Г. Предпринимательство в креативных индустриях. — М. : ИНФРА-М, 2017.
12. Указ Президента РФ «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» № 490 от 10 октября 2019 г.
13. Федеральный проект «Цифровое государственное управление» (утв. протоколом заседания профильной комиссии Правительства №9 от 28.05.2019 г.) 11.
14. Цифровой университет. — URL: <https://softline.ru/solutions/resheniya-dlya-gos-organizatsiy/resheniya-dlya-obrazovaniya/tsifrovoy-universitet> (дата обр. 11.08.2023).
15. Чепуренко А. Ю. Как и зачем обучать предпринимательству // Вопросы образования. — 2017. — № 3. — С. 250–276.
16. Широкова Г. В. Обучение предпринимательству в России: факторы развития предпринимательского духа студентов // Бизнес-образование. — 2012. — № 1. — С. 35–40.
17. Шишалова Ю. С. Развитие института высшего образования в цифровой экономике: бизнес-модель университета завтрашнего дня // Beneficium. — 2021. — 1(38). — С. 34–48. — DOI: [10.34680/BENEFICIUM.2021.1\(38\).34-48](https://doi.org/10.34680/BENEFICIUM.2021.1(38).34-48).