

УДК 338.43 DOI: 10.14451/1.226.11

Механизмы функционирования системы обеспечения продовольственной безопасности России (экономический аспект)

© 2023 **Аничкина Ольга Александровна**

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, бухгалтерского учета и экономической безопасности, Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского (Первый казачий университет) Россия, Москва.

E-mail: F-1980@yandex.ru

© 2023 **Бекетов Алексей Викторович**

аспирант кафедры финансов, бухгалтерского учета и экономической безопасности, Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского (Первый казачий университет) Россия, Москва.

E-mail: olegterro@mail.ru

© 2023 **Коротких Татьяна Николаевна**

старший преподаватель кафедры социально-экономических наук, Липецкий казачий институт технологий и управления (филиал) Московского государственного университета технологий и управления им. К. Г. Разумовского (Первый казачий университет) Россия, Липецк.

E-mail: Korotkihtn@mail.ru

Ключевые слова: продовольственная безопасность, экономическая безопасность, угрозы экономической безопасности, риски экономической безопасности, сельскохозяйственные организации.

В современных условиях обеспечение продовольственной безопасности выступает одним из актуальных направлений реализации механизма национальной безопасности, обеспечивая стабильность и процветание экономики, а также высокий уровень жизни населения. Продовольственная безопасность является одним из ключевых факторов развития, ее обеспечение требует комплексного подхода и постоянного мониторинга, а также принятия соответствующих мер по защите национальных интересов не только в сфере производства и распределения продукции, но и в сфере реализации ее экономического механизма.

В результате проведенного исследования установлено, что экономическая безопасность сельскохозяйственных организаций выступает системообразующим фактором механизма обеспечения продовольственной безопасности. Статистическая оценка условий и угроз экономической безопасности сельскохозяйственных организаций показала усиление влияния внешних факторов, с целью снижения которых предлагается использование непрерывного мониторинга внутренних и внешних условий, позволяющего обеспечить своевременное принятие эффективных управленческих решений.

Современный этап развития экономики характеризуется ростом нестабильности макроэкономической конъюнктуры, усилением политического и санкционного давления, формирующие качественно новые угрозы социально-экономическому развитию страны, в том числе ее продовольственной безопасности.

Достижение глобальной продовольственной безопасности становится одной из самых важных задач в ближайшие десятилетия. Несмотря на многогранный характер исследований в сфере продовольственной безопасности за последние несколько десятилетий, рассматриваемые проблемы в основном были сосредоточены на производственных проблемах, стоящих перед АПК. Несмотря на то, что производственный аспект АПК является фундаментальным и важными компонентом продовольственной системы, было бы ошибочным рассматривать будущее продовольственной безопасности без учета многих других аспектов, в том числе экономических.

Продовольственная безопасность выступает элементом системы национальной безопасности, вопросы исследования которой широко представлены, как в научной литературе, так в системе нормативно-правовых актов.

При этом необходимо отметить, что в академической литературе не сформирован единый подход ни к самой категории, ни к механизму обеспечения продовольственной безопасности. Вопросам продовольственной безопасности посвящены работы таких авторов, как Дугина Е. Л. [5], Грицунова С. В. [4], Бекбергенева Д. Е. [2], Макарова О. В. [9], Билецкий А. А. [1], Кузьмина М. В. [8] и другие.

Так, Грицунова С. В. уделяет в своих исследованиях внимание уточнению дефиниции «продовольственная безопасность» и поиску отличительных особенностей от зарубежных концепций продовольственной безопасности [5].

Бекбергенева Д. Е. в отличие от Грицуновой С. В. делает акцент не только на категории продовольственной безопасности, но и на поиске механизмов преодоления угроз продовольственной безопасности, особо уделяя внимание механизмам преодоления угроз, вызванных санкционным давлением и COVID-19 [1].

Макарова О. В. исследует продовольственную безопасность, не только с позиции экономической безопасности, но и в более глобальном аспекте – системе национальной безопасности, при этом структурируя этапы становления концепции продовольственной безопасности. Автор также в своих исследованиях проводит оценку эффективности использования группы показателей, разработанных для анализа степени достижения АПК индикаторов продовольственной безопасности [9].

Вопросам реализации механизмов обеспечения продовольственной безопасности на региональном уровне посвящены работы Билецкого А. А. [1], Кузьминой М. В. [8], Жахова Н. В. [6]

Исследование различных точек зрения относительно механизма обеспечения продовольственной безопасности позволило сделать вывод, об отсутствии единого подхода в данной сфере. В связи с чем обратимся к содержанию НПА в сфере продовольственной безопасности. Так, основополагающим НПА выступает Доктрина Продовольственной безопасности, в соответствии с которой основными элементами механизма обеспечения продовольственной безопасности выступают обеспечение экономической и физической доступности продовольствия, обеспечение эффективности аграрной политики, развитие инфраструктурной составляющей АПК, обеспечение устойчивости сельских территорий, создание системы мониторинга и прогнозирования, выявление и предотвращение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности.

Соответственно механизм обеспечения продовольственной безопасности включает в себя несколько элементов. Во-первых, это производство продуктов питания, где АПК и сельское хозяйство является ключевой отраслью в этом процессе, требующая разработки и реализации экономического методов регулирования. Во-вторых, важно обеспечить безопасность продуктов в процессе их производства, хранения и транспортировки, формируя технологический аспект продовольственной безопасности. В-третьих, это инструменты и методы обеспечения доступности продуктов для населения, формирующие инфраструктурный аспект продовольственной безопасности.

Это может включать в себя разработку программ по распределению продуктов для нуждающихся, создание сети магазинов и рынков, а также регулирование цен на продукты. Сельское хозяйство играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. Однако, с другой стороны, оно сталкивается с рядом проблем, таких как низкая эффективность, неразвитая инфраструктура, ограниченные финансовые ресурсы и технологическое отставание.

Для повышения эффективности работы сельскохозяйственных организаций необходимо внедрение современных технологий, развитие инфраструктуры и повышение квалификации работников. Важным фактором является также формирование конкурентоспособных продуктов, которые будут отвечать требованиям потребителей и соответствовать мировым стандартам. При этом государство должно оказывать поддержку сельскому хозяйству, предоставляя льготы и субсидии, создавая условия для развития инфраструктуры и стимулируя внедрение инноваций. Также важно решение проблемы земельного вопроса, например, развитие арендного рынка земли и программы по мелиорации сельскохозяйственных угодий.

В целом, обеспечение продовольственной безопасности является одной из важнейших задач

и требует максимального внимания со стороны государства, общества и бизнеса. Развитие сельского хозяйства и повышение его эффективности должны быть приоритетными направлениями развития национальной экономики. Более того, сельскохозяйственные организации сталкиваются с конкуренцией на рынке, что еще больше усугубляет их финансовое положение. Стоимость производства сельскохозяйственной продукции растет из-за повышенных затрат на удобрения, семена и технику. В то же время, розничные цены на сельскохозяйственную продукцию не всегда позволяют получить достаточную прибыль.

Большую проблему представляют также проблемы в снабжении водой и энергией, особенно в сельской местности. Необходимость в использовании химических веществ для увеличения урожайности может вызывать негативные последствия для окружающей среды и здоровья людей.

В свете всех этих трудностей сельскохозяйственные организации нуждаются в поддержке со стороны государства в виде субсидий, льготных кредитов и содействия в поиске рынков сбыта. Также необходимо совершенствование технологий производства и внедрение инноваций, чтобы повысить эффективность и конкурентоспособность отрасли. Только таким образом сельскохозяйственные организации смогут успешно справиться с текущими вызовами и обеспечить стабильное снабжение населения качественной и безопасной продукцией.

Систематизация взглядов таких авторов, как Проняева Л. И. [11], Королев М. И. [7], Винничек Л. Б. [3], Микрюков Т. В. [10] позволяет выделить следующие угрозы функционированию сельскохозяйственных организаций:

- Потеря финансовой устойчивости.
- Угрозы производственно-технологического процесса.
- Низкое качество трудовых ресурсов.
- Низкая инвестиционная и инновационная привлекательность.

- Угрозы при сбыте продукции.
- Недостаточность государственной поддержки.
- Угрозы, обусловленные природно-климатическими факторами.

Последнее десятилетие характеризуется расширением перечня рисков и угроз функционированию сельскохозяйственных организаций, в том числе ценовой нестабильностью на мировых рынках, ограничениями во внешней торговле, вызванными как санкционным, так и эпидемиологическими факторами, требующими развития механизма обеспечения продовольственной безопасности на основе непрерывного мониторинга тенденций развития отрасли, степени влияния внешних факторов и условий функционирования сельскохозяйственных организаций, как субъекта рассматриваемого механизма.

Так, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года № 208 предложена группа показателей в оценки угроз и рисков, формирующих условия развития экономических агентов, однако также необходимо отметить отсутствие критериальных значений основных индикаторов экономической безопасности, в связи с чем предлагаем оценивать динамическую составляющую индикаторов производственных, финансовых, ценовых рисков и угроз.

В целом, динамика отгруженных товаров представленная на рисунке 1 демонстрирует положительную тенденцию.

Планомерный рост отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами отражает возможности развития сельскохозяйственного производства. При этом традиционно регионами роста сельскохозяйственного производства выступают ЦФО, ЮФО и ПФО, по всем регионам отмечен рост объемов производства (рис. 2)

Что касается динамики объемов реализации основных видов продукции, то необходимо отметить сокращение реализации таких видов

продукции, как зерно, картофель и семена подсолнечника (рис. 3).

Структура выпуска продукции по основным видам хозяйств показана на рисунке 4.

Анализ динамики сельскохозяйственных предприятий на основе данных Росстата показал, что общее число сельхозпроизводителей сокращается, причем преимущественно из бизнеса выходят малые предприятия и фермеры. Тенденция сокращения числа сельскохозяйственных организаций, крестьянских хозяйств и индивидуальных предпринимателей, отраженная в тексте, демонстрирует сложную ситуацию в сельском хозяйстве России. Возможные причины сокращения могут быть разнообразными: от экономических и организационных сложностей до оттока рабочей силы из сельской местности.

Однако, несмотря на уменьшение количества малых сельскохозяйственных предприятий, наблюдается увеличение среднего размера предприятий. Это может быть связано с оптимизацией бизнес-процессов и концентрацией ресурсов в крупных организациях. Большие предприятия часто обладают доступом к современным технологиям, более эффективной организацией производства и могут обеспечивать более стабильный доход.

Необходимо отметить, что данные из сельхозпереписей дают лишь общую картину сектора сельского хозяйства в России. Для полного понимания ситуации необходимо проводить более глубокий анализ и учитывать множество факторов, влияющих на развитие и устойчивость сельского хозяйства. Из-за государственной поддержки определенных сельхозорганизаций и фермерских хозяйств, менее конкурентоспособные производители были вытеснены с рынка, что привело к сокращению бизнеса в сельском хозяйстве. В целом индексы производства продукции по основным видам хозяйств подтверждают указанную тенденцию. Отмечено более сильное сокращение значений индексов производства по фермерским хозяйствам, чем по сельскохозяйственным организациям (рис. 5).

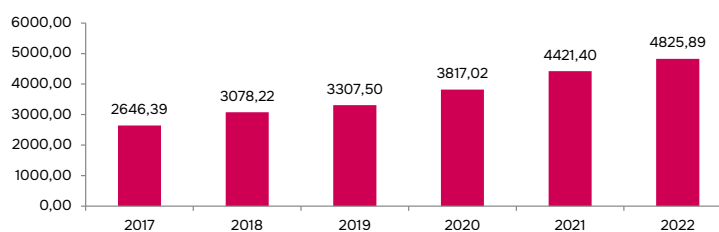


Рис. 1. Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млрд руб.

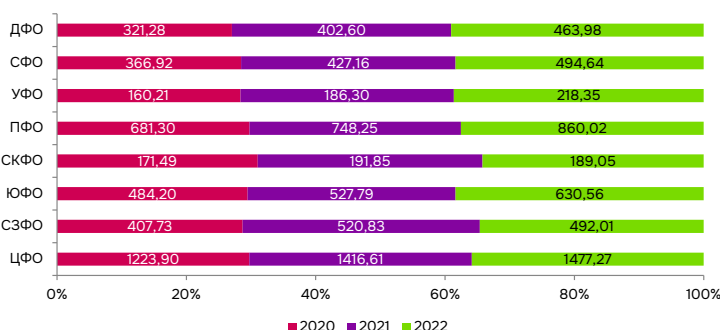


Рис. 2. Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млрд руб. по федеральным округам.

Динамика числа прибыльных организаций в абсолютном выражении сокращается, так в 2017 году их количество составило 3,8 тыс. предприятий, в 2021 году – уже 2,7 тыс. ед. Однако в процентном выражении доля прибыльных организаций выросла и составила 82,3% в 2021 году по сравнению с 76,3% в 2017 годом, что объясняется общим сокращением количества предприятий как за счет ликвидации, так и за счет укрупнения бизнеса.

Динамика финансового результата демонстрирует рост прибыли в 2020 и 2021 году, а также снижение абсолютных значений размеров убытков убыточных организаций.

Оценка числа организаций, имеющих просроченную задолженность, показывают стабильную тенденцию доли предприятий, имеющих кредиторскую и дебиторскую задолженность. Снижение доли организаций, имевших просроченную кредиторскую задолженность в целом обусловлена сокращением численности организаций, а не решением исследуемой проблемы.

Общая суммарная задолженность по всем организациям значительно выросла, при чем как по общим объемам кредиторской задолженности, так и по кредитам и займам. Однако основной рост просроченной задолженности приходится на кредиторскую.

Значения коэффициентов ликвидности при этом показывают значительно высокие значения, что, однако, нельзя отметить по показателям обеспеченности собственными оборотными средствами, значения которого на протяжении исследуемого периода показывают полную зависимость от привлеченных ресурсов.

Исследование рисков и угроз в финансовой сфере показало наличие таких угроз, как рост задолженности сельскохозяйственных организаций, в том числе просроченной, отсутствие собственных оборотных средств.

Следующим направлением оценки условий и угроз экономической безопасности сельскохозяйственных организаций выступает оценка цен конъюнктуры рынка. Основным ценовым ин-

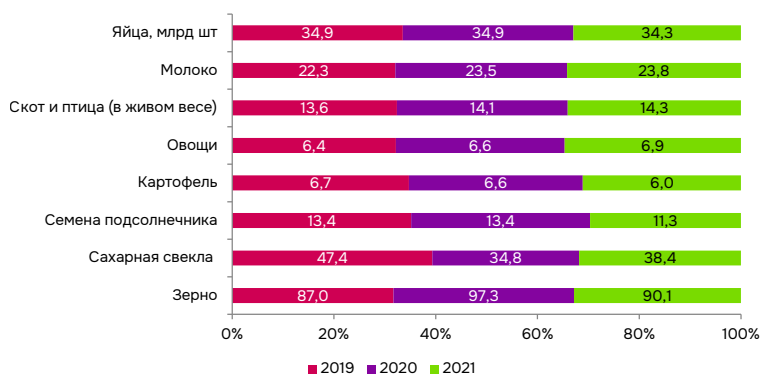


Рис. 3. Реализация основных видов продукции.

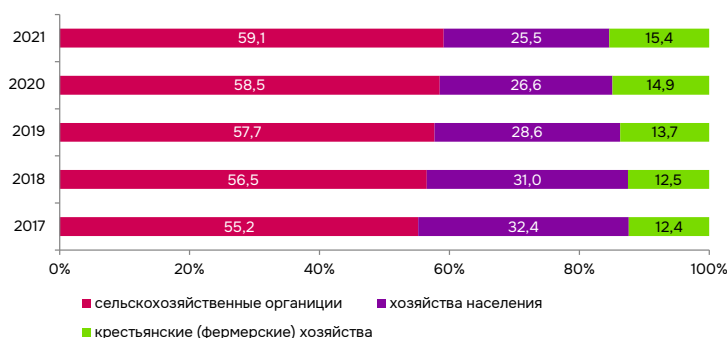


Рис. 4. Структура продукции по основным видам хозяйств.

дикатором сельскохозяйственной продукции является Индекс продовольственных цен ФАО. Его значение в конце 2022 года составило 135,9%. По сравнению с пиковым значением в марте 2022 года индекс упал на 14,9%, однако он остался на 2% выше, чем в соответствующий период прошлого года.

Внимание к экономической безопасности сельскохозяйственных организаций особенно важно для обеспечения продовольственной безопасности страны. Экономическая безопасность в данном случае означает защиту финансово-экономических интересов сельскохозяйственных предприятий от внешних и внутренних угроз.

Однако в настоящее время отсутствует четко сформулированный инструментарий и единая система оценки экономической безопасности сельскохозяйственных организаций, что затрудняет эффективный мониторинг и предотвращение возможных проблем. Недостаток такой си-

стемы оценки приводит к отсутствию объективной оценки состояния и уязвимостей сельскохозяйственных предприятий, что может привести к неэффективному управлению и рисковому принятию решений.

Для повышения экономической безопасности необходимо разработать и применить эффективные управленческие решения для нивелирования рисков и защиты интересов сельскохозяйственных организаций. Важно создать единую систему оценки, которая бы учитывала особенности и специфику работы сельскохозяйственных предприятий, таких как сезонность, особенности агропромышленного комплекса, экологические факторы и другие внешние условия.

Такая система оценки должна включать в себя мониторинг и анализ финансовых показателей, оценку рыночных условий и конкурентных преимуществ предприятий, а также анализ уязвимостей и стратегических рисков. Используя эти данные, можно разрабатывать и реализовывать

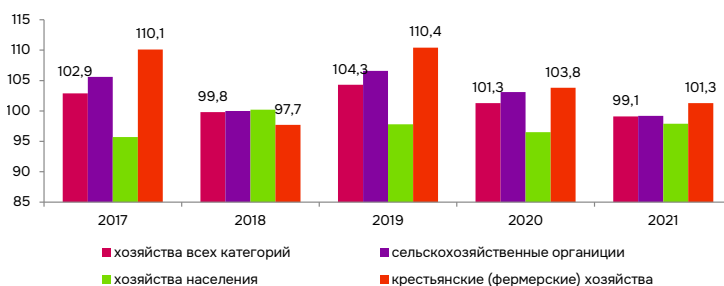


Рис. 5. Индексы производства продукции по основным видам хозяйств.

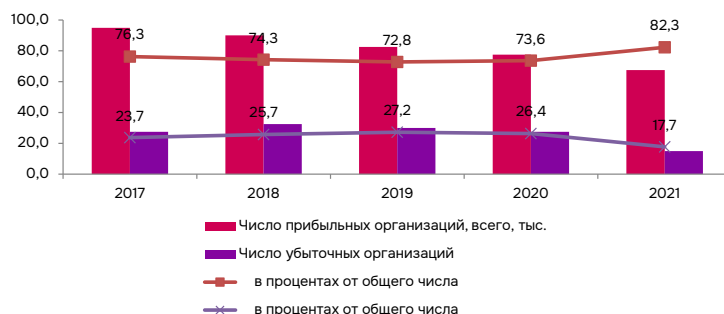


Рис. 6. Динамика прибыльных и убыточных организаций.

управленческие решения, направленные на повышение эффективности работы сельскохозяйственных организаций.

Для достижения высокого уровня экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий необходимо также проводить обучение и информирование сотрудников о вопросах безопасности, развивать сотрудничество между предприятиями и государственными органами, а также разрабатывать и продвигать современные технические и технологические решения.

Только наличие комплексной системы оценки экономической безопасности и применение эффективных управленческих решений позволит обеспечить стабильное развитие сельскохозяйственных предприятий и гарантировать продовольственную безопасность страны.

Механизм мониторинга экономической безопасности сельскохозяйственных организаций включает в себя систематический сбор и анализ информации о финансовом состоянии предприятий, об изменениях на рынке сельскохозяйственной продукции, о состоянии поставок сы-

рья и материалов, а также о макроэкономической обстановке. Данные собираются на основе регулярной отчетности предприятий, а также через мониторинг рыночной ситуации и анализ прогнозов экономического развития.

Полученная информация позволяет выявлять риски и угрозы экономической безопасности сельскохозяйственных организаций и предпринимать необходимые меры по их устранению. Например, на основе данных мониторинга можно определить, что падение цен на сельскохозяйственную продукцию может повлечь за собой финансовые трудности для организации. В этом случае можно разработать меры по диверсификации производства или по поиску новых рынков сбыта для сельскохозяйственной продукции.

Мониторинг экономической безопасности является неотъемлемой частью стратегии обеспечения продовольственной безопасности, поскольку позволяет своевременно и эффективно реагировать на изменения на рынке, сохранять стабильность и развивать сельскохозяйственные организации.

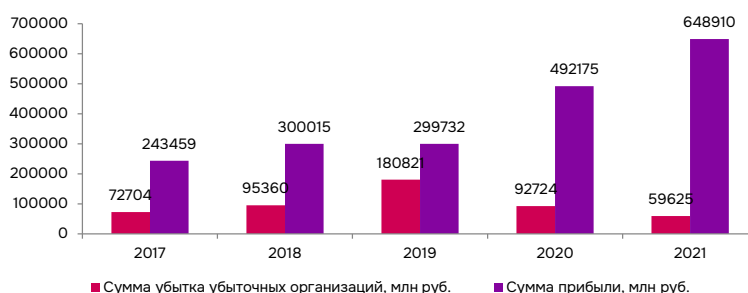


Рис. 7. Динамика прибыльных и убыточных организаций.

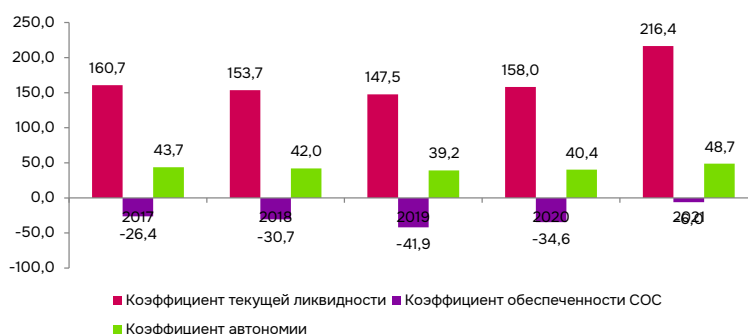


Рис. 8. Коэффициенты платежеспособности и финансовой устойчивости.

Своевременно принятая политика импортозамещения позволила обеспечить высокий уровень продовольственной независимости страны, однако усиление внешних негативных факторов повышает риски в сфере нарушения логистики, оплаты поставок, финансового состояния, волатильности цен, оказывающие влияние на показатели экономической безопасности организации в сфере сельского хозяйства, что вызывает необходимость разработки эффективной системы мониторинга угроз, позволяющей своевременно принимать управленческие решения.

В результате проведенного исследования установлено, современные условия обеспечения продовольственной безопасности ставят в качестве одной из самых важных задач национальной экономики. Несмотря на многогранный характер исследований в сфере продовольственной безопасности за последние несколько десятилетий, рассматриваемые проблемы в основном были сосредоточены среди вопросов производства, развития технологий, направленных на импортозамещение. Однако немаловажным

аспектом развития механизма обеспечения продовольственной безопасности выступает экономическая безопасность сельскохозяйственных организаций, как субъекта рассматриваемого механизма.

Исследование условий и угроз экономической безопасности сельскохозяйственных организаций показало усиление воздействия политических факторов, оказывающих влияние на импорт ресурсов для сельскохозяйственного производства, тенденцию укрупнения и интеграции сельскохозяйственных товаропроизводителей, рост задолженности сельскохозяйственных организаций, в том числе просроченной, отсутствие собственных оборотных средств, а также высокую зависимость от механизмов государственной поддержки отрасли.

С целью снижения рисков и угроз предлагается использование непрерывного мониторинга внутренних и внешних условий, позволяющего обеспечить своевременное принятие эффективных управленческих решений.

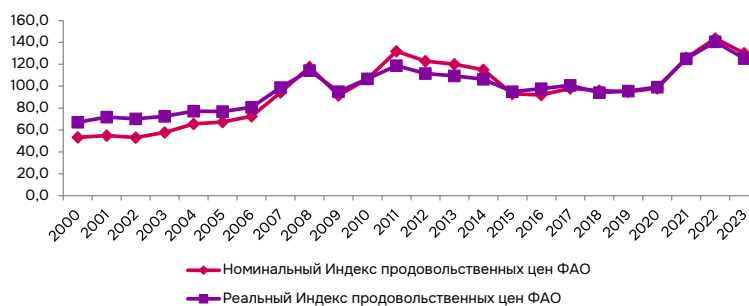


Рис. 9. Динамика Индекса продовольственных цен ФАО.

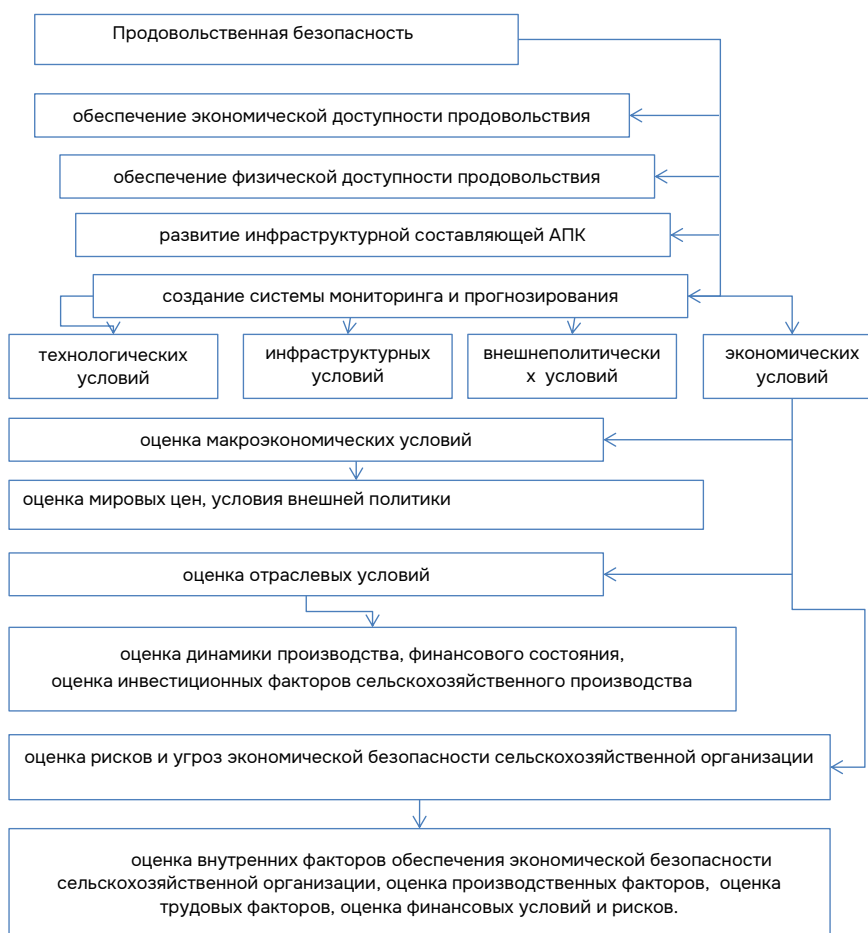


Рис. 10. Мониторинг экономической безопасности сельскохозяйственных организаций, как элемент механизма обеспечения продовольственной безопасности.

Библиографический список

1. А. А. Билецкий О. А. П. Механизмы управления продовольственной безопасностью // Ученые заметки ТОГУ. — 2019. — Т. 10, № 4. — С. 186–190.
2. Бекбергенова Д. Е., Баранник В. А. Продовольственная безопасность Российской Федерации // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2022. — 4–1(86). — С. 38–43. — DOI: [10.24412/2411-0450-2022-4-1-38-43](https://doi.org/10.24412/2411-0450-2022-4-1-38-43).
3. Винничек Л. Б., Батова В. Н. Характеристика угроз экономической безопасности сельскохозяйственных организаций // МСХ. — 2017. — № 5. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-ugroz-ekonomicheskoy-bezopasnosti-selskohozyaystvennyh-organizatsiy>.
4. Грицунова С. В., Седых Ю. А. Продовольственная безопасность: эволюция понятия // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). — 2019. — 2(66). — С. 166–170.
5. Дугина Е. Л., Доржиева Е. В., Полозова Т. В. Совершенствование механизма управления продовольственной безопасностью : Материалы VI Международной научно-практической конференции, Улан-Удэ, 21–22 мая 2019 года // . — Улан-Удэ : Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2019. — С. 128–134.
6. Жахов Н. В. Механизм обеспечения продовольственной безопасности населения региона // Дельта науки. — 2018. — № 1. — С. 119–122.
7. Королев М. И. Экономическая безопасность фирмы: теория, практика, выбор стратегии. — М. : Экономика, 2011. — ISBN 978-5-282-03161-4.
8. Кузьмина М. В. Механизм обеспечения продовольственной безопасности в Российской Федерации (на примере Оренбургской области) // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. — 2022. — 2(52). — С. 114–118.
9. Макарова О. В., Моор Т. А. Продовольственная безопасность, как важнейшая составляющая национальной безопасности страны // Заметки ученого. — 2021. — № 7–1. — С. 347–356.
10. Мирюков Т. Основные угрозы, влияющие на экономическую безопасность сельскохозяйственных организаций // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». — 2012. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-ugrozy-vliyayushchie-na-ekonomicheskuyu-bezopasnost-selskohozyaystvennyh-organizatsiy>.
11. Проняева Л. И., Федотенкова О. А. Идентификация угроз и оценка экономической безопасности сельскохозяйственной организации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2018. — 8 (365). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/identifikatsiya-ugroz-i-otsenka-ekonomicheskoy-bezopasnosti-selskohozyaystvennoy-organizatsii>.