

УДК 338 DOI: 10.14451/1.226.107

Направления развития инновационной деятельности в финансовом секторе экономики Российской Федерации*

© 2023 **Некрасова Татьяна Петровна**

доктор экономических наук, профессор, профессор Высшей инженерноэкономической школы, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ), Санкт-Петербург, РФ.

E-mail: nekrasova_tp@spbstu.ru

© 2023 **Морозова Марина Александровна**

доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента, Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Санкт-Петербург, РФ.

E-mail: irenalks@mail.ru

© 2023 **Еремина Ирина Александровна**

доктор экономических наук, доцент, профессор Высшей инженерно-экономической школы, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ), Санкт-Петербург, РФ.

E-mail: irenalks@mail.ru

Ключевые слова: инновационная деятельность, финансовый сектор экономики, инновации, банки, устойчивость.

Существенные изменения за последние несколько лет произошли в российских компаниях, в особенности в банках, что в первую очередь связано с внедрением инноваций. Нововведения направлены на повышение конкурентоспособности кредитных организаций за счет расширения перечня услуг. Но сегодня не все компании отвечают современным тенденциям бизнеса, за счет чего появляется необходимость внедрения новых продуктов и анализа путей их внедрения. Целью научного исследования является выявление проблем и разработка перспективных направлений развития инновационной деятельности в финансовом секторе экономики России. К элементам научной новизны можно отнести авторскую оценку современного развития стратегических подходов к инновационным технологиям организаций в финансовом секторе, а также определение перспективных направлений их развития.

*Работы выполнены в рамках реализации проекта «Разработка методологии формирования инструментальной базы анализа и моделирования пространственного социально-экономического развития систем в условиях цифровизации с опорой на внутренние резервы» (FSEG-2023-0008). (Р)

В России государство играет существенную роль в развитии компаний и способствует внедрению инноваций за счет стимулирования проведения научных исследований, а также использования новых инструментов и технических новшеств. На сегодняшний день невозможно представить экономику без конкурентной борьбы компаний. Для того чтобы занять наиболее выгодное для себя положение на рынке, сократив издержки производства, но увеличив объемы сбыта, борьбу за заказы и потребителя, компании используют стратегии, которые отличаются друг от друга во всех отношениях. В рамках современной рыночной экономики для поддержания конкурентного уровня любой организации и повышения его эффективности необходимо разрабатывать и внедрять различные инновации как технические, так и организационные. На текущий момент вопрос инновационного развития является наиболее актуальным, так как сейчас среди крупных корпораций идет жесткая конкуренция за приобретение и развитие инновационных продуктов и услуг. В России многие компании обладают различными характеристиками, которые могут существенно влиять на внедрение инноваций, причем как в положительном, так и в отрицательном ключе. При этом инновации далеко не всегда помогают организациям выйти в лидеры отрасли и повысить эффективность деятельности в своей области (сегменте). В рамках экономического развития Российской Федерации со стороны Правительства РФ развитие инноваций является одним из наиболее приоритетных методов развития экономики. Объектом исследования является финансовый сектор экономики России. Предметом исследования – экономические отношения, связанные с осуществлением инновационной деятельности в финансовом секторе экономики России.

Само понятие «инновация» является производным от латинского слова «innovatio» и на русском имеет значение «что-то новое». Как следствие, сам термин предполагает внедрение новшеств и разработку чего-либо нового в различных областях науки и техники. Инновация явля-

ется результатом деятельности, в ходе которой получается либо полноценный новый проект или услуга, либо серьезная модификация услуги или продукта. Инновация также может относиться не только к одной услуге или продукту, но и к бизнес-процессу или группе продуктов в целом [3; 10]. Иными словами, можно дать следующее определение инновации – это не просто идея или описание разработки, инновацией могут называться только те идеи, которые были реализованы, являются успешными и приносят определенный положительный эффект для деятельности организации, индустрии или отдельного процесса. Следует отметить, что несмотря на большой объем инноваций и их вариаций, главным условием для реализации инновации является наличие соответствующих инвестиций в выбранную область. Кроме указанного выше, инновации могут быть соответственно систематизированы и классифицированы. Они всегда связаны с научными открытиями, новыми технологиями. При этом инновации могут быть связаны как с внедрением новых и улучшенных товаров и продуктов, так и с модернизацией и созданием различных технологических процессов, либо с доведением до нужных потребительских качеств товара [6]. Таким образом, в понятие инновации входят усовершенствование и новое решение проблемы.

Касательно вопроса классификации инноваций, задача данного процесса – распределить нововведения по определенным критериям и группам таким образом, чтобы получить определенные классы между различными инновациями на основании общих черт и особенностей. В научных трудах имеются различные способы классификации инноваций. Различные характеристики инноваций могут быть классифицированы для последующей идентификации. Основные характеристики инноваций – это то, откуда они возникли, что является источником инноваций, как они влияют на бизнес-процесс и на отрасль, какая цель внедрения инноваций, что привносят инновации, оптимизируют ли они, либо создают что-то новое. Ниже перечислена классификация инноваций в соответствии с их видами.

Наиболее часто используется классификации инноваций по их конечным формам:

1. новый продукт или услуга;
2. новая технология;
3. новая компания;
4. новая область потребления (или новый рынок) [1].

Также признаком, по которому возможно классифицировать инновацию является то, откуда появилась данная инновация. Это может быть научное открытие, рационализаторское предложение, теоретическая работа либо работающее изобретение или прототип. Значимость инновации также является признаком, по которому можно ее классифицировать:

1. фундаментальные инновации – класс инноваций, который формируется крупным научным сообществом или корпорациями. Данный класс инноваций может существенно менять ландшафт целых отраслей и рынков;
2. результирующие инновации – класс инноваций, который относится к небольшим инновациям. Данные инновации характеризуются не созданием новых процессов, а существенной модернизацией какого-либо цикла или этапа технологии или продукта;
3. существует класс «псевдоинноваций», которые фактически развивают устаревшие технологии. Данные инновации не несут существенного вклада в научно-технический прогресс, так как изначально относятся к области, теряющей или потерявшей актуальность на момент ее создания.

Инновации также имеют цель создания и внедрения:

1. расширяющие – данные инновации могут относиться к одному или нескольким рынкам и областям, в которых они расширяют предлагаемые продукты или услуги;
2. рационализирующие – данный класс инноваций оптимизирует существующие технологии или продукты;
3. заменяющие – данные инновации позволяют отказаться от одной технологии или продукта

в пользу более совершенного.

Одним из ключевых факторов, послуживших причиной изменений в мировой экономике в последние годы, является существенный рост роли инноваций в экономике. Инновации являются основой прогресса и роста экономики, они позволяют создать новые рабочие места, повышают уровень жизни, расширяют возможности для повышения квалификации работающих [4; 11].

Однако, поскольку инновации создаются людьми, следует признать, что их роль в экономических процессах в определенной степени условна, так как не все результаты инноваций приводят к экономическому росту, а некоторые из них могут привести к прямо противоположным результатам.

Инновации и знания на данный момент являются основными критериями успешной организации. В современном мире развитие экономики напрямую коррелирует с возможностью использовать человеческие ресурсы как источник новшеств и технологий для последующего внедрения инноваций и выхода на новые рынки. Соответственно проблемы необходимости изменений в различных отраслях за счет инноваций – это ключевые направления преобразований в экономике в России. На текущий момент в России инновационные процессы являются не востребованными. Число инновационных компаний в разы меньше числа предприятий в Европе. Персонал также занят инновационной деятельностью намного меньше. Отсюда и инновационная продукция также производится в 2 раза менее активно по сравнению со странами Европы [2; 5].

Источниками инноваций являются наиболее крупные компании, это говорит о том, что только у крупного бизнеса имеются средства и возможности проводить исследования и разработки. Малый и средний бизнес гораздо менее заинтересован в инновационной деятельности, так как в основном ориентирован на операционную деятельность и обладает меньшими ресурсами. Отсюда видно определенную потребность в государственной поддержке со стороны малого

и среднего бизнеса для развития инновационной деятельности в России. Новая продукция выпускается крайне мало, компании заинтересованы в продаже только проверенной линейки продуктов и услуг и не готовы участвовать в высоко рискованных инновационных разработках, так как не всегда видят очевидную прибыль. Это говорит о слабом планировании и недостаточном стимулировании рынка к обновлению продукции.

Подъем России в ГИИ за период 2014–2019 гг. сопровождается замедлением темпов роста показателей инновационной деятельности в последние годы. Базой для формирования экономики любого государства считается эффективная работа компаний, особенно государственных. С целью получения значительных достижений в своей области, компании пытаются создать определенную стратегию развития при текущих обстоятельствах нестабильности и неопределенности экономики и применяют инновационные технологические процессы управления с учетом как своего собственного, так и зарубежного опыта. Данные компании пытаются использовать разнообразные подходы с целью оценки и стимулирования собственной инновационной деятельности. С учетом данных обстоятельств ключевой задачей также является выявление определенных путей развития организаций. Выбор со стороны руководства методов управления инновациями всегда зависит от целей и способов их достижения для роста конкурентоспособности предприятия. Поэтому требуется сформировать самодостаточную систему управления инновациями, которая будет сопряжена с изменениями в организационной структуре, изменениями внутренних процессов и будет отвечать всем требованиям бизнеса и отрасли в целом и, в свою очередь, повышать конкурентоспособность предприятий.

Вероятность результативного внедрения инноваций сильно связана с инновационным потенциалом компании. Под данным определением понимается возможность организации реализовывать различные инновационные проекты

и внедрять их в определенное время [12]. Наличие данного потенциала является основополагающим фактором для развития структуры.

Целями, которые ставит организация для реализации инновационного потенциала, являются:

- анализ инновационного развития и разработка стратегии;
- определение узких мест в управлении инновационными проектами;
- разработка рекомендаций для совершенствования методик и способов управления инновационной деятельностью;
- определение способов оценки принятия решений, оценки рисков и возможностей для внедрения инновационных решений

Задачи инновационного потенциала:

- определение того, насколько оперативно возможно внедрить инновационные решения;
- анализ общего уровня текущих инновационных проектов, а также проектов за прошлые периоды;
- оценка предлагаемых услуг с точки зрения рентабельности и сравнение с конкурентами.

Для компаний существуют определенные уровни инновационной восприимчивости – это показатели того, как организация может принимать и развивать инновации в зависимости от различных направлений и факторов [7].

Основным направлением инновационной восприимчивости является общесистемная восприимчивость, которая зависит от внутренней структуры организации, ее организационной составляющей, территориальным распределением и особенностей коммуникационных взаимодействий. В зависимости от данных параметров, организация может как успешно внедрять инновации, так и усложнять их внедрение. Например, территориальное распределение, где некоторые подразделения фактически являются более независимыми друг от друга, может влиять в худшую сторону на процесс принятия решений и внедрения изменений и инноваций из-за сложностей коммуникации и различного

подхода к управлению данными [7].

Другие направления восприимчивости напрямую зависят от технологической основы компании. На это влияют как и используемые технологии, так и их изменения за последние несколько лет, уровень производства по сравнению с конкурентами на локальном и международном рынке. Это означает, что чем более гибкая и современная технологическая основа, тем проще организации внедрять инновации и повышать эффективность процессов без существенных затрат по обновлению и модернизации используемых технологий и инфраструктуры [8].

Чем больше руководящего состава организации понимает необходимость инноваций и готово разъяснять пользу и причину изменений, тем проще и безболезненней для организации будут проводиться данные изменения. За счет данных факторов одни и те же инновации могут по-разному внедряться в различных организациях [9]. Плавный и эффективный переход к новым бизнес-процессам и оптимизация существующих может достигаться за счет различных стратегий внедрения инновации. За счет значительного числа небольших инноваций, предприятие должно постепенно переходить от роли «сопровождающего» инновации к роли «внедряющее и предлагающее» инновации. Таким образом, инновационная деятельность будет исходить со всех уровней организации и иметь наибольший эффект. Иными словами, инновации являются конечным результатом воплощения идей для реализации конкретных задач и целей. Таким образом, только реализованная идея, которая функционирует на практике и имеет определенный экономический эффект, является инновацией. Если же наоборот, идея остается теоретической и не имеет воплощения в практической области, то данная идея не может называться инновацией. Исходя из указанного, к критериям инновации относятся как новизна в научно-техническом плане, так и реализуемость инновации (теоретическая или практическая). При этом относительно причин возникновения инноваций можно с уверенностью сказать, что на протяжении всей

истории развития экономики и общества, стремление к оптимизации и изобретениям является неотъемлемой частью социально-экономической деятельности.

Одна из наиболее существенных инновационных инициатив в стране, это инициативы, связанные с программами инновационного развития (ПИР). Данные программы обеспечивают более 20% ВВП. В компании, которые реализуют ПИР, входят госкомпании различных секторов – это и добывающий сектор, и сектор сетевой инфраструктуры, машиностроения. Фактически, компании в данных сферах очень сильно зависят от новых технологий и постоянно работают над разработкой НИОКР, в том числе по госзаказам.

Основу ПИР составляют инновационные проекты, связанные с разработкой и внедрением новых технологий и продуктов (услуг). Накопленный научный задел в этой области позволяет уверенно осуществлять научно-инновационную деятельность. В рамках ПИР создаются объекты интеллектуальной собственности различных типов: технические, технологические, экономические, управленческие, маркетинговые и др.

На текущий момент инновации в финансовом секторе являются основополагающими для развития цифровой экономики России. Различные банковские и небанковские организации стараются внедрять новые решения как для оптимизации внутренних затрат, так и для того, чтобы привлечь больше клиентов и соответственно повысить выручку. При этом существует достаточно серьезная поддержка со стороны регулирующих органов, в особенности со стороны Центрального Банка. Также помимо поддержки, ЦБ предъявляет существенный объем требований к участникам платежных систем и финансовым организациям. Данное регулирование частично сдерживает поток инноваций и принуждает участников рынка следовать четко заданному курсу, который устанавливает регулятор. При этом финансовые организации строят свои задачи и различные экономические и управленческие механизмы зачастую за счет курса внедрения инноваций и инновационной стратегии.

Как следствие, рассматривая инновационную деятельность согласно приведенной классификации и учитывая внутренние и внешние факторы, рынок самостоятельно корректирует курс развития для различных типов инноваций. Банковские услуги развиваются и переходят в виртуальную среду, особенно в интернет. При этом хоть многие клиенты являются консерваторами по части технологий, развитие технологий и их повсеместное внедрение должны сглаживать и подталкивать клиентов пользоваться технологиями.

Так, за 2013–2022 годы безналичные платежи в розничном платежном обороте выросли почти в 5 раз и на 01.01.2023 их доля составляет более 70%. Значительный рост наблюдается и по использованию платежных карт. На 01.01.2023 российскими банковскими организациями выпущено 305,6 млн ед. платежных карт (рост на 6,9% за 2019 год). Банк России провел аналитическое исследование среди населения и малого предпринимательства за период с мая 2019 по май 2021, в результате которого получилось определить, что показатели активного использования банковских счетов возросли на 20,8 п. п. Особенная динамика в увеличении количества мгновенных переводов наблюдалась в период пандемии и общей изоляции.

За 2020 год пандемии мы видим рост оплаты покупок мобильные платежные системы (СБП ЦБ, Google Pay, Apple Pay, Samsung Pay, Sberpay и т. д.). Также внимание населения переключилось с вкладов и накопительных счетов на инвестирование через брокерские приложения от банков – выросло количество ИИС и брокерских счетов. Крупнейшие банки в нашей стране стали активно инвестировать в разработку и маркетинговое продвижение своих брокерских приложений, увеличение количества доступных инструментов.

За последнее время также увеличилось количество выдаваемой ипотеки и кредитов через онлайн-каналы обслуживания. Как следствие, вырос объем онлайн-документов. Пандемия прочно внесла изменения в потребительское

поведение, что в будущем банками должно обязательно учитываться при развитии своих ИТ-систем и бизнес-процессов [13].

Можно отметить, чем сильнее банковская деятельность будет зависеть от конкретных новшеств и инновационных продуктов отдельного банка, тем больше клиенты будут стремиться к указанным уникальным сервисам и услугам, а значит бизнес будет ориентирован на бренды и их узнаваемость. Узнаваемость брендов будет повышать доверие клиентов к компаниям, а значит сможет расширять аудиторию. При этом наиболее успешные бренды являются лидерами, задающими курс за счет тех уникальных услуг и инструментов, которые они могут предложить рынку. В силу этого, не самые крупные игроки бизнеса могут задавать тренды, а самые инновационные и интересные с точки зрения клиента, что в будущем будет играть решающую роль при развитии. При этом адаптация для банков к данным изменениям проходит не так просто. Во-первых, из-за инноваций существенно меняются правила регулирования со стороны Банка России, никуда не исчезают стандартные банковские продукты и проблемные активы по данным продуктам. Это может приводить к ложным целям по пересмотру данных проблем и отодвиганию инновационных стратегий на второй план, что является некорректно, так как в таком случае банк, борющийся с внутренними проблемами, может быстро потерять конкурентные преимущества и перестать соответствовать новым требованиям. Поэтому банки должны действовать сразу по нескольким направлениям, используя достаточно много ресурсов.

1. Требуется максимально легко и быстро внедрять регуляторные требования, стараться подготавливать инфраструктуру к внедрению новых требований и адаптировать текущие процессы под требования регуляторов.
2. Оценивать проблемные активы и внутреннюю инфраструктуру для выявления «слабых» мест, переоцененных решений или решений, требующих слишком много ресурсов.
3. Ориентироваться на прозрачность и привле-

кательность клиентов, участвовать в конференциях, показывать свою надежность и доступность. Существенная PR-Кампания также должна сопровождаться сложными перестроениями в корпоративной среде для соответствия имиджа как внутри банка, так и во вне.

4. Вкладывать ресурсы в развитие инновационных продуктов, в том числе по взаимодействию с клиентами. Причем в первую очередь требуется довести общий уровень процессов до среднего по рынку, после чего выводить в тренды уникальные продукты и разработки, совершенствуя их в процессе повышения уровня зрелости процессов.

Управление масштабными программами преобразований зачастую требует от организаций привлечения внешних ресурсов (аутсорс на аналитику и разработку, аудит, консалтинг) на свои проекты, так как подбор и обучение персонала, закупка оборудования составляют значительные статьи расходов, превышающие экономический эффект всего проекта.

За счет указанных преобразований, банковский сектор будет трансформирован в цифровой высокоэффективный бизнес. Частные банки наиболее быстро могут адаптироваться под существенно изменяющиеся реалии российского рынка, они внедряют новые технологии и продукты быстрее и, порой, предлагают услуги, которые более интересны как корпоративным клиентам, так и частным лицам. И происходит это по большей части за счет внедрения новых ИТ технологий и инноваций. Основная задача, которая стоит перед любыми компаниями банковского сектора – это быть равными участниками столь разнообразного и насыщенного рынка, развивая новые технологии и развивая отрасль в целом.

Рассмотрим следующие источники внедрения инноваций в банках, как внутренние, так и внешние:

1. покупка финтех-компаний и стартапов;
2. создание отдельного банка в рамках внедрения инновационных технологий.

3. инновационная деятельность от выделенного подразделения, отвечающего за инновации;
4. инновационная деятельность департамента информационных технологий;
5. инновационная деятельность внутреннего аудита.

Одним из вариантов данного преобразования – является выделение в отдельное подразделение небольшого Банка. Однако такой подход является не самым оптимальным, так как для многих клиентов важен бренд и надежность, связанная с ним, от чего желание стать клиентом небольшого банка под крылом гиганта не является надежным поприщем на текущем рынке. Стоит отметить, что необходимость отдельных инвестиций и отдельной команды является существенной преградой для реализации столь амбициозного решения и такие действия себе могут позволить только очень крупные банки, либо при очень существенных инвестициях со стороны инвесторов. Однако стоит выделить и ключевые преимущества данного источника инноваций.

За счет меньшей клиентской базы и некоторой обособленности, банк может внедрять проекты с высоким риском. Даже при реализации риска или при неэффективном проекте, у банка будет право на ошибку без существенных репутационных рисков для материнского банка. Также наиболее успешные проекты могут быть внедрены в материнский банк в кратчайшие сроки. Но, как было сказано ранее, данный метод требует очень существенных инвестиций и срок реализации данных инвестиций от момента начала такого проекта до момента получения первых результатов может составлять более года. В таком случае покупка стартапов и команд, имеющих уже готовое инновационное решение, является менее затратным и более простым способом.

Крупнейшие игроки среди банков регулярно привлекают в штат данные команды и совершают сделки покупки небольших компаний, которые кажутся руководству перспективными. Однако и данный метод имеет недостатки. В связи с тем, что мелкие компании, привыкшие к от-

существованию бюрократии и к простому и легкому внедрению новшеств, попадая в большой бюрократизированный банк, могут столкнуться с существенными сложностями при внедрении их разработок. Плюс удержание данной команды является большой проблемой для банка, при отсутствии правильных действий со стороны руководства, приобретённый стартап может «разбежаться» в любой момент. Поэтому внутренние преобразования, внедрение зарубежных практик, а также таких понятий, как agile – является приоритетной задачей многих банков. Стоит отметить, что помимо внедрения самих инновационных технологий, для любой технологичной компании, требуется проводить соответствующую оценку уровня зрелости процессов. Благодаря получению объективных показателей в том, какие процессы требуется развивать, какие цели реализовывать первыми, а также какие риски за собой несут текущие процессы. Источником данной оценки может выступать как выделенное подразделение Банка (например, отдел оптимизации ИТ-процессов и цифровизации), так и направление внутреннего аудита (например, Департамент Внутреннего Аудита с направлением ИТ-аудита). Также весь ДИТ может служить источником инноваций.

Инновационная деятельность внутреннего подразделения, отвечающего за инновации, позволяет формировать план инновационных решений и технологий, которые стоит внедрять в банке. Однако данное подразделение может столкнуться с проблемами приоритезации и выделения ресурсов на инновационные проекты. Собственная команда разработки может не всегда справляться с потоком задач от бизнес-подразделений, а добавление к их задачам инновационных проектов, может растянуть очередь задач на годы вперед. Из-за этого может возникнуть впечатление, что инновационная деятельность тормозит общее развитие бизнеса. Иное же решение, как выделенная команда разработки для инновационного отдела может служить источником очень существенных расходов. И при общей несогласованности между ДИТ, инновационным отделом и бизнесом может приводить к дублированию

разработок, ошибок при внедрении и реализации прочих технологических и технических рисков. При реализации всех инноваций со стороны ДИТ без выделения отдельной команды под инновационные проекты, инновации могут внедряться крайне эффективно без значительных затрат.

Аудит ИТ также может не только показывать недостатки процессов и способы их устранения. При комплексном анализе инфраструктуры ИТ и сильном погружении в ИТ-зависимые процессы, ИТ-аудиторы могут предлагать какие-либо инновационные решения, которые позволят не только закрыть некоторые риски, но и оптимизировать деятельность или внедрить новый продукт и технологию. Опыт Компании ЕУ говорит о том, что большинство Компаний, внедряющих рекомендации по результатам их аудитов в целом, повышают общий уровень зрелости ИТ и Бизнес-процессов и что аудит является немаловажным источником инноваций в Банках. На текущий момент ЦБ зарегистрировано 5 финансовых платформ (АО ВТБ Регистратор, ПАО Московская Биржа, АО Специализированный депозитарий ИНФИНИТУМ, АО Финансовый Маркетплейс Сравни.ру, АО ОФМ). Среди всех финансовых платформ стоит отметить, что Московская Биржа первой реализовала возможность пополнения вкладов через Систему быстрых платежей (СБП). В результате, через сервис МОЕХ возможно без комиссии пополнять любые вклады, которые были открыты через данную платформу. Лимиты по данным услугам через СБП совпадают с такими же лимитами для всех Банков и составляют 100 тысяч рублей в месяц переводов без комиссии. На суммы более 100 тысяч рублей комиссия зафиксирована со стороны Центрального Банка и составляет не более 0,5% от суммы перевода. Часто у клиентов пропадает интерес, и они отказываются от получения услуг в онлайн-каналах, когда требуется искать пластиковую карту, вводить ее реквизиты. СБП решает эту проблему и позволяет удерживать клиента.

Для пополнения вклада на Финуслугах требует-

ся лишь ввести сумму и подтвердить операцию. Затем система сгенерирует QR-код, который нужно отсканировать через банковское приложение. После чего реквизиты будут подтягиваться автоматически. Для пополнения счета на Финуслугах достаточно в личном кабинете выбрать «Мой счет на Финуслугах», а затем «СБП», отсканировать QR-код в мобильном приложении своего банка и сделать перевод по автоматически заполненным реквизитам.

На текущий момент инновации в финансовом секторе являются основополагающими для развития цифровой экономики России. Различные банковские и небанковские организации стараются внедрять новые решения как для оптимизации внутренних затрат, так и для того чтобы привлечь больше клиентов и соответственно повысить выручку. При этом существует достаточно серьезная поддержка со стороны регулирующих органов, в особенности со стороны Центрального Банка. Также помимо поддержки, ЦБ предъявляет существенный объем требований к участникам платежных систем и финансовым организациям. Данное регулирование частично сдерживает поток инноваций и принуждает участников рынка следовать четко заданному курсу, который устанавливает регулятор. При этом финансовые организации строят свои задачи и различные экономические и управленческие механизмы зачастую за счет курса внедрения инноваций и инновационной стратегии. Как следствие, рассматривая инновационную деятельность согласно приведенной классификации и учитывая внутренние и внешние факторы, рынок самостоятельно корректирует курс развития для различных типов инноваций.

Авторами предложены в качестве наиболее эффективных, стратегии перспективного развития предприятий финансового сектора, которые

имеют подтвержденные реализованные проекты с акцентом в ИТ. При оценке текущего состояния и тенденций в инновациях финансовых организаций был проанализирован финансовый сектор в России, определены основные инновационные стратегии и риски, с которыми сталкиваются современные финансовые организации, а также были выделены инновации в ИТ, так как на данном этапе ИТ является ключевой частью банковского бизнеса в связи с технологическим развитием всего сектора и экономики в целом. Для определения перспективных направлений инновационной деятельности на предприятиях финансового сектора был проведен существенный анализ того, как развиваются предприятия, внедряющие инновационные решения, а также что является источником инноваций внутри организаций, и кто должен отвечать за внедрение инноваций в финансовом секторе. Были оценены основные стратегии и даны рекомендации по эффективному внедрению инноваций в рамках одной из крупнейших компаний финансового сектора и оценены реализованные инновационные проекты, их экономический эффект для подтверждения эффективности разработанных стратегий по внедрению инноваций. Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в том, что проведенный анализ внедрения инноваций в рамках финансового сектора и соответствующие выводы могут стать теоретической базой дальнейших исследований, связанных с совершенствованием инновационной политики и в других секторах экономики Российской Федерации в современных условиях. Инновации могут стать мощным рычагом, обеспечивающим новый экономический рост в России. Полученные результаты и практические выводы могут быть использованы при внедрении инноваций в организациях для повышения уровня конкурентоспособности и эффективности финансового сектора экономики.

Библиографический список

1. Андрюшин С. А. Финансовые рынки, технологические инновации и финансовая стабильность: риски и проблемы регулирования / С. А. Андрюшин, В. В. Кузнецова // Актуальные проблемы

экономики и права. — 2019. — Т. 13, № 3. — С. 1315–1329.

2. Гаджиев М. М. Инструментальные методы анализа информационной среды в контексте управления конкурентоспособностью цифрового предприятия. — СПб. : Политех-пресс, 2023. — DOI: [10.18720/SPBPU/2/i23-92](https://doi.org/10.18720/SPBPU/2/i23-92).
3. Докукина И. А. Развитие инновационной стратегии инфраструктурного обеспечения промышленных предприятий // Инновационное развитие российской экономики. — 2016. — С. 188–191.
4. Иванова А. Ю. Влияние финансовых технологических инноваций на развитие финансового рынка / А. Ю. Иванова // Проблемы современной экономики. — 2019. — 1(69). — С. 119–122.
5. Ло Т. Х. В., Родионов Д. Г., Нгуен Т. К. Ч. Стимулирование инноваций как фактор устойчивого развития экономики: опыт Вьетнама // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2021. — Т. 17, № 4. — С. 719–738.
6. Морозова М. А. Инновационные подходы к региональному кластерному развитию / Морозова М.А., Пархоменко М.Д., Кантемиров А.С. // Наука и бизнес: пути развития. — 2021. — 12 (126). — С. 165–168.
7. Насрутдинов М. Н., Гаджиев М. М., Заборовская О. В. Зарубежный опыт использования инструментов региональной политики управления инвестиционной активностью территорий // Фундаментальные исследования. — 2021. — № 3. — С. 120–127.
8. Полянин А. В., Докукина И. А. Направления развития информационного обеспечения публичного управления в Российской Федерации // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. — 2020. — № 2. — С. 39–47.
9. Родионов Д. Г. Влияние инфраструктурной компоненты на развитие региональной социально-экономической системы // Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты. — 2021. — С. 527–536.
10. Родионов Д. Г. Специфика влияния информационной среды на деятельность компаний быстрого питания // Экономические науки. — 2022. — № 208. — С. 171–176.
11. Родионов Д. Г. Трансформация экологической среды социальноэкономических систем под воздействием факторов информационной среды // Экономические науки. — 2021. — № 201. — С. 98–111.
12. Родионов Д. Г., Куракин В. И., Конников Е. А. Автоматизированный алгоритм оценки маркетинговой надежности инновационных решений // Экономические науки. — 2021. — № 198. — С. 108–114.
13. Фурсова Т. В. Некоторые аспекты и перспективы внедрения финансовых инноваций на финансовом рынке России / Т. В. Фурсова // Форум. — 2020. — 3(19). — С. 95–99.