

УДК 336.3      DOI: 10.14451/1.225.130

## Оценка государственного долга как индикатора финансово-бюджетной безопасности региона

© 2023 **Тегетаева Оксана Руслановна**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономика и финансы, Финансовый университет при Правительстве РФ, Владикавказский филиал.

E-mail: [ortgetaeva@fa.ru](mailto:ortgetaeva@fa.ru)

© 2023 **Туаева Лали Александровна**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры Менеджмент, Финансовый университет при Правительстве РФ, Владикавказский филиал.

E-mail: [latuaeva@fa.ru](mailto:latuaeva@fa.ru)

© 2023 **Кабисова Лиана Эдуардовна**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры Менеджмент, Финансовый университет при Правительстве РФ, Владикавказский филиал.

E-mail: [LEKabisova@fa.ru](mailto:LEKabisova@fa.ru)

**Ключевые слова:** сбалансированность бюджета, индикатор экономической безопасности, финансово-бюджетная безопасность, государственный долг республики, бюджетная политика, метод предельно критических показателей.

Тематика исследования относится к проблематике эффективности, касаясь финансовой безопасности страны и регионов в частности. На сегодняшний день не существует единой методики оценки финансово-бюджетной безопасности регионов, соответствующих современным, динамично изменяющимся экономическим условиям, учитывающей особенности регионов России. Целью исследования в рамках данной статьи является оценка сбалансированности бюджета и государственного долга как индикаторов финансово-бюджетной безопасности региона. Объектами исследования выступает финансово-бюджетная безопасность субъектов Российской Федерации и мониторинг как необходимый институт ее обеспечения. Предметом исследования является государственный долг как индикатор финансово-бюджетной безопасности региона. Научная новизна исследования заключается в следующем: теоретическая значимость результатов исследования состоит в критическом обобщении существующего отечественного опыта оценки финансово-бюджетной безопасности регионального уровня, систематизации и расчета финансово-бюджетной безопасности на основе главных показателей – сбалансированности бюджета и государственного долга с целью поиска путей повышения экономической безопасности регионов России. Возможность использования результатов выполненного исследования в качестве базы исследовательской, аналитической и проектной деятельности для авторов, изучающих проблемы финансово-бюджетной безопасности регионов. Результаты исследования

могут быть использованы в деятельности исполнительных органов государственной власти в сфере бюджетных отношений.

## Введение

Управление финансовой безопасностью является составной частью политики государства. Актуальность исследования управления финансовой безопасностью обусловлена и уровнем готовности финансового механизма страны, устойчивостью функционирования и выполнения всех экономико-социальных функций правительства. Исследованию проблем экономической, и в том числе финансово-бюджетной, безопасности посвящены работы таких экономистов-ученых как Абалкин Л. И., Архипов Э. Л., Бикметова З. М., Галухин А. В., Зенченко С. В., Илышева Н. Н., Каранина Е. В., Кызыуров М. С., Кротов М. И., Мунтиян В. И., Ткачева Т. Ю. и других. Однако на сегодняшний день не существует единой методики оценки финансово-бюджетной безопасности регионов, соответствующих современным, динамично изменяющимся экономическим условиям, учитывающим особенности регионов России.

Целью исследования в рамках данной статьи является оценка сбалансированности бюджета и государственный долг как индикаторы финансово-бюджетной безопасности региона.

Цель исследования обусловила решение следующих задач:

- изучение методики оценки различных экономических угроз;
- исследование метода предельных критических показателей;
- исследование показателей сбалансированности бюджета субъекта Российской Федерации;
- исследование государственного долга как индикатора финансово-бюджетной безопасности региона;
- выявление возможных путей повышения финансово-бюджетной безопасности регионов России.

Объектами исследования выступают финансово-бюджетная безопасность субъектов Российской Федерации и мониторинг как необходимый институт ее обеспечения.

Предметом исследования является государственный долг как индикатор финансово-бюджетной безопасности региона.

В круг рассматриваемых проблем включены теоретические аспекты финансово-экономической безопасности региона на основе бюджетной сбалансированности, в том числе вопросы выбора методики оценки и мониторинга финансово-бюджетной безопасности на базе существующих, выбора индикаторов и показателей финансово-бюджетной безопасности, нормы государственного долга региона и сбалансированности регионального бюджета как ориентиры, оценка и интерпретация результатов анализа финансово-бюджетной безопасности региона на основе бюджетных показателей (на материалах РСО-Алания).

В процессе исследования использованы методы научного познания, такие как структурный анализ, индикативный анализ, синтез, сравнение, систематизация и обобщения, методы экономического анализа. Теоретическая значимость результатов исследования состоит в критическом обобщении существующего отечественного опыта оценки финансово-бюджетной безопасности регионального уровня, систематизации и расчет финансово-бюджетной безопасности на основе главных показателей – сбалансированности бюджета и государственного долга с целью поиска путей повышения экономической безопасности регионов России. Практическая значимость научного исследования заключается в возможности использования результатов выполненного исследования в качестве базы исследовательской, аналитической и про-

ектной деятельности для авторов, изучающих проблемы финансово-бюджетной безопасности регионов. Результаты исследования могут быть использованы в деятельности исполнительных органов государственной власти в сфере бюджетных отношений.

### Основная часть

Организация процесса контроля над управлением финансовой безопасности составляет основную долю экономической политики государства. Она отражает уровень финансового механизма в обеспечении устойчивого функционирования страны и готовность выполнять все социально-экономические функции [6].

Также необходимо выделить приоритетность в процессе постоянного мониторинга безопасности финансово-бюджетного области страны и в каждом отдельном регионе. Для оптимизации процесса контроля существуют специальные индикаторы, при отслеживании которых можно предупредить соответствующие риски, при мониторинге финансово-бюджетной безопасности.

Индикаторы финансовой безопасности:

1. Основные:
  - доходы регионального бюджета;
  - расходы регионального бюджета;
  - профицит (дефицит) консолидированного регионального бюджета;
  - размер государственного долга
2. Дополнительные:
  - уровень бюджетных доходов на душу населения;
  - бюджетный профицит (дефицит) на душу населения;
  - налоговые поступления в бюджет;
  - удельный вес налоговых поступлений в бюджет в общей сумме доходов бюджета;
  - задолженность хозяйствующих субъектов по платежам в бюджет и внебюджетные фонды;
  - доля задолженности по платежам в бюджет в общей сумме налоговых поступлений.

Для оценки эффективности проводимой бюджет-

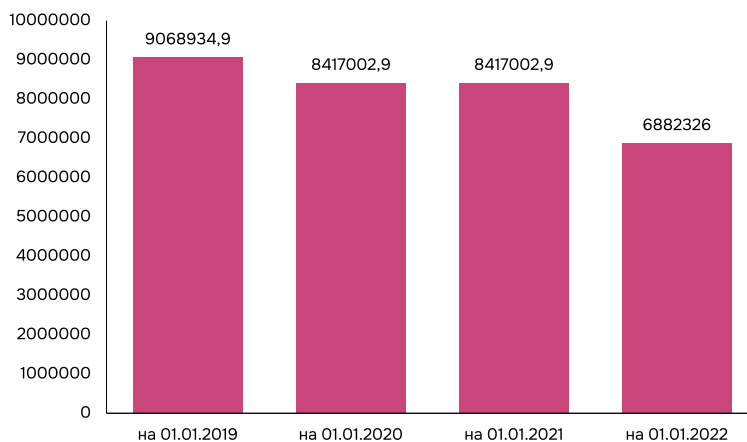
ной политики России с точки зрения финансово-бюджетной безопасности регионов следует провести анализ одного из субфедеральных бюджетов РФ как рефлектора бюджетной системы России, что и будет сделано далее в работе на примере бюджета Республики Северная Осетия – Алания.

Индикаторами финансово-бюджетной безопасности субъектов РФ выступают два основных показателя – сбалансированность бюджета региона и государственный долг [7]. Индикативный анализ проводится путем исследования основных показателей.

Анализ доходной части республиканского бюджета исследуемого региона показал рост с 33 320,88 млн рублей в 2019 году до 46 298,63 млн рублей в 2021 году. Однако в регионе наблюдаются неточности в процессе прогнозирования бюджетных показателей на будущей период: в 2021 году доходы исполнены лишь на 94%, а расходы на 93%. Итак, вместо запланированного дефицита бюджета кассовое исполнение имело положительное значение. Исследование налоговых и неналоговых доходов показало, что темпы роста неналоговых поступлений значительно выше темпов роста налоговых поступлений: в 2020 году 104,82% у налоговых доходов против 116,62% у неналоговых, в 2021 году у налоговых доходов темп роста составил 118,97%, в то время как у неналоговых 147,66%.

Однако, учитывая структуру поступлений (96% – это налоговых поступления), разрыв в темпах роста не столь значим, так как в абсолютном выражении суммы налоговых доходов составили в 2021 году 14 604,52 млн рублей, а сумма неналоговых поступлений – 588,21 млн рублей.

Среди налоговых доходов наиболее значимы для региона НДФЛ (36–40% налоговых поступлений), акцизы (27–37%), налог на прибыль (12–21%), налог на имущество организаций (5,07–9,17%). Однако наибольшим налоговым потенциалом обладают транспортный налог (кассовое исполнение выше утвержденных показателей на 146,5% в 2019 году, на 139,9%



**Рис. 1.** Объем государственного долга Республики Северная Осетия – Алания (тыс. рублей) [2–4].

в 2020 году, на 131,4% в 2021 году), НДС (перевыполнение плана на 125,7% в 2021 году), государственная пошлина (120,2% в 2021 году). По темпам роста поступлений следует выделить УСН – 147,64% в 2021 году и налог на имущество организаций (159% в 2020 году и 141,8% в 2021 году).

Однако региональный бюджет является бюджетно-дефицитным, так как доля налоговых и неналоговых доходов (можно сказать собственных доходов) составляет 34,59% от общей суммы доходной части республиканского бюджета РСО-Алания, в 2020 году – 27,92% и в 2021 году 31,92%. Таким образом, данный бюджет тесно зависим от безвозмездных поступлений.

Основной формой безвозмездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации являются дотации и субсидии, которые имеют тенденцию к росту за три исследуемых периода. Так, дотации увеличились в 2020 году с 10164,8 млн рублей до 12304,3 млн рублей (121,04% темп роста). В это же году субсидии увеличились на 149,07% с 6994,74 млн рублей до 10427,6 млн рублей.

Изучая расходы республиканского бюджета РСО-Алания, отмечено, что темпы роста доходов превышают темпы роста расходов, что является признаком усиления бюджетной безопасности. Однако выяснено, что расходные обязательства не исполняются согласно утвержденным показателям

(в 2021 году расходы исполнены лишь на 93,9%). Наибольшие несоответствия в 2021 году: не исполнены полностью расходные обязательства по статье «Физическая культура и спорт» – 43,70%, «Жилищно-коммунальное хозяйство» – 90,55%, «Национальная экономика» – 94,29%, «Общегосударственные вопросы» – 94,22%.

Отмечено также, что наиболее весомыми статьями являются «Социальная политика» (в среднем доля от всей суммы расходов – 27,73%) и «Образование» (24,3%), по которым значительных нарушений исполнения не выявлено.

Анализ динамики государственного долга республиканского бюджета РСО-Алания показал снижение объема данного показателя (рис. 1) с 9 068 934,9 тыс. рублей до 6882326 тыс. рублей, то есть в 1,3 раза. Наибольшее сокращение долга произошло в течение 2021 года.

Проведенный анализ показал, что данное условие в регионе в 2019–2020 году не соблюдалось. Только перемены, произведенные в 2021 году, смогли исправить ситуацию.

Несмотря на превышение фактического объема государственного долга верхнего предела государственного долга, утвержденного законом о бюджете Республики Северная Осетия – Алания, на сумму 435,99 млн рублей, (параметры верхнего предела государственного долга, установленные статьей 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации, не нарушены), долг

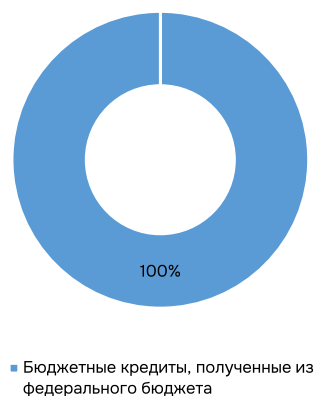
составил 1042,64 млн рублей [9].

Долговая нагрузка на бюджет республики за 2021 год сократилась на 21,4% и составила 45,0% к общему объему доходов республиканского бюджета без учета безвозмездных поступлений за 2021 год, что соответствует нормативу.

За исследуемый период наибольшая доля в государственном долге Республики Северная Осетия – Алания приходится на задолженность перед федеральным бюджетом по бюджетным кредитам, полученным из федерального бюджета: на 01.01.2020 г. – 86,3% или 7267,0 млн руб., на 01.01.2021 г. также 86,3% или 7267,0 млн рублей, на 01.01.2022 г. – 100% или 6882,33 млн рублей.



**Рис. 2.** Структура изменения государственного долга Республики Северная Осетия – Алания в 2021 г.



**Рис. 3.** Структура изменения государственного долга Республики Северная Осетия – Алания в 2022 г.

Вторая часть государственного долга – кредиты, полученные бюджетом Республики Северная Осетия – Алания от кредитных организаций. На основании заключенного между ПАО

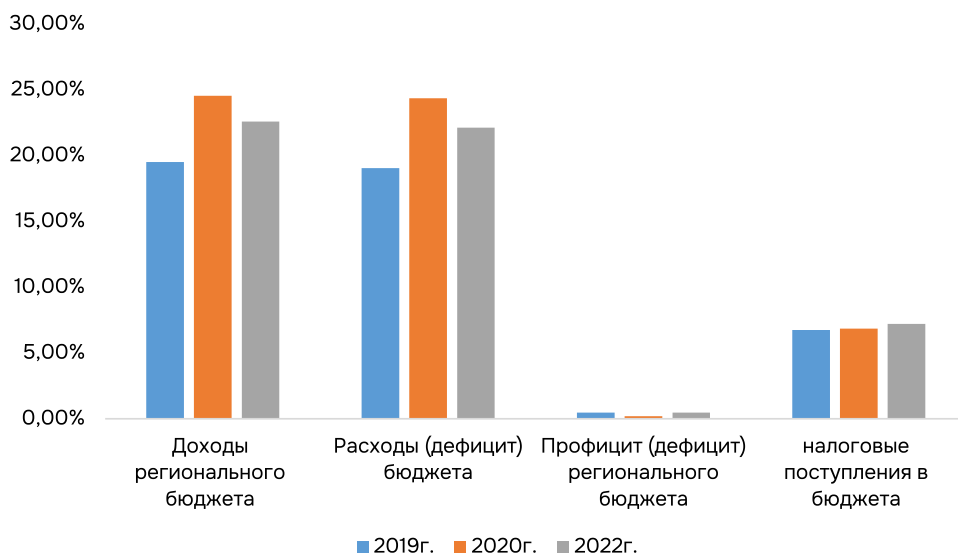
«Сбербанк России» и Министерством финансов Республики Северная Осетия – Алания Государственного контракта от 04 марта 2019 года № 0310200000319000022\_229301 республике предоставлена возобновляемая кредитная линия с лимитом задолженности 1400,0 млн руб. для погашения долговых обязательств Республики Северная Осетия – Алания со свободным режимом выборки кредитных ресурсов и свободным режимом погашения со сроком погашения до 04 марта 2020 года и выплатой процентов в размере 8,75% годовых, согласно чему в бюджет Республики Северная Осетия – Алания привлечено 3800,0 млн рублей.

Фактический объем госдолга республики на 1 января 2022 года составил 6882,33 млн рублей, что на 10,8 процентных пункта ниже установленного Законом на 2021 год объема государственного долга республики и на 14,0 процентных пункта ниже ограничения по объему государственного долга, установленного Минфином России (59% суммы доходов бюджета республики без учета безвозмездных поступлений за 2021 год).

Изучив специфику республиканского бюджета РСО-Алания, возможно провести индикативный анализ бюджетной безопасности, используя методику Ильшевой Н. Н., Караниной Е. В., Кызьюрова М. С. [5]. с учетом особенностей исследуемого бюджета.

Таким образом, из приведенного выше исследования следует, что определенными рисками и угрозой экономической безопасности регионов являются следующие обстоятельства:

- темпы роста основных бюджетных показателей, утвержденных в законах о бюджете не соответствуют кассовому исполнению;
- расходы бюджета не исполняются в соответствии с утвержденными показателями;
- общая сумма налоговых поступлений составляет около 33%, что свидетельствует о бюджетной зависимости;
- сокращается доля акцизов в общей сумме налоговых поступлений на фоне того, что дан-



**Рис. 4.** Динамика индикаторов бюджетно-налоговой безопасности РСО-Алания (2019–2021г.) относительно пороговых значений [8].

- ный налог является бюджетообразующим (по сумме поступлений налогов на втором месте после НДФЛ);
- рост безвозмездных поступлений, выделяемых регионам, соответствовал темпу роста доходов бюджета, из чего следует, что динамика зависит от межбюджетных трансфертов;
- темпы роста доходов и расходов сократились по сравнению с 2020 годом.

**Заключение**

Проведенное исследование финансово-бюджетной безопасности региона позволили сделать ряд выводов. Индикаторами финансово-бюджетной безопасности субъектов РФ выступают два основных показателя – сбалансированность бюджета региона и государственный долг. Индикативный анализ проводился путем исследования основных показателей. В работе представлены результаты исследования динамики индикаторов бюджетно-налоговой безопасности РСО-Алания относительно пороговых значений за 2019–2021 гг., проведенного по методике Илышевой Н. Н., Караниной Е. В., Кызыурова М. С. с учетом особенностей исследуемого бюджета. Анализ

показал, что исследуемый бюджет обладает бюджетной устойчивостью, существует резерв увеличения налоговых доходов. Однако темпы роста основных бюджетных показателей, утвержденных в законах о бюджете, не соответствуют кассовому исполнению, общая сумма налоговых поступлений составляет около 33%, что свидетельствует о бюджетной зависимости, сокращается доля акцизов в общей сумме налоговых поступлений на фоне того, что данный налог является бюджетообразующим, рост безвозмездных поступлений, выделяемых регионам, соответствовал темпу роста доходов бюджета, из чего следует, что динамика зависит от межбюджетных трансфертов, темпов роста доходов и расходов сократились по сравнению с 2020 годом.

Наиболее важные задачи, которые необходимо решить при реализации региональной политики: разработка стратегии повышения потенциала экономики; увеличение доходов населения; повышение качества жизни населения; увеличение доли важных предприятий; развитие инфраструктуры; привлечение инвестиционного капитала; помощь малым и значимым предприятиям.

**Библиографический список**

1. БК РФ / СПС «Консультант плюс». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702/7b5f77362fb1983215e0525ce8a2b08de83e1dbf/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/7b5f77362fb1983215e0525ce8a2b08de83e1dbf/) (дата обр. 25.03.2023).
2. Закон Республики Северная Осетия – Алания от 09 сентября 2020 года № 45-РЗ «Об исполнении республиканского бюджета Республики Северная Осетия-Алания за 2019 год». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/570922894> (дата обр. 26.03.2023).
3. Закон Республики Северная Осетия-Алания от 28 июня 2021 года № 44-РЗ «Об исполнении республиканского бюджета Республики Северная Осетия-Алания за 2020 год». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/574783459> (дата обр. 26.03.2023).
4. Закон Республики Северная Осетия-Алания от 6 июля 2022 года № 48-РЗ «Об исполнении республиканского бюджета Республики Северная Осетия-Алания за 2021 год». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/406140029> (дата обр. 26.03.2023).
5. Илышева Н. Н., Каранина Е. В., Кызыуров М. С. Диагностика угроз финансово-бюджетной безопасности региона // Экономика региона. – 2021. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-ugroz-finansovo-byudzhethnoy-bezopasnosti-regiona>.
6. Кабисова Л. Э., Соскиева З. В., Тадтаева Н. В. Социальное неравенство как угроза экономической безопасности: региональный аспект // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 3, 12 (120). – С. 79–85.
7. Тадтаева В. В., Тадтаева Н. В., Цакоев А. Э. Государственный кредит и государственный долг Российской Федерации // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 6, № 12. – С. 129–138.
8. Тегетаева О. Р., Валиева М. А. Управление государственными и муниципальными доходами как элемент системы исполнения бюджета // Актуальные вопросы социально-экономического развития регионов России : Сборник трудов. – Владикавказ, 2016. – С. 169–172.
9. Федеральный закон от 15 октября 2020 № 327-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2021 году» / СПС «Консультант Плюс». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_365125/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365125/) (дата обр. 25.03.2023).
10. Фидарова С. И., Тадтаева В. В., Кулумбегова Л. В. Анализ и оценка государственного долга Российской Федерации // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 4, № 12. – С. 72–80.
11. Шахова Г. Я., Маненок П. Л. Разработка пороговых значений бюджетных индикаторов с учетом мировой практики // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2016. – 15 (297). – С. 15–30.