

УДК 330.101.3 DOI: 10.14451/1.225.125

Генезис ценности цифровых активов в контексте приоритизации логики капитала

© 2023 **Григорьев Борис Владимирович**

аспирант. Московский финансово-промышленный университет Синергия, Россия, Москва.
E-mail: tereshchuk_v@mail.ru

© 2023 **Цыпин Александр Павлович**

кандидат экономических наук, доцент департамента бизнес-аналитики, Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа, Финансовый университет при Правительстве РФ, Россия, Москва.
E-mail: aptsypin@fa.ru

Ключевые слова: цифровой объект, цифровой актив, ценность, аксиология, капитализация идей.

Глобальная цифровизация привела к появлению нового класса цифровых активов, требующих сущностной декомпозиции для формирования корректного понятийного аппарата. Актуальность данного процесса продиктована стремительным ростом капитализации данного класса активов. Целью данной исследовательской работы является осмысление генезиса развития свойства ценности цифрового объекта для попытки последующей вербализации границ определения цифрового актива. Базовым исследовательским методом выступает аксиологический подход, ввиду междисциплинарности исследуемого объекта. К основным результатам проведенного исследования можно отнести следующее: генезис ценности цифровых активов в рамках господства логики капитала базируется на сложном взаимодействии технологических, экономических, социально-правовых и философских факторах; цифровой актив – представление стоимости цифрового объекта, который является виртуальным отражением идеи. Полученные результаты будут полезны исследователям в области цифровых валют, бирж криптовалют, финансовых технологий.

Господствующий образ современной мысли с середины XX века стали определять как господство ньютоно-галилеевской или исчисляющей рациональности [6]. В этот период происходит распространение логики капитала на все способы жизни, приводящее к трансформации мышления в субъективном и intersубъективных началах. Наравне с этим, вследствие возрастающей сложности общества и промышленной революции, абсолютизируется ценность информации.

Ценность является базовым свойством, позволяющим понять природу мышления об объекте как активе или, выражаясь в языке экономической теории, ресурсе для извлечения прибыли. Однако ценность имеет не только экономические основания, но и философско-идеологические. Они лежат в базе системного развития экономической мысли, направленной на оценку и капитализацию идеи как широкого понятия и не получили должного освещения в работах современных мыслителей-экономистов,

подходящих к частному вопросу-изучению ценности цифровых денег.

Например, М. А. Абрамова и С. Е. Дубова в своей статье о важности мультидисциплинарности подхода в методологии исследования денег затрагивают аспект появления ценности преимущественно через призму психологических и социальных факторов, не обращаясь к технологии мышления и идеологическому центру, стоящих у истоков общественного мнения [1].

Более того, зачастую происходит подмена сущности цифрового объекта понятиями «цифровой актив» или, в частных случаях, криптовалютами и их производными. Такое положение могло стать следствием влияния юридической науки и, в частности, интеллектуального и имущественного права, институционализирующих цифровой объект, тем самым манифестируя актуальность аксиологического подхода в отношении базовых понятий [3].

Важно отметить, что подобное положение дел обуславливает тесную взаимосвязь ценностей физического и виртуального миров, постепенно стирая границу между ними, и актуализирует исследовательское мышление в этой области ввиду важности корректного установления общих понятий.

Обобщая мнения отечественных ученых применительно к рассматриваемой теме, можно сформулировать цель написания научной статьи – это осмысление генезиса развития свойства ценности цифрового объекта для попытки последующей вербализации границ определения цифрового актива.

Возвращаясь к тезису об абсолютизации ценности информации, необходимо обратиться к его основаниям. Эта тенденция возникла по нескольким причинам, основные из которых приведены в таблице 1.

Абсолютизация ценности информации оказала значительное влияние на то, как люди думают и обрабатывают информацию, что фактически поменяло мышление человека, сделав его менее

склонным к критическому мышлению, рефлексии и созерцанию, с одной стороны, сформировав принципиально новые способы объективации реальности, с другой.

Одной из ключевых инноваций в результате этого процесса стало изобретение и масштабирование цифровых технологий, служащих проводником человека в виртуальную реальность и расширяющих отнесение свойства ценности на принципиально новый класс – цифровых объектов, являющийся виртуальным представлением воплощенной идеи.

Иными словами, цифровой объект – это идея типизации цифрового ресурса, который имеет определенную структуру, формат, содержание. Это единица данных, которая может храниться, извлекаться и передаваться в электронном виде и может быть чем угодно от простого текстового файла до сложной мультимедийной презентации или программного приложения.

Экономической формой цифрового объекта является отражение его как понятия – цифровой актив. Именно цифровые активы, благодаря сетевому эффекту и ускоренному распространению интернета, стали базой для капитализации крупнейших корпораций и концентрации частного капитала, что привело к резкому расслоению общества на высококвалифицированную элиту и низкоквалифицированных работников, как структурирует Клаус Шваб, основатель Всемирного экономического форума в Давосе [7].

Высокая цитируемость доклада экономиста может трактоваться как движение научной мысли в область изучения технологий «Глобализации 4.0», результатом господства которых выступает снижение понятийной точности и, что тоже немаловажно, капитализация виртуальных идей.

Вероятно, причиной этому можно назвать аккультурацию как процесс, неизбежно сопровождающий глобализацию, вследствие ее влияния на способ обмена информацией и ценности. Теодор Адорно и Макс Хоркхаймер, исследуя индустриализацию культуры, описывают данный

Таблица 1. Факторы абсолютизации ценности информации.

Фактор	Сущность
Подъем экономики знаний	Во многих развитых странах экономика сместилась с производства на экономику, основанную на знаниях и информации. Это привело к усилению внимания к образованию, исследованиям и инновациям и сделало информацию ценным товаром.
Рост Интернета	Интернет упростил доступ к информации и обмен ею. Это привело к демократизации информации, когда отдельные лица и организации могут распространять знания и идеи среди глобальной аудитории.
Важность данных для принятия решений	Поскольку предприятия и правительства имеют доступ к постоянно растущим объемам данных, способность анализировать и интерпретировать эту информацию становится критически важной для достижения успеха. Это привело к большему вниманию к таким навыкам, как анализ данных, статистика и программирование.
Возрастающая сложность общества	По мере усложнения общества возрастает потребность в специальных знаниях и опыте. Это привело к повышению ценности отдельных лиц и организаций, обладающих этими знаниями.

Источник: составлено на основе публикации Родиновой А. В. и др. [5]

процесс следующим образом: «Сегодня технически обусловленная рациональность – это рациональность самой власти. Она – то обязательство, которое накладывает на себя общество, отчужденное от самого себя» [2].

Иными словами, общество переходит в зависимость от технологий на уровне автоматизмов, поскольку такой образ мышления восходит к власти над разумом, из чего следует отождествление ценности с цифрой, как абсолютной формой технологического прогресса.

В фундаментальном смысле понятие ценности – субъективная мера, определяемая индивидуальными предпочтениями, потребностями и восприятием. Ценность конкретного предмета может варьироваться в зависимости от различных факторов, таких как редкость, качество, функциональность и общий спрос на него.

Важно уточнение, что ценность не исходит только из меновой стоимости или процесса совлечения качеств, являющихся когнитивной концепцией логики капитала – это понятие намного шире и восходит к наделению идеи смыслом, то есть глубокими разумными основаниями, стоящими на культуре и самосознании, критике и стремлении к освобождению.

Исходя из идеалистического подхода к миру,

ценность не есть только свойство экономической и технологической составляющей цифрового объекта, но и результат наделения этого понятия разумными основаниями.

Когда дело доходит до цифровых активов, концепция ценности становится немного проще ввиду рамочного экономического понятия данного термина, однако сам термин находится в процессе научного постижения ввиду своей междисциплинарности [3].

Цифровые активы можно понимать, как представления стоимости цифровых объектов, которые хранятся и передаются через виртуальные системы. Сюда могут входить такие типы цифровых объектов, которые имеют ценность благодаря своей способности выполнять определенные экономические функции или представлять определенные активы или права.

Ценность цифрового актива, такого как цифровое произведение искусства, музыка или игра, определяется несколькими факторами:

- Подлинность.
- Дефицит.
- Полезность.
- Воспринимаемая ценность.
- Спрос и предложение.

В целом стоимость цифрового актива определяется комбинацией факторов, некоторые из которых аналогичны тем, что определяют стоимость традиционных физических активов, а другие уникальны для цифрового пространства.

В частных случаях, например, когда речь заходит о криптовалютах, цифровые активы могут быть созданы в процессе майнинга или стейкинга, который включает использование вычислительной мощности для решения сложных математических задач и проверки транзакций в сети блокчейн. В вознаграждение за эту работу майнеры или стейкеры могут получить в качестве компенсации вновь созданные цифровые активы.

В других случаях цифровые активы могут быть куплены или проданы на цифровых биржах. Стоимость цифровых активов на этих биржах определяется рыночным спросом и предложением, при этом цены колеблются в зависимости от множества факторов, таких как настроения инвесторов, изменения в законодательстве и общие рыночные тенденции [4].

Немаловажен аспект стабильности стоимости цифровых активов, особенно когда они рассматриваются в сравнении с более изученными традиционными активами. Стабильность первого класса активов широко варьируется в зависимости от конкретного типа рассматриваемых активов.

Некоторые цифровые активы, такие как криптовалюта, имеют значительную волатильность стоимости, зависящей от рыночных факторов. При этом такие активы как биткоин или лайткоин имеют дефляционную природу за счет программно-ограниченной эмиссии и роста общественного интереса. Другие цифровые активы, такие как CBDC или, например, стейблкоины предназначены для поддержания более стабильной стоимости за счет привязки к определенному активу или валюте.

По сравнению с традиционными финансовыми

и нефинансовыми активами стабильность цифровых активов может быть относительно непредсказуемой. Недвижимость исторически считалась относительно стабильным классом активов, стоимость которых имеет тенденцию повышаться с течением времени. Однако стоимость недвижимости все еще может колебаться в зависимости от изменений рыночных условий, таких как изменения процентных ставок, экономический рост или изменения местного спроса.

Хотя цифровые активы могут иметь некоторые уникальные характеристики, которые отличают их от традиционных активов, они по-прежнему подвержены многим из тех же рыночных сил, которые влияют на другие классы активов. Таким образом, трудно сделать общее заявление об относительной стабильности цифровых активов по сравнению с другими типами активов без учета конкретного контекста и характеристик каждого класса активов.

Выводы

Генезис ценности цифровых активов в рамках господства логики капитала базируется на сложном взаимодействии технологических, экономических, социально-правовых и философских факторах. Изучая ценностный аспект этих активов, мы можем лучше понять их потенциальное влияние на экономику и общество в целом, ввиду вскрытия оснований сущности этого понятия.

Как было упомянуто выше, цифровой актив является представлением стоимости цифрового объекта, который, в сущности, является виртуальным отражением идеи. Капитализация идеи и последовательное описание этого процесса в научных трудах и законотворчестве – это базовые процессы XX века, на основании которых стоит стоимостный подход к понятию ценность, и приоритезация рассмотрения объекта как актива, то есть с позиции экономической мысли. Такое положение дел, по мнению Адорно и Хоргхаймера, приводят к технологическому закреплению разума, окончательно переводя идею в товар.

Библиографический список

1. *Абрамова М. А., Дубова С. Е.* Мультидисциплинарность как важнейший методологический подход к исследованию современных денег // Экономика. Налоги. Право. – 2020. – 13 (5). – С. 6–14.
2. *Адорно Т., Хоргхаймер М.* Культурная индустрия. Просвещение как способ обмана масс. – М. : Ad Marginem, 2016. – 104 с.
3. *Лаптев В. А.* Цифровые активы как объекты гражданских прав // Юридическая наука и практика: вестник Нижегородской академии МВД России. – 2018. – 2 (42). – С. 199–204.
4. *Леднева О. В., Лосева А. В., Канцев Г. А.* Способы монетизации онлайн компьютерных и мобильных игр // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 12. – С. 234–239. – DOI: [10.17513/fr.43182](https://doi.org/10.17513/fr.43182).
5. *Родин А. В., Тамов А. А., Бабичев К. Н.* Digital-ценность цифрового продукта как ресурс устойчивого развития экономики // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2020. – 1 (255). – С. 75–83.
6. *Савин А. Э.* Мартин Хайдеггер и диалектический материализм // Вестник РХГА. – 2018. – № 4. – С. 87–97.
7. *Шваб К.* Глобализация 4.0. Новая архитектура для четвертой промышленной революции // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2019. – 1 (27). – С. 79–84.