

УДК 338.1 DOI: 10.14451/1.224.90

Перспективные направления развития экономики в странах Евразийского экономического союза

© 2023 Кузнецова Альфия Рашитовна

доктор экономических наук, специалист по научной работе Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, Россия.

E-mail: alfia_2009@mail.ru

Ключевые слова: экономика, развитие, евразийский союз, валовой продукт, виды деятельности, отрасли.

Численность населения стран Евразийского экономического союза за период с 2017 по 2021 гг. уменьшилась на 68 тыс. чел, составив более 183,65 млн человек. Основной причиной сокращения численности населения явилась пандемия COVID-19. Важно отметить, что несмотря на уменьшение численности населения в Беларуси – на 2%, в Российской Федерации – на 0,9%, в Армении – на 0,4%, в Казахстане и в Кыргызстане отмечался рост численности населения, соответственно, на 5,3% и на 7,8%. В 2021 г. в общей структуре формирования валового внутреннего продукта стран ЕАЭС преобладали обрабатывающая промышленность – 16,8%, оптовая и розничная торговля – 13,9% и горнодобывающая промышленность – 12,9%, операции с недвижимым имуществом принадлежит 9,8%, государственное управление – 6,8%, транспорт и связь – 6,3%, строительство – 5,4%, сельское и рыбное хозяйство – 4,7%, финансовая и страховая деятельность – 4,5%, профессиональная, научная и техническая деятельность – 4,5%, здравоохранение – 3,5%, образование – 3,4%, электроснабжение – 2,5% и т. д. Специализация каждой из стран ЕАЭС по видам экономической деятельности неодинакова. Удельный вес обрабатывающей промышленности в общей структуре валового внутреннего продукта является наибольшим в Республике Беларусь (26,2%), в Российской Федерации (16,1%), в Республике Казахстан (14,8%), в Республике Кыргызстан (14,9%), в Армении (12,6%). Удельный вес оптовой и розничной торговли в общей структуре валового внутреннего продукта является наибольшим в Республике Кыргызстан (19,4%) и в Республике Казахстан (18,5%), затем в Российской Федерации (13,0%), в Республике Беларусь (10,0%) и в Армении (12,4%). Удельный вес сельского хозяйства в общей структуре валового внутреннего продукта является наибольшим в Республике Кыргызстан (16,2%) и в Армении (12,5%), затем в Республике Беларусь (7,8%), в Республике Казахстан (5,4%), в Российской Федерации (4,2%). Вклад строительства в общую структуру валового внутреннего продукта является наибольшим в Республике Кыргызстан (10%), в Армении (7,2%), в Республике Казахстан (6,2%), затем в Республике Беларусь (5,8%) и в Российской Федерации (5,1%). В целом страны ЕАЭС обладают самодостаточным промышленным, строительным, агропромышленным, торговым потенциалом. Совместный ориентир на повышение качества совместно производимой в странах ЕАЭС продукции, является ключевым. Очень важно также формирование высокотехнологичных производств, внедрение цифровых технологий, создание новых рабочих мест и совместная подготовка высококвалифицированных кадров.

Введение. Современная геополитическая ситуация является непростой, сложно управляемой. Об этом пишут в своих работах С. Ю. Глазьев [1], А. Н. Дегтярев [2–4] и некоторые другие ученые. При этом ключевой задачей является уход от сырьевой к индустриально развитой экономике, путем объединения научно-технического потенциала стран, входящих в состав Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС). Оценке роли экономической интеграции стран ЕАЭС посвящены работы Кривогуз М. И., Фесенко Д. А. [6], Савинова Ю. А., Орловой Г. А., Тарановской Е. В., Басилашвили Т. П. [7] и других ученых, исследующих проблемы и перспективные направления развития экономики в странах Евразийского экономического союза.

Целью данной статьи является выявление ключевых факторов, сдерживающих развитие экономики в странах Евразийского экономического союза, а также разработка перспективных направлений совместной интеграции.

Результаты исследования. Согласно официальным данным Евразийской экономической комиссии [5], общая численность населения пяти стран Евразийского экономического союза за период с 2017 по 2021 гг. уменьшилась на 68 тыс. чел, составив более 183,65 млн человек. При этом рост численности населения отмечался в Казахстане – на 5,3% (составив в 2021 г. 19125 тыс. чел.), в Кыргызстане – на 7,8% (составив 6747,3 тыс. чел.). Уменьшение численности населения отмечалось в Армении – на 0,4% (или на 11,3 тыс. чел., составив 2961,4 тыс. чел. в 2021 г.), в Беларуси – на 2% (или на 192,8 тыс. чел., составив 9255,5 тыс. чел.), в Российской Федерации – на 0,9% (или на 1322,8 тыс. чел., составив 145557,6 тыс. чел. в 2021 г.). Основной причиной сокращения численности населения явилась пандемия COVID-19, если бы не данная ситуация, за счет роста рождаемости в Казахстане и Кыргызстане, общая численность населения в странах Евразийского союза характеризовалась бы положительным приростом.

Если рассматривать структуру распределения населения в странах ЕАЭС, то становится очевидным, что более 79% от общей численности сконцентрировано в Российской Федерации, в Казахстане – 10,4%, в Республике Беларусь – 5%, в Кыргызстане – 3,7%, в Армении – 1,6%.

В 2021 г. в общей структуре формирования валового внутреннего продукта стран ЕАЭС преобладают обрабатывающая промышленность – 16,8%, оптовая и розничная торговля – 13,9% и горнодобывающая промышленность – 12,9% (рис. 1).

Кроме того, в структуре ВВП стран ЕАЭС операциям с недвижимым имуществом принадлежит 9,8%, государственному управлению – 6,8%, транспорту и связи – 6,3%, строительству – 5,4%, сельскому и рыбному хозяйству – 4,7%, финансовой и страховой деятельности – 4,5%, профессиональной, научной и технической деятельности – 4,5%, здравоохранению – 3,5%, образованию – 3,4%, электроснабжению – 2,5%, административной деятельности – 1,9%, услугам по проживанию и питанию – 0,9%, искусству, развлечению и отдыху – 0,9%, прочим видам услуг – 0,8%, водоснабжению – 0,6%, деятельности домашних хозяйств – 0,3%.

Важно отметить, что совокупная доля обрабатывающей промышленности в структуре ВВП стран ЕАЭС увеличилась с 14,3 до 16,8%, горнодобывающей промышленности – с 11,2 до 12,9%, сельского хозяйства – с 4,4 до 4,7%, здравоохранения – с 3,3 до 3,5%, образования – с 3,3 до 3,4%. Уменьшение доли вклада в ВВП произошло в сфере оптовой и розничной торговли с 14,9 до 13,9%, государственного управления с 7,3 до 6,8%, транспорта и связи с 7,4 до 6,3%, строительства с 6,5 до 5,4%, электроснабжения с 3 до 2,5%, административной деятельности с 2,4 до 1,9%, и т. д.

Рассмотрим структуру формирования ВВП отдельно по каждой стране Евразийского экономического союза.

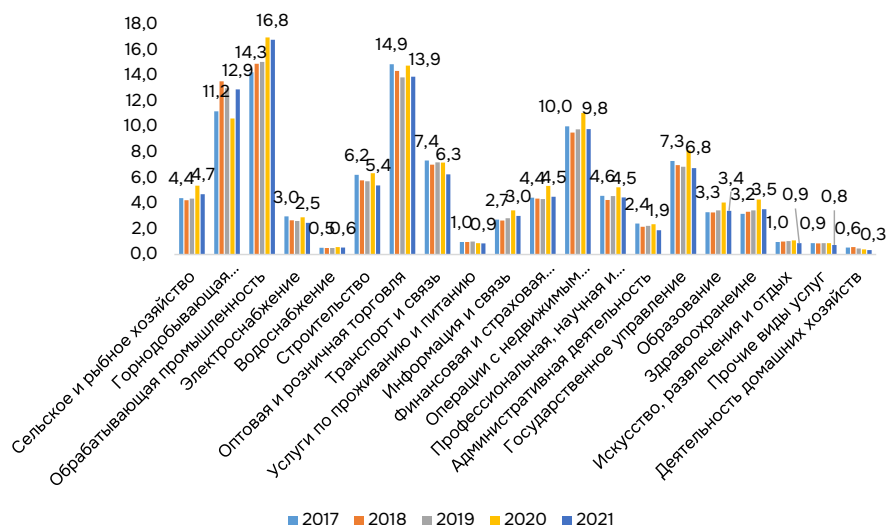


Рис. 1. Структура валового внутреннего продукта в странах Евразийского экономического союза (в процентах).

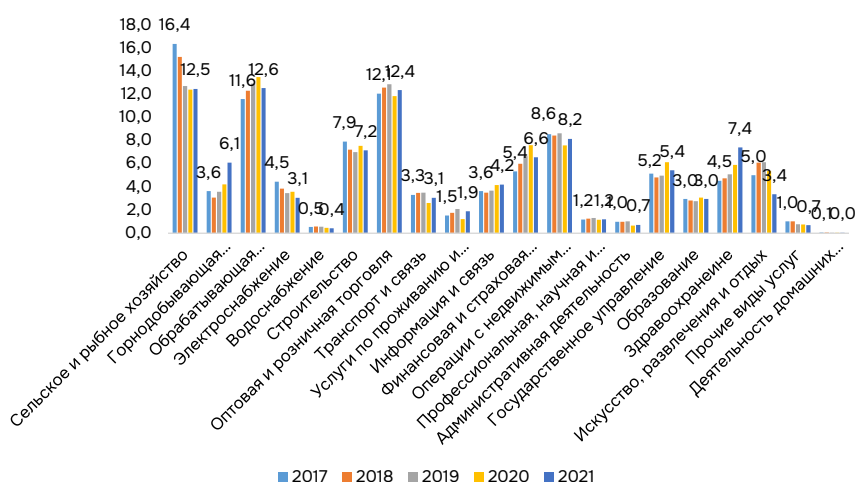


Рис. 2. Структура валового внутреннего продукта Армении.

В структуре ВВП Армении доминируют обрабатывающая промышленность 12,6%; сельское хозяйство 12,5%; оптовая и розничная торговля – 12,4% и т. д. (рис. 2).

Кроме вышеперечисленных отраслей экономики, вклад операций с недвижимым имуществом в ВВП Армении составляет 8,6%, здравоохранения – 7,4%, строительства – 7,2%, горнодобывающей промышленности – 6,1%, государственного управления – 5,4%, электроснабжения – 3,1%, транспорта и связи – 3,1% и т. д.

В структуре ВВП Республики Беларусь доминируют обрабатывающая промышленность 26,2%,

оптовая и розничная торговля – 10%, информация и связь – 8,5%, сельское хозяйство 7,8%, операции с недвижимым имуществом – 6,9% (рис. 3).

В составе структуры ВВП Республики Беларусь транспорту принадлежит 5,9% от общего объема ВВП, строительству – 5,8%, здравоохранению – 5%, образованию – 4,6%, государственному управлению – 4,2%, электроснабжению – 3,3%, финансовой и страховой деятельности – 2,9% и т. д.

Рассмотрим структуру формирования ВВП Республики Казахстан (рис. 4).

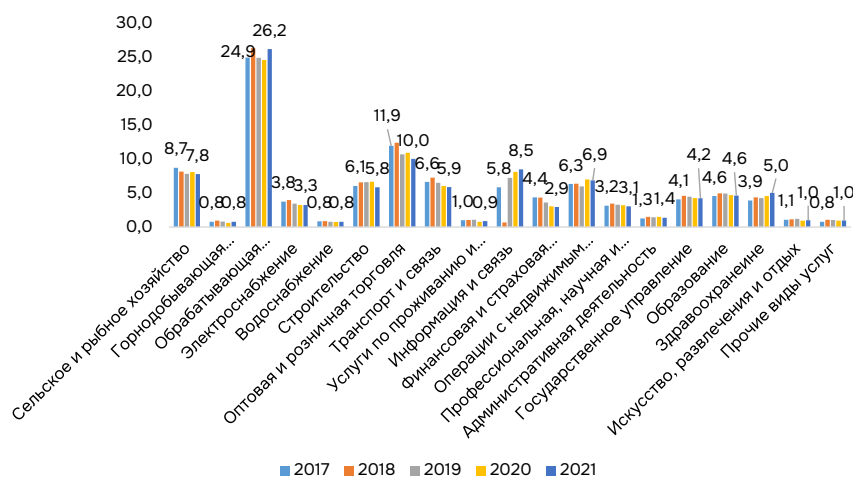


Рис. 3. Структура валового внутреннего продукта Республики Беларусь.

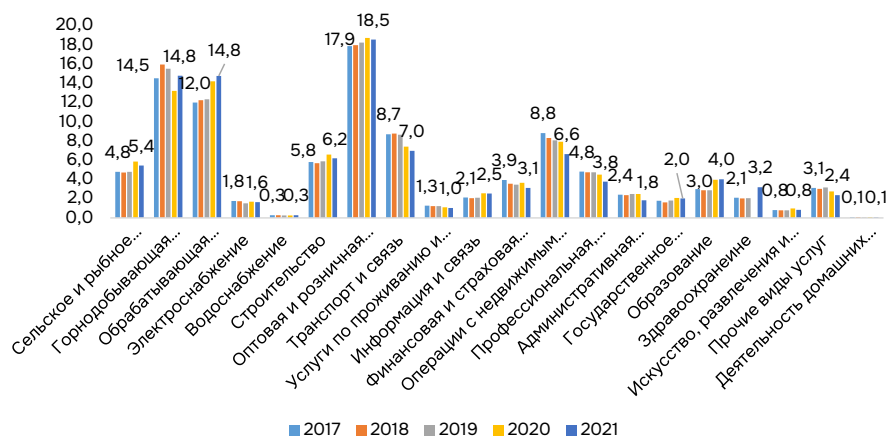


Рис. 4. Структура валового внутреннего продукта Республики Казахстан.

В структуре ВВП Республики Казахстан доминируют оптовая и розничная торговля – 18,5%, обрабатывающая и горнодобывающая промышленность – по 14,8%, транспорт и связь – 7%, операции с недвижимым имуществом – 6,6%, строительство – 6,2%, сельское хозяйство 5,4%, информация и связь – 2,5% и т. д.

Рассмотрим структуру формирования ВВП Республики Кыргызстан (рис. 5).

В структуре ВВП Республики Кыргызстан доминируют оптовая и розничная торговля – 19,4%, сельское хозяйство – 16,2%, обрабатывающая и промышленность – по 14,9%, строительство – 10%, государственное управление – 6,8%, образование – 6,7% и т. д.

Рассмотрим структуру формирования ВВП Рос-

сийской Федерации (рис. 6).

В 2021 г. в общей структуре формирования валового внутреннего продукта Российской Федерации преобладают обрабатывающая промышленность – 16,1%, оптовая и розничная торговля – 13,0%, горнодобывающая промышленность – 12,8%. Кроме того, в структуре ВВП Российской Федерации операциям с недвижимым имуществом принадлежит 9,9%, государственному управлению – 7,1%, транспорту и связи – 6,0%, строительству – 5,1%, сельскому и рыбному хозяйству – 4,2%, финансовой и страховой деятельности – 4,6%, профессиональной, научной и технической деятельности – 4,5%, здравоохранению – 3,4%, образованию – 3,2%, электроснабжению – 2,4%, административной деятельности – 1,9%, услугам по проживанию

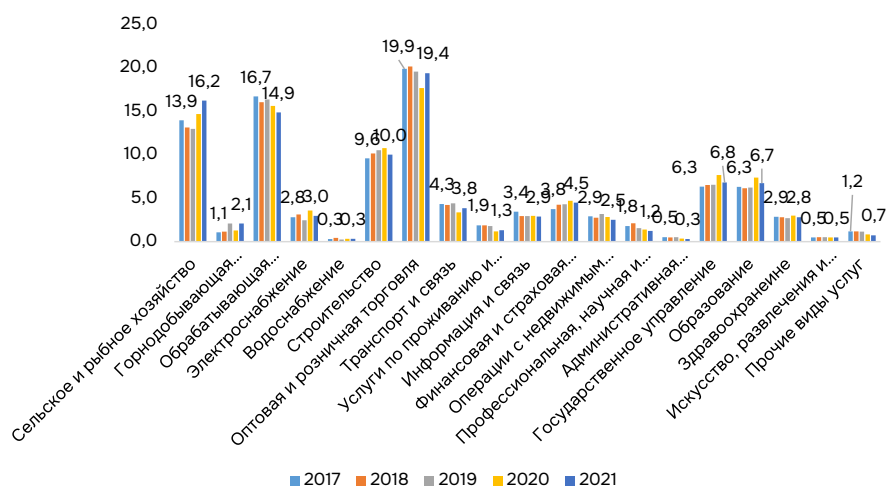


Рис. 5. Структура валового внутреннего продукта Республики Кыргызстан.

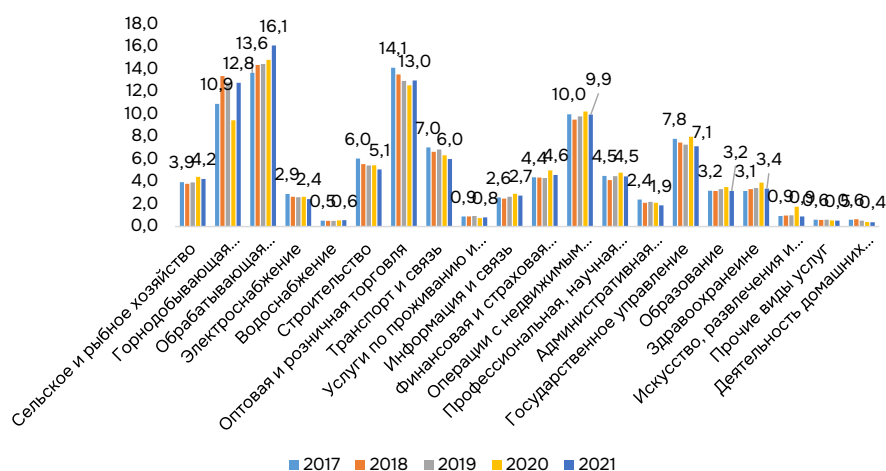


Рис. 6. Структура валового внутреннего продукта Российской Федерации.

и питанию – 0,9%, искусству, развлечению и отдыху – 0,9%, прочим видам услуг – 0,8%, водоснабжению – 0,6%, деятельности домашних хозяйств – 0,4%.

Среди главных сдерживающих факторов экономического развития и торговой кооперации для стран Евразийского экономического союза в настоящее время выступают санкции, особенно в финансовой сфере, отсутствие единой валюты, отключение Российской Федерации от международной системы Swift и ограничение оборота карты «Мир». Для реализации совместных инвестиционных, инновационных проектов, проектов в области науки, образования, здравоохранения, культуры требуется детальная согласованность действий и реализация совместной стратегически значимой политики.

Выводы:

1. В целом страны ЕАЭС обладают самостоятельным промышленным, строительным, агропромышленным, торговым потенциалом. Ориентир на повышение качества совместно производимой в странах ЕАЭС продукции, является ключевым. Очень важно также формирование высокотехнологичных производств, внедрение цифровых технологий, создание новых рабочих мест и совместная подготовка высококвалифицированных кадров.
2. Еще одним важным направлением совместного экономического развития стран ЕАЭС является производство высококачественной продовольственной продукции, развитие ее экспортного потенциала в дружественные страны. Например, Россия и Республика Бела-

русь успешно реализуют программу импортозамещения в части сельскохозяйственного машиностроения, Армения также активно присоединилась к совместному с Беларусью производству сельскохозяйственной техники. Активизировалось торговое сотрудничество стран ЕАЭС с Вьетнамом, Ираном, Сербией, Индией, странами Африки и другими государствами.

3. Для более активного развития экспорта важно не только новых транспортно-логистических цепочек, создание цифровых платформ для представления рынка товаров, а также международной системы государственных закупок, но и сертификация, стандартизация производимой в странах ЕАЭС продукции.
4. Существующий длительное время ценовой диспаритет на конечную продукцию, произведенную в различных секторах экономики и по отдельным видам экономической деятельности, является главным сдерживающим фактором интенсивного экономического развития. Производство продукции сельского хозяйства, требующее немало времени и трудовых усилий, зачастую приносит прибыль в десятки раз меньшую, чем в обрабатывающей промышленности, в строительстве, либо

в торговле и т.д. К этому добавляется инфляция на энергоносители (электроэнергию, нефть, нефтепродукты и на газ), рост цен на семенной и посадочный материал, минеральные удобрения и т.д.

5. Важным направлением развития экономики любой страны является повышение производительности труда [9]; выработка инновационных механизмов для повышения конкурентных преимуществ в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве; совершенствование используемых технологий; практическое применение имеющихся научно-технических достижений; обеспечение устойчивого экономического роста. Практически в каждой стране ЕАЭС имеются производственные мощности, производственная загруженность которых является неполной. Важно использовать имеющийся потенциал, своевременно обновлять новые производственные мощности. Для реализации стратегических направлений экономического развития важно использовать внутренний инвестиционный потенциал и обеспечивать синергетический технологический прорыв во всех отраслях экономики.

Библиографический список

1. Глазьев С. Ю. На финансовом фронте идет война на уничтожение. Глазьев – откровенно о главном / Царьград ТВ. – 2022. – URL: https://tsargrad.tv/articles/na-finansovom-fronte-idiot-vojna-na-unichtozhenie-glazev-otkrovenno-o-glavnom_610171 (дата обр. 14.05.2023).
2. Дегтярев А. Н. Анализ современного состояния развития промышленности и нефтедобычи в Республике Башкортостан // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2020. – Т. 223, № 3. – С. 432–444. – DOI: [10.38197/2072-2060-2020-223-3-432-444](https://doi.org/10.38197/2072-2060-2020-223-3-432-444).
3. Дегтярев А. Н. Тенденции промышленного производства в странах Евразийского экономического союза // Урал – драйвер неоиндустриального и инновационного развития России: Материалы IV Уральского экономического форума, Екатеринбург, 20–21 октября 2022 года / Ответственные за выпуск: Я. П. Силин, В. Е. Ковалев. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2022. – С. 24–33.
4. Дегтярев А. Н., Махмутов А. Х. Перспективы развития экспортного потенциала Российской Федерации // Уфимский гуманитарный научный форум. – 2020. – 1(1). – С. 15–26.
5. Евразийская экономическая комиссия. Промышленность. – URL: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/econstat/statpub.php (дата обр. 11.05.2023).
6. Кривогуз М. И., Фесенко Д. А. Промышленная политика стран ЕАЭС: вместе или врозь? // Россия и новые государства Евразии. – 2022. – 1(54). – С. 9–26. – DOI: [10.20542/2073-4786-2022-1-9-26](https://doi.org/10.20542/2073-4786-2022-1-9-26).
7. Развитие промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС / Ю. А. Савинов [и др.] // Российский внешнеэкономический вестник. – 2019. – № 5. – С. 54–78.
8. Решение высшего Евразийского экономического совета от 27 мая 2022 г. № 7 «Об основных ориентирах макроэкономической политики государств-членов Евразийского экономического союза на 2022 – 2023 гг.» – URL: <https://sudact.ru/law/reshenie-vysshego->

evraziiskogo-ekonomicheskogo-soveta-ot-27052022 (дата обр. 15.05.2023).

9. Differentiation of the level of labour productivity and pay as the basis for changing the labor market / A. Makhmutov [et al.] // The 13th international

days of statistics and economics : Conference Proceedings. – 2019. – P. 1022–1032.