

УДК 336.027, 330.15 DOI: 10.14451/1.224.253

Финансово-экономические основы «зеленой» экономики как базиса устойчивого развития*

© 2023 Зацарная Надежда Альбертовна

младший научный сотрудник Высшей школы финансов. Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, Москва.

E-mail: Zatsarnaya.NA@rea.ru

Ключевые слова: финансы устойчивого развития, компоненты устойчивого развития, зеленая экономика, финансовые стимулы, экологический риск, экологическая безопасность, источники финансирования устойчивого развития.

В статье представлена система компонент устойчивого развития, реализуемого в условиях «зеленой» экономики. Описаны взаимосвязи и взаимодействия надстройки и базиса устойчивого развития. Базисом развития признается экологическая компонента, однако сохранение и восстановление богатств окружающей природной среды в основном зависит от финансово-экономических инструментов, рычагов и стимулов. Их описание представлено в данной научной работе.

Исследованию разных аспектов формирования, функционирования и развития в России «зеленой» экономики посвящено большое число научных трудов выдающихся отечественных ученых, в числе которых С. В. Бирюков, Н. П. Кетова, Ю. А. Крупнов, Н. Г. Кузнецов [10], В. Н. Овчинников [13], В. С. Осипов [18], П. В. Павлов [14], А. М. Петров [15], Н. Д. Родионова, О. Е. Рязанова [2], С. Г. Тяглов. В их исследованиях «зеленая» экономика рассматривается как новая модель хозяйственной деятельности, парадигма устойчивого развития, включающая не только экономические изменения в сторону ресурсосбережения, рециклинга отходов, ответственного производства и потребления, но также обеспечения экологической безопасности через изменения в культурной, социальной, политической сферах

жизнедеятельности общества.

Поскольку для целей достижения устойчивого развития система хозяйствования рассматривается с учетом природно-климатической и социально-экономической специфики, основными составляющими которой являются природно-сырьевой комплекс, производственная подсистема, информационная подсистема, структуры управления и инфраструктура (производственная, социальная, рыночная), то базисом, определяющим пути, методы и инструменты социально-экономического развития территориального образования, объединенного общими природно-климатическими, экологическими и геологическими параметрами, а также близостью экономических условий ведения деятельности, на наш взгляд, может считаться экологическая компо-

*Статья подготовлена в рамках выполнения проекта № FSSW-2023-0003 «Методология адаптации публичных и корпоративных финансов к принципам «зеленой экономики»», финансируемого за счет средств государственного задания Минобрнауки России. (Р)

нента (рис. 1). Она признается также особо важным элементом «зеленой» экономики, определяемой ООН как экономика «с низким углеродным следом, бережно относящаяся к ресурсам, и инклюзивная» [17].

На рисунке 1 проиллюстрировано, что, являясь средой, где живёт человек, и источником средств жизнеобеспечения, экологическая (природно-ресурсная) компонента воздействует на социальную (демографическую) компоненту социально-экономического развития. Являясь первичным источником благ, которые используются или могут использоваться в производстве и прямо или косвенно представляют ценность для населения, экологическая компонента оказывает влияние на специализацию, определяет место экономических субъектов в территориальном разделении труда и условия ведения ими финансово-хозяйственной деятельности.

Соответствие экологических параметров окружающей среды потребностям и условиям нормальной жизнедеятельности био-социальных организмов (людей), о важности которого говорит в своих трудах доктор экономических наук, профессор, академик РАН В. В. Котилко, порождает «соединение социально-экономических принципов с пространственной и экологической безопасностью в единую социоприродную систему пространственно-устойчивого развития» [9, с. 33], стратегической целью которого является «соблюдение экологических нормативов для повышения уровня и качества жизни населения на основе научно-технического прогресса, динамичного развития экономики и социальной сферы при сохранении воспроизводственного потенциала природного комплек-

са страны как части биосферы Земли, а также технологического потенциала в интересах нынешнего и будущих поколений» [9, с. 32]. О необходимости обеспечения баланса между решением социальных и экономических проблем и сохранением окружающей среды, также свидетельствует перечень приоритетных национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации, определенных Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 [11], отраженных, в том числе, в пункте 24 раздела IV Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года [12].

Состояние баланса в условиях взаимосвязи, взаимодействия и взаимной зависимости природы и общества идентифицируется как экологическая безопасность, то есть характеристика определенного географического пространства, свидетельствующая о возможности восстановления его природно-ресурсных и социально-демографических средств производства в условиях, не оказывающих негативного влияния на параметры национального богатства и отраслевую структуру, но позволяющих использовать, восстанавливать, сохранять и воспроизводить природные и климатические условия, запасы сырья и материалов для развития профильных видов экономической деятельности в регионе под влиянием внутренних факторов. Такие факторы инициируются процессом взаимодействия экономических субъектов между собой и с окружающей средой, при осуществлении ими деятельности на рассматриваемой территории [4]. Экологическая безопасность может трактоваться подобным образом для любого территориального объединения на микро-, макро- и мезо-уровне.

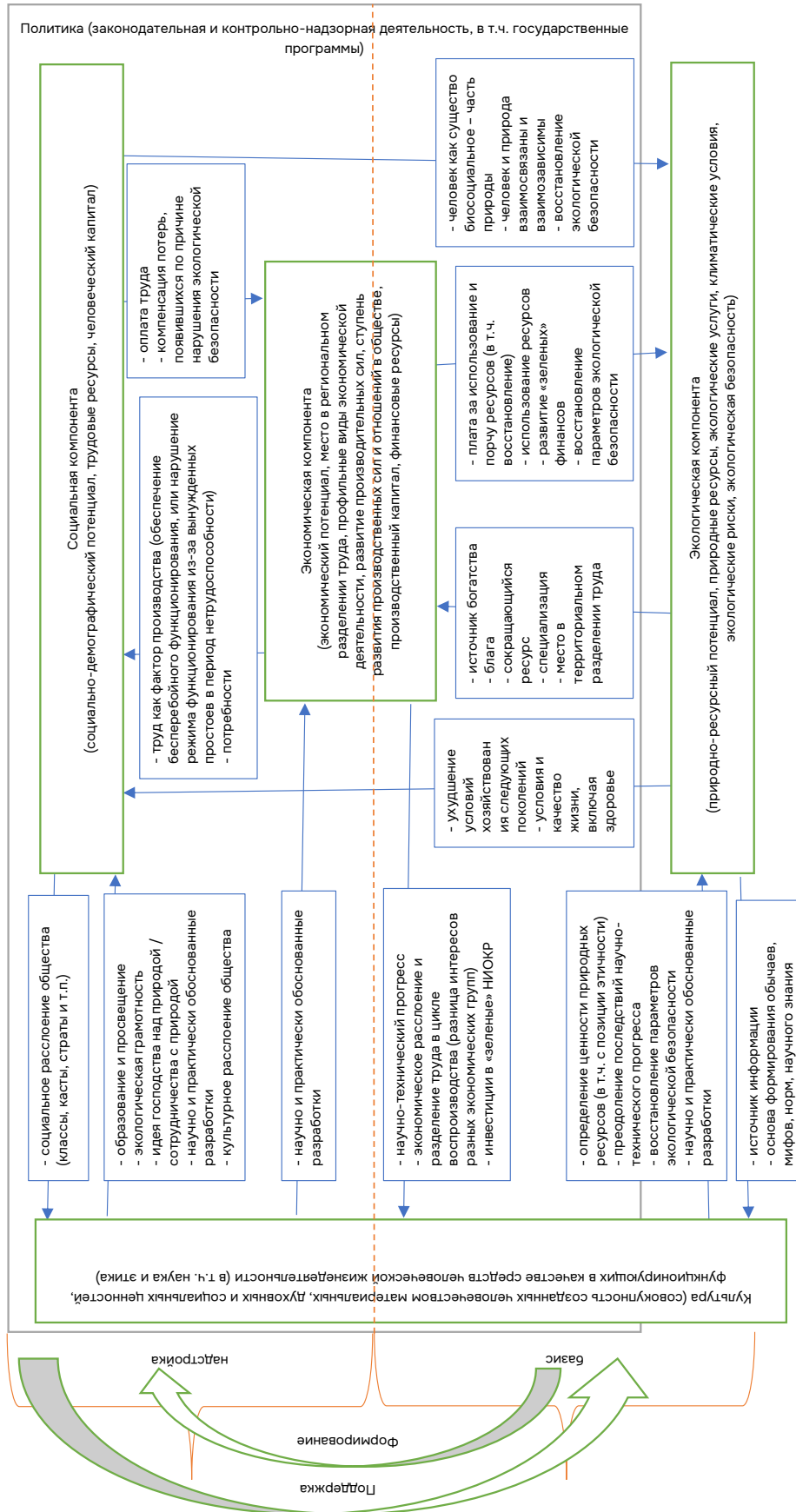


Рис. 1. Система компонент устойчивого развития, реализуемого в условиях «зеленой» экономики.
Источник: составлено автором.

Возможность удовлетворения природно-ресурсными системами потребностей хозяйствующих субъектов без привлечения дополнительных ресурсов извне свидетельствует об их рациональном потреблении и соблюдении принципов «зеленой экономики». В первую очередь речь идет о разработанных в 2019 году ООН принципах «здоровой планеты» (заключается в сохранении естественных биологических ресурсов и нивелировании причиненного природе вреда, в том числе за счет инвестирования дополнительных финансовых средств), «эффективности и достаточности» (закключается в сокращении потребления природных ресурсов до объемов сопоставимых с объемами их воспроизводства за счет ответственного производства и потребления), «правильного управления» (закключается в решении экологические проблем через ускорение процессов глобализации и повышение прозрачности финансовых операций) [17].

Отметим, что для управления экологической безопасностью в целях реализации принципов «зеленой» экономики как базиса устойчивого развития, целесообразно рассматривать исключительно влияние эндогенных факторов. Учитываемые факторы должны удовлетворять ряд условий:

- давать представление о соответствии экологических параметров окружающей среды потребностям и условиям нормальной жизнедеятельности биосоциальных организмов;
- учитывать применение компаниями (предприятиями и организациями), осуществляющими свою деятельность на рассматриваемой территории, инноваций, включая НИОКР, для снижения негативного воздействия на окружающую среду в процессе производства, распределения, обмена, потребления и/или иной хозяйственной деятельности;
- учитывать, как процесс изъятия (использования), так и процесс восстановления (воспроизводства) ресурсов, в том числе ликвидации негативных последствий воздействия производственной, хозяйственной и иной челове-

ской деятельности;

- быть количественно определяемыми;
- иметь отражение в финансовой и (или) нефинансовой отчетности организаций, поскольку экологическая безопасность территории зависит от экологической ответственности каждой из функционирующих в ее пределах компаний (предприятий, организаций).

Экологическая компонента формирует экономическую компоненту устойчивого развития, которая включает в себя экономический потенциал, профильные виды экономической деятельности, развитие производственных сил и отношений в обществе, производственный капитал и финансовые ресурсы. Одна часть экономической компоненты, которая составляет совокупность производственных отношений и оказывает влияние на уклад жизнедеятельности общества, вместе с экологической компонентой составляют базис, формирующий надстройку устойчивого развития. Другая часть экономической компоненты, которая складывается под влиянием и для целей обеспечения функционирования существующего социального уклада, вместе с демографической компонентой составляет надстройку, которая призвана поддерживать базис в состоянии, обеспечивающем устойчивое развитие, то есть отвечающем потребностям настоящего времени без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности [16]. Иными словами, обеспечить экологическую безопасность, защиту природных объектов, производственных сил и населения от угроз, возникающих вследствие явлений антропогенного и/или природного характера (деятельности человека, стихийных бедствий).

Используя и потребляя ресурсы в процессе своей жизнедеятельности, экономические субъекты осуществляют прямое (загрязнение сточных вод, выбросы в атмосферный воздух и т.п.), или косвенное воздействие на окружающую среду. Это связано с тем, что антропогенные загрязнения, носят глобальный характер — их нельзя локализовать в пределах той или иной местности. Это связано с характером распространения

последствий таких явлений посредством природных и климатических процессов, имеющих трансграничный характер (океанские и речные течения, движение воздушных масс и т.п.) [8, с. 21–22]. Предполагается, что в условиях «зеленой» экономики развитие обеспечивается без нанесения урона окружающей среде.

Экологическая компонента устойчивого развития влияет (позитивно или негативно) на социум и финансово-экономическую среду его обитания. При влиянии на экономику эти воздействия будут отражаться на экологическом состоянии территорий, и наоборот – влияние, оказываемое на эколого-ресурсную политику, получает реакцию в экономической сфере. Это объясняется тем, что природно-ресурсный капитал в общем, и его экологическая составляющая в частности, лежит в основе всех других видов и форм капитала (включая финансовый) и «является основой процветания любой экономики и любого общества» [1, с. 60]. Кроме того, на состояние окружающей среды оказывают влияние:

1. изменение объемов финансирования природоохранной деятельности;
2. наличие (или отсутствие), а также размер ежегодной индексации экологических платежей;
3. источники формирования и направления расходования средств на «зеленое» финансирование, включая финансирование экологических проектов, целью и результатом реализации которых является противодействие изменению климата, сокращение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и в водные объекты, управление отходами, их переработка и утилизация и сохранение биоразнообразия планеты [1, с. 66]. Финансирование природоохранных инициатив может осуществляться как из частных (например, «зеленые» облигации, проектное финансирование), так и из государственных источников (например, целевые средства, аккумулированные при помощи налогов и сборов).

Возможность управления воздействием экономических субъектов на окружающую среду за-

висит также от объема инвестиций в разработку и внедрение ресурсосберегающих и экологически эффективных технологий, формирования технологической базы и финансовых инструментов ликвидации прошлого экологического ущерба, развития индустрии утилизации и вторичного использования отходов производства и потребления. В данной ситуации речь идет не о системе штрафов и ограничений, а об экономических ресурсах как части системы экологической эффективности и экологической ответственности, постоянное соблюдение принципов которой приводит к стабилизации некоторых затрат экономических субъектов, включая расходы на утилизацию отходов (снижение издержек за вывоз отходов за счет их сортировки и переработки; реализация отходов за плату), издержки при ведении мониторинга загрязнения воздуха и водных объектов (установка очистных сооружений и приборов учета для последующей экономии при уплате налогов и сборов), затраты связанные с экологическим сбором (использование возвратной тары; организация объединений для совместного выполнения нормативов по утилизации отходов его членов).

Можно говорить о том, что экологическая эффективность является показателем, основанным на финансовых результатах деятельности экономических субъектов, что также отражено в Национальном стандарте Российской Федерации «Экологический менеджмент. Оценка экологической эффективности. Руководство по оценке экологической эффективности» [7]. Экологическая безопасность территории является показателем, демонстрирующим нефинансовые результаты, инициированные финансовой деятельностью экономических субъектов, осуществляющих свою деятельность в ее пределах. Поэтому экологическая эффективность компаний является основой экологической безопасности территорий их функционирования.

Социальная и экономическая компоненты, в лице экономических субъектов, не только потребляют природные блага, но и охраняют природу от загрязнения, истощения, разрушения, иници-

ированных как естественными, так и созданными человеком причинами. Использование природных благ и загрязнение воздуха, воды и почвы отходами жизнедеятельности и производственной деятельности людей должны быть компенсированы путем восстановления параметров экологической безопасности, создания и использования энерго- и ресурсосберегающих, технологий, очистных сооружений, охраны животного и растительного мира и иных природных ресурсов. Компоненты надстройки являются источником платы за использование и порчу ресурсов. В ответ на негативное антропогенное воздействие базис способен ускорять или замедлять темпы общественного развития, оказывать негативное влияние на здоровье людей, продуцировать разрушающее действие катаклизмов (землетрясения, наводнения, засуха). В данном контексте целесообразно говорить о факторе экологического риска, который существует на любых территориях и стадиях социально-экономического развития, независимо от местных территориальных факторов.

Экологические риски могут возникнуть в результате реакции, или отсутствия реакции на угрозу, связанную с реализацией потенциально возможных событий (источников риска), вероятностью их наступления и предполагаемыми последствиями. Экологическим риском можно считать влияние неопределенности на экологическую безопасность, подразумевающее негативные (реже позитивные) отклонения от ожидаемой способности экономических субъектов обеспечивать воспроизводство природных и социально-демографических ресурсов на территории, где они осуществляют свою деятельность (являются резидентами). Причиной такого отклонения является изменение в условиях осуществления деятельности, инициированное наступлением факторов, которые могли быть сгенерированы как внутри этой среды, так и за ее пределами. К таким факторам относятся техногенные, естественные (природные), или социально-экономические явления и процессы [6].

Отметим, что экономическая и социальная компоненты взаимодействуют не только с экологической компонентой устойчивого развития, но и между собой. С позиции экологического аспекта их взаимодействие основано на использовании трудовых ресурсов и компенсации вреда, причиненного антропогенным воздействием как окружающей среде, так и населению вследствие нарушения экологической безопасности.

Три компоненты устойчивого развития связаны между собой, а также подвержены влиянию господствующей культуры, формируемой под воздействием экономически стимулируемых политических интересов отдельных слоев общества. Культура (включая науку) как совокупность созданных человечеством материальных, духовных и социальных ценностей, функционирующих в качестве средств человеческой жизнедеятельности, развивается благодаря экологической компоненте: осваивая природу, общество совершенствуется. Развитие рассматривается как процесс поступательного приобретения новых качественных и количественных характеристик в экономической и социальной сферах жизнедеятельности государства и общества, подверженных влиянию культуры и политики. Достижение новых характеристик основано на системе научно и практически обоснованных разработок, касающихся направлений совершенствования состояния экономической и социально-демографической политики государства, включающих в себя комплексные схемы размещения и использования производительных мощностей.

Господствующая культура в совокупности с политическими установками формирует и пропагандирует идеи господства над природой или сотрудничества с ней. При этом экологическая компонента не испытывает на себе прямого влияния политики (ее законотворческой и контрольно-надзорной деятельности) и развивается по законам независимым от воли и желания человека. Однако политика имеет прямое влияние на социальную и экономическую компоненты, которые тесно связаны с природой, не могут без неё существовать и развиваются

по законам, созданным самим обществом, под влиянием деятельности людей.

Отметим, что как политика, так и культура, являются одновременно частью и базиса, и надстройки рассматриваемой системы, однако не являются ее действующими компонентами.

Вместе с тем культура дает возможность определения ценности природных ресурсов (в том числе с позиции этичности), преодоления последствий научно-технического прогресса, восстановления параметров экологической безопасности, оценки экологического ущерба.

При определении величины экологического ущерба (последствий нарушения параметров экологической безопасности региона), нанесенного обществу и экономике, необходим учет не только стоимости ликвидации последствий, но и подсчет издержек упущенных возможностей в течение всего периода нарушения нормальных экологических характеристик, включая отсутствие сотрудников на рабочем месте и необходимость их лечения в периоды временной нетрудоспособности. Важно отметить, что экологический ущерб включает не только потери природы как таковые, но и потери качества и уровня жизни населения, возникающие вследствие нарушения характеристик экологической безопасности региона.

В таком случае основными характеристиками экологической эффективности следует считать финансовые показатели:

- затраты (текущие и капитальные), связанные с экологическими характеристиками продукции и экологическими аспектами реализации процессов в компании, в том числе размещением и переработкой отходов;
- экономию, достигнутую в результате предотвращения загрязнения или рециклинга отходов;
- инвестиции в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки в части экологии [3].

Для компенсации подобных потерь необходимы финансовые ресурсы. Функцию их аккумуляции для государственных нужд выполняют налоги, которые влияют на экономические параметры: обеспечивают финансовыми ресурсами органы государственной власти и местного самоуправления для решения экономических и социальных задач, регулируют доходы, имущественную состоятельность, платежеспособный спрос населения, воздействуют на поведение экономических субъектов и тем самым регулируют результаты их деятельности.

Влияние налогов на социально-демографические и экологические (включая природно-ресурсные и климатические) показатели происходит не напрямую, а через финансово-экономические факторы, поэтому любой неэкономический фактор должен быть оценен для целей прогнозирования влияния налогов на его развитие. Регулирование отдельных аспектов жизнедеятельности общества осуществляется вводимыми для этого налогами, каждый из которых имеет свою цель введения и свою траекторию функционирования. Оптимальной можно считать ситуацию, когда налоги носят целевой характер. В частности, в отношении экологических параметров целесообразно применение экологических налогов [5].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в основе формирования, функционирования и развития «зеленой» экономики лежат развитие альтернативных источников получения энергии, декарбонизация, ответственное и этичное использование ресурсов земли, распространение экологических технологий и проведение исследований в области природоохраны. Однако все эти составляющие «зеленой» экономики нуждаются в финансово-экономическом базисе для обеспечения их бесперебойного функционирования. Этот базис могут составлять экологические платежи (налоги и сборы), ответственные инвестиции и вложения, операции с ценными бумагами, выпуск и обращение которых осуществляется в соответствии с принципами экологичности и этичности.

Библиографический список

1. Белая М. Л. Природный капитал в современной экономике // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова. 2016. — 2 (86). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prirodnyy-kapital-v-sovremennoy-ekonomike>.
2. Бирюков С. В., Рязанова О. Е. Зеленая экономика: от концепции - к новой экономической модели // Этносоциум и межнациональная культура. — 2020. — 6(144). — С. 68–74.
3. Глущенко М. Е. Экологическая безопасность предприятия: комплексная методика оценки // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2015. — 4 (22). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-bezopasnost-predpriyatiya-kompleksnaya-metodika-otsenki>.
4. Зацарная Н. А. Теоретические аспекты определения понятия «экологическая безопасность» // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2019. — 2 (26). — С. 26–32.
5. Зацарная Н. А. Теоретические аспекты экологического налогообложения в мировой теории и российской практике // Финансы и кредит. — 2020. — Т. 26, 5(797). — С. 1135–1150. — DOI: [10.24891/fin.26.5.1135](https://doi.org/10.24891/fin.26.5.1135).
6. Зацарная Н. А. Экологические риски в социально-экономическом развитии регионов // Проблемы и перспективы развития промышленности России : сборник Материалов пятой международной научно-практической конференции «Форсайт промышленного развития: выбор приоритетов и расстановка акцентов». — 2019. — С. 269–280.
7. ИСО 14031-2016. ОКС 13.020. Экологический менеджмент. Оценка экологической эффективности. Руководство по оценке экологической эффективности (Environmental management. Environmental performance evaluation. Guidelines on environmental performance evaluation) / Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200142908> (дата обр. 13.07.2023).
8. Каранина Е. В., Вершинина Н. А. Экологические риски регионов России // Вестник МФЮА. — 2016. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskie-riski-regionov-rossii>.
9. Котилко В. В. Стратегия экологической безопасности России: мифы и реальность // Госсоветник. 2017. — 2 (18). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-ekologicheskoy-bezopasnosti-rossii-mify-i-realnost>.
10. Кузнецов Н. Г., Тяглов С. Г., Родионова Н. Д. Развитие социально-экономических систем в условиях их экологизации // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). — 2020. — 2(70). — С. 133–140.
11. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 г. № 204.
12. О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента Российской Федерации от 19 апр. 2017 г. № 176.
13. Овчинников В. Н., Кетова Н. П. Императивы регулирования устойчивого равновесия в сфере потребления природных ресурсов и экологических благ в парадигме «зелёной экономики» // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. — 2022. — 1(61). — С. 37–44.
14. Павлов П. В., Защитина Е. К. Институты развития как ключевой аспект устойчивого развития территорий // Международная экономика. — 2021. — № 7. — С. 536–551. — DOI: [10.33920/vne-04-2107-04](https://doi.org/10.33920/vne-04-2107-04).
15. Петров А. М. Зеленая экономика как фактор роста конкурентного потенциала региона // Экономические науки. — 2022. — № 215. — С. 212–213. — DOI: [10.14451/1.215.212](https://doi.org/10.14451/1.215.212).
16. Финансирование устойчивого развития. — URL: https://cbr.ru/content/document/file/123919/press_15052023.pdf (дата обр. 08.07.2023).
17. Что такое зеленая экономика? Это экологическая утопия или серьезная наука? / Сберегаем вместе. Навигатор по полезным привычкам, экознаниям и волонтерству. Февраль 2022. — URL: <https://sberegiplanetu.ru/publications/chto-takoe-zelenaia-ekonomika-eto-ekologicheskaiia-utopiia-ili-sereznaia-nauka> (дата обр. 08.07.2023).
18. Ecologically Responsible Entrepreneurship and Its Contribution to the Green Economy's Sustainable Development: Financial Risk Management Prospects / V. S. Osipov [et al.] // Risks. — 2022. — Vol. 10, no. 2. — DOI: [10.3390/risks10020044](https://doi.org/10.3390/risks10020044).