

УДК 332.142 DOI: 10.14451/1.224.140

Анализ экономических преобразований в сфере ЖКХ с учетом инвестиционных и социальных составляющих на примере Тверской области

© 2023 **Пушкарев Владимир Юрьевич**

Руководитель направления специального Инфраструктурного проекта публично-правовой компании Фонд развития территорий, Москва, Россия.

E-mail: vpush@mail.ru

© 2023 **Пушкарев Юрий Александрович**

Кандидат технических наук, доцент, Филиал Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета в городе Твери. Действительный муниципальный советник Тверской области первого класса, Тверь, Россия.

E-mail: pushadmtv@mail.ru

Ключевые слова: инвестиции, экономика, концессионное соглашение, финансы, ресурсы, контроль.

В статье рассматривается анализ реального положения дел в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) в Тверском регионе и в муниципальном образовании Тверь в частности. Авторы поставили задачу исследовать причины низкого уровня развития отрасли. Для решения этой задачи авторами были выделены реперные точки отсчета от определенных важных решений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях в отрасли ЖКХ.

Авторы посчитали, что без исследования истории развития сферы ЖКХ в регионе невозможно объективно оценить реальные причины развития или ухудшения состояния отрасли. Это подтверждается фактическим анализом. Концессионное соглашение системы водоснабжения г. Твери в 2007 г. с «Росводоканалом» было зарегистрировано, а в 2018 г. договор был расторгнут. Авторы установили, что причиной стала корпоративная солидарность руководства г. Твери, приведшая к игнорированию законодательства и изменению инвестиционной программы с 2011 г. не соответствующей развитию коммунальной инфраструктуры.

История возможностей реформирования ЖКХ в Твери

В настоящее время жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ) страны испытывает большие труд-

ности и сильно отстает от современных требований.

Положение отрасли, в большинстве регионов

Российской Федерации (РФ), оценивается как проблемное. Не случайно именно этому вопросу уделяют очень много внимания как президент РФ, так и Правительство РФ. Принято много законов и других нормативно-правовых актов, направленных на улучшение положения дел в жилищно-коммунальной сфере, но реальные результаты не отвечают тем требованиям, которые ожидают как Федеральные структуры, так и региональные.

Цель проведения анализа экономических преобразований в сфере ЖКХ заключается в том, чтобы выяснить причины низкого уровня развития этой отрасли в Тверской области.

Методология. В качестве анализа авторами выбран факторный экономический подход, позволяющий осуществлять исследование влияния факторов дедуктивным методом, то есть в направлении от общего к частному. При обратном факторном анализе влияние факторов исследуется индуктивным методом – в направлении от частных факторов к обобщающим экономическим показателям [1, с. 29–30]. Социально-экономический эффект и итоговые результаты анализа могут носить, как положительный, так и отрицательный характер.

Для проведения качественного анализа авторами были приняты решения выделить реперные точки отсчета определенных важных решений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях в отрасли ЖКХ для Тверской области. Реперные точки привязаны как к временному параметру, так и к нормативно-правовым актам.

Первой реперной точкой отсчета, связанной с жилищно-коммунальной сферой многоквартирных домов (МКД), автором данной статьи был принят Закон РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» от 04.07.1991 № 1541-1, определивший возможность приватизации государственного и муниципального жилищного фонда социального использования.

Вступление в права собственности на жилище в МКД дало гражданам возможность управлять своей недвижимостью. Однако свободно

владеть, пользоваться и распоряжаться своим жилищем население страны не было готово. Например, в указанном выше законе было внесено положение об обязательном внесении собственниками квартир оплаты за капитальный ремонт своего МКД. Но основным аргументом для собственников квартир, признавалась только возможность участия в рыночных отношениях без участия властных структур. Собственники МКД не понимали, что взяли на себя ответственность за содержание своего дома, такую же какую несут и жители частных домов, которым государство никогда финансово поддержку не оказывало.

При этом непосредственное функционирование жилищной и коммунальной структур возлагалось на органы местного самоуправления. Финансовых средств у муниципалитетов на содержание данных структур существенно не хватало, так как основных источников только два: бюджетные средства и платежи населения.

Второй реперной точкой считаем Указ Президента РФ от 28 апреля 1997 года № 425 «О реформе жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации».

Целью данного Указа была задача навести порядок во власти, порядок в стране. Особое внимание было уделено именно части, касающейся ЖКХ, оказания помощи нуждающимся семьям в оплате жилья и коммунальных услуг.

Однако, как показывает реальность, субъекты РФ не спешили исполнять выше представленный Указ Президента. Например, Главное контрольное управление Президента Российской Федерации в 1999 г. установило, что Тверская область не приступила к исполнению Указа № 425 по реформированию ЖКХ.

Администрация Тверской области утвердила региональную программу реформирования ЖКХ Постановлением № 59 только в 1999 г. [8]

В разработанной программе был внесен важный вопрос: «Должны быть созданы экономические

стимулы и правовое обеспечение для привлечения внебюджетных инвестиций в развитие инженерной инфраструктуры и замену изношенных фондов». При этом в основных мероприятиях этой же программы реформирования ЖКХ Тверской области не были определены сроки её выполнения и то, как будут привлекаться инвестиционные составляющие для развития отрасли.

Формирование экономически обоснованных тарифов, представляющих собой ставки оплаты за содержание и ремонт (включая, капитальный) жилья и предоставление коммунальных услуг, обеспечивающих полное возмещение затрат организаций ЖКХ также должно было быть обосновано.

Необходимо отметить последовательность органов власти на федеральном уровне в реформировании ЖКХ, в том числе и в части финансирования модернизации объектов коммунальной инфраструктуры.

Концессионное соглашение, его начало в ЖКХ г. Твери

Третья реперная точка определена авторами, как комплексная, так как представляет собой несколько нормативно-правовых актов, которые существенно влияют на реформирование ЖКХ, важная для анализа в Тверской области:

- «О концессионных соглашениях», Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ.
- «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» Федеральный закон от 30.12.2004 № 210-ФЗ.
- «О федеральной целевой программе „Жилище“ на 2002–2010 годы» и на 2011 – 2015 годы Постановлениями Правительства РФ соответственно от 17 сентября 2001 г. № 675 и от 17 декабря 2010 г. № 1050.

Период до 2006 года можно выделить как этап, когда формировался рыночный состав управляющих компаний жилищной сферы и ресурсоснабжающих организаций коммунальной сферы. Но в этот же период росли наибольшие пробле-

мы с убыточным состоянием таких организаций как водоснабжения, канализации и теплоснабжения.

История показывала, что необходимо было вносить изменения в финансовую структуру отношений государства, муниципалитета, ресурсоснабжающих организаций коммунальной сферы и населения страны.

Такие изменения стали доступными в 2005 году в связи с принятием Федерального закона РФ о концессионных соглашениях, позволяющим взаимодействовать государственной или муниципальной власти и частных предприятий, в частности организаций коммунальной сферы, способных вносить инвестиции в соответствующую отрасль.

Решение задач, привлечения инвестиций в проблемную жилищно-коммунальную сферу, должно было позволить не только провести техническое переоборудование предприятий, осуществить модернизацию коммунальных сетей, но и снизить расходы бюджета города.

Первое концессионное соглашение в жилищно-коммунальной сфере в Тверской области, включающее делегирование на определенный срок частному сектору функции управления коммунальной инфраструктурой, возникло в системе водоснабжения и водоотведения г. Твери.

В ноябре 2005 г. депутаты Тверской городской Думы (ТГД) приняли решение об одобрении Соглашения о сотрудничестве организации эффективной системы водоснабжения и водоотведения в г. Твери между администрацией города и ООО «Росводоканал» [14]. Но, как оказалось, данное решение принято за взятки и в результате почти половина депутатов судом РФ в 2007 г. было осуждено с реальными сроками до 7,5 лет [2]. Но удивительно другое: само Решение ТГД о принятом Соглашении судом отменено не было.

Поэтому в 2007 г. администрация города провела конкурс на передачу в аренду инженерные сети и другие коммунальные инфраструктуры на

рыночных условиях на 25 лет. Одним из условий договора были ежегодные инвестиции порядка 100 млн руб.

Основные подходы к развитию коммунальной инфраструктуры представлены в таблице 1.

Администрация города возлагала большие надежды на существенное улучшение положения всех коммунальных структур водоснабжения. Была разработана концепция стратегии социально-экономического развития с учетом того, что в соответствии с увеличением инвестиционной надбавки к тарифу, увеличения платежей населения и того, что платят застройщики за подключение, эти средства должны быть направлены только на модернизацию и развитие внутри городских сетей. Причем инвестиционная надбавка в платежных документах должна выделяться отдельно.

Важную роль в развитии коммунальной системы водоснабжения и водоотведения г. Твери должна была играть Инвестиционная программа на 2008–2015 гг.

Общий план финансирования Инвестиционной программы из бюджетов всех уровней представлен в таблице 2.

Как видно из таблицы 2, в Инвестиционной программе предусматривалось финансирование из Федерального бюджета с 2011 по 2015 гг.

Авторы данной статьи выяснили, что в период с 2008 по 2010 г. условия получения средств федерального бюджета для реализации инвестиционной программы Тверь Водоканала с 2011 по 2015 гг. были доступные, только для этого необходимо было выполнить определенные требования правительства.

Именно в этот период Правительством РФ разрабатывалось продолжение Программы «О федеральной целевой программе „Жилище“» на 2002–2010 гг. и на 2011–2015 гг.». При этом в Подпрограмме «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры» в 2011–2015 гг. выделялось 34824,61 млн рублей, в том числе: средства федерального бюджета – 15615,51 млн

рублей; средства бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов – 19209,1 млн рублей. То есть Правительство РФ определило важное условие: обязательное софинансирование со стороны субъектов Российской Федерации в размере, в данном случае 55%. Кроме этого проекты на модернизацию коммунальной инфраструктуры должны быть предварительно выполнены инвесторами субъекта региона самостоятельно, то есть финансирование проектов со стороны федерального бюджета не предусмотрено.

Как видно из таблицы 2 руководство Тверской области и г. Твери не выполнило условия Правительства РФ, предлагая финансировать федеральному бюджету 70%, а г. Тверь и субъект региона только по 15%.

Естественно в федеральную целевую Подпрограмму «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры» программы «Жилище» в 2011–2015 гг. Тверской регион не попал.

Необходимо обратить внимание на первый год 2008 реализации Инвестиционной программы Тверь Водоканала. Из представленной Таблицы 3 видно, что достигнутые результаты хорошие, так как составляли более 90%, за исключением бюджетного финансирования со стороны Тверской области и муниципалитета, было только 36%.

Общий объем средств на реализацию Инвестиционной программы составлял 2886,25 млн руб. В данный состав включена отдельно надбавка к тарифам на услуги водоснабжения и водоотведения. Планировалось, что в инвестиционную составляющую потребители внесут свой вклад в размере 591,94 млн руб., то есть инвестиционная составляющая платежей населения составляла 20,5%. Главное в этой политике было то, что в платежном документе отражалась инвестиционная составляющая тарифа потребителей и они могли получать информацию о результатах их инвестирования.

Но в 2010 году резко изменилась ситуация в руководстве г. Твери. Изменилось положение

Таблица 1. Основные подходы к развитию коммунальной инфраструктуры.

Название	Характеристика	Основание	Срок исполнения
Программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры города Твери на 2007–2015 гг.	Разработана на основании Федерального закона от 30.2.2004 № 210-ФЗ. для всех ресурсоснабжающих организаций коммунальной сферы.	Решение ТГД от 4 мая 2007 года № 46 (92)4	2008–2015
Инвестиционная программа ООО «Тверь Водоканала»	Разработана на основании Федерального закона от 30.2.2004 № 210-ФЗ.	Решение ТГД от 30.10.2007 № 144 (190)5	2008–2015

Источник: составлена автором на основании анализа муниципальных актов.

Таблица 2. Общий план финансирования адресной Инвестиционной программы из бюджетов всех уровней на период 2008 по 2015 гг.

Наименование	Итого	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Федеральный бюджет	1515235	0	0	0	65000	200000	325000	435235	490000
Областной бюджет	227750	28000	28000	28000	28750	30000	30000	28000	27000
Городской бюджет	227750	28000	28000	28000	28750	30000	30000	28000	27000
Итого	1970735	56000	56000	56000	122500	260000	385000	491235	544000

Источник: Решение ТГД от 4 мая 2007 года № 46 (92), автор лично исследовал данное решение.

и с реализацией инвестиционной программы Тверь Водоканала.

Считаем, что сложившуюся ситуацию надо рассматривать, как переход от научного, инновационного подхода разработки инвестиционной программы к административному не обоснованному, противозаконному действию.

ТГД решением 2011 г. внесла существенные изменения в Инвестиционную программу Тверь Водоканала, противоречащие законодательству и интересам жителей города [15].

Средства в размере 1515 235 тыс. рублей, которые планировали получить из федерального бюджета, но не получили, руководство г. Твери и Региона решили переложить эти потребности на плечи населения города.

Администрация города и депутаты Твери решили увеличить общий объем средств финансирования за период 2008–2015 гг. на реализацию программы до 5220,269 млн руб., то есть увеличить на 2334,019 млн руб. – на 80,87%.

При этом население города должно было увеличить размер платежей на 1347,332 млн руб., что соответствует росту на 227,6 %.

Обращаем внимание, что с 2010 по 2016 гг. органами власти г. Твери не проводился контроль исполнения инвестиционной программы «Тверь Водоканала» – это была полностью закрытая информация, несмотря на то, что Приказом Минрегиона РФ от 14.04.2008 № 48 [2] утверждена Методика проведения мониторинга выполнения инвестиционных программ организаций коммунального комплекса. А в соответствии с данным нормативным правовым актом результаты мониторинга должны ежеквартально публиковаться.

С 2011 г. в платежном документе водоканала инвестиционная составляющая из отдельной строчки тарифа была исключена, а включена в общий тариф, то есть фактически принимается в интересах определенных лиц.

Таблица 3. Роль населения и бюджетного финансирования в инвестиционных вложениях в Тверь Водоканал в 2008 г.

Показатели	План	Факт	%
Выполнение финансового плана по инвестиционной деятельности населения			
Инвестиционная надбавка	24 371,0	21 453,0	88
Плата за подключение	21 821,0	20 167,0	92,4
Итого: Инвестиционные доходы от населения	46 192	41 620,0	90,1
Инвестиционная деятельность бюджетного финансирования			
Бюджетное финансирование:			
Тверской области	28 000	9 750,00	34,82
Адресная инвестиционная программа Твери	28 000	10 448,7	37,32
Итого: Инвестиционные доходы от бюджетного финансирования			36

Источник: Заключение 2009 г. Контрольно-счетной палаты ТГД. Автор проводил анализ данного Заключения.

Роль общественного контроля в завершении концессионного соглашения

Не менее важная для экономического анализа четвертая реперная точка: Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ.

Закон очень важный и нужный, но только при одном условии: применять его, а не искажать, как поступили в Твери. Например, в Общественной палате города официально зарегистрированным экспертам отказали в проведении обоснованной экспертизы исполнения Инвестиционной программы «Тверь Водоканала» по окончании ее срока в 2015 г. Такая же корпоративная позиция была в ТГД и Администрации города.

Учитывая, что добиться в Твери проведения общественного контроля исполнения Инвестиционной программы невозможно, а 14 апреля 2016 г. проводилась Прямая линия президента РФ, эксперт письменно обратился с существующей проблемой к В. В. Путину и опубликовал это же обращение в газете «Караван» [13].

Результат этого обращения проявился в сентябре 2016 года, так как провести проверку исполнения инвестиционной программы водоканала было поручено прокуратуре г. Твери.

Прокуратурой было установлено, что были действительно грубые нарушения при реализации инвестиционной программы ООО «Тверь Водоканал» по модернизации, развитию и техниче-

скому перевооружению систем водоснабжения и водоотведения города на 2008–2015 гг. [12] Оказывается, водоканал заключил с аффилированной организацией договоры на оказание непроизводственных услуг. Этой организации было перечислено более 400 млн рублей. Из них более 275 млн рублей было необоснованно выплачено в виде авансовых платежей при отсутствии актов фиктивно оказанных услуг, просто по письменным просьбам организации.

Результат взаимной деятельности руководства г. Твери с 2010–2016 гг. и Тверь Водоканала приводит к следующим негативным последствиям: во-первых, население города лишили возможности получать качественную питьевую воду; во-вторых, не осуществлены многие мероприятия по модернизации, реконструкции и строительству распределительных сетей; в-третьих, так как состояние сетей водоснабжения очень плохое, имеет место множество прорывов, а, значит, происходят отключения воды.

Только благодаря общественной экспертизе удалось также отменить в 2016 г. постановление о Техническом задании на новую инвестиционную программу водоканала на 2016–2018 гг., Главы администрации города, согласованного в городской Думе [3]. В этом постановлении было решено не уменьшить, а увеличить потери на 50%, ухудшить качество воды на 9,3%, увеличить энергозатраты на 13,9%. Более того, водоканалу

разрешили приобретать специальную технику, в том числе автомобили за счет инвестиционной составляющей тарифов, предусмотренных платежами населения.

Именно корпоративная солидарность руководства города привела к тому, что концессионное соглашение системы водоснабжения в Твери в данной ситуации сложило полномочия, был расторгнут договор с «Росводоканалом».

Роль Правительства Тверской области в развитии ЖКХ региона

Пятой реперной точкой для анализа состояния жилищно-коммунальной сферы авторами статьи приняты региональные нормативно-правовые акты данной отрасли, так как они позволяют оценить фактические результаты жилищно-коммунальной деятельности.

В 2018 г. активы ООО «Тверь Водоканал» перешли в Государственное унитарное предприятие (ГУП) – вновь созданные «Коммунальные системы Тверской области».

19 декабря 2018 г. Правительство Тверской области утвердило новую инвестиционную программу водоканала на 2019–2025 гг. [1]

Считаем, что руководством Тверской области допущена большая ошибка, так как в Паспорте инвестиционной программы в разделе «Основание для разработки программы» принимают к рассмотрению решение ТГД от 2016 г. о новой Программе комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры в городе Тверь до 2037 г. Безусловно, эта Программа в целом нужна, но необходимо учитывать и то, что решения ТГД в 2011 до 2015 г. в отношении инвестиционной программы водоканала оказались ничтожными. Именно эти решения привели к тому, что, во-первых, исключена разработанная концепция стратегии социально-экономического развития города; во-вторых, инвестиционная программа 2008–2015 г., как следствие, была выполнена только на 19–30 %, (точная информация так и осталась закрыта). Но эта ничтожная информация решений ТГД 2011–2015 гг. отразилась в инвестиционной программе водоканала на

2019–2025 г. При использовании данных этого решения ТГД на развитие коммунальной структуры водоснабжения в г. Твери рассчитывать нельзя.

В Паспорте программы 2018 г. предусмотрен план мероприятий по приведению качества питьевой воды. Неудовлетворительные показатели качества питьевой воды, потребляемой населением города Твери за 2017 год, подтверждены письмом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Тверской области.

Но в инвестиционной программе не учтена важнейшая составляющая, влияющая на качество питьевой воды – состояние распределительных сетей. Так, например, в перечне мероприятий по модернизации или реконструкции централизованных распределительных сетей водоснабжения не предусмотрено ни одного объекта по данному направлению. В части строительства такой сети предусмотрен только один объект водопровода на 2 906,26 тыс. руб., принято строительство и модернизация четырех магистральных водопроводов на общую сумму 119 775,7 тыс. руб.

Для сравнения показываем преимущества концепции, которая реализовывалась в инвестиционной программе за 2008 год, но проигнорирована руководством города в период 2010–2015 гг., а также в инвестиционной программе 2019–2025 гг. (рис. 1).

Как видно из рисунка 1 в исходной инвестиционной программе 2008 г. полностью исполнялась концепция об обязательном строительстве и модернизации распределительных сетей водоснабжения. Только за первый год было восстановлено 4373 погонных метров сетей. За период с 2010 по 2015 гг. в нарушение законодательства РФ мониторинг не проводился, информация была закрыта. В инвестиционной программе водоканала на 2019–2025 гг. предусмотрено построить только 550 погонных метров распределительных сетей за 2021 и 2022 год. Других мероприятий за шесть лет не предусмотрено.



Рис. 1. Результат анализа реализации инвестиционных программ за 2008–2025 гг.

Источник: Инвестиционные программы с 2008 по 2025 гг. Анализ и исполнение рисунка выполнены авторами статьи.

При этом из инвестиционной программы водоканала 2019–2025 гг. в Тверской области, ежегодное обновление сетей в ближайшее время не предусмотрено.

Приказом Минстроя России в 2019 г. утверждена методическая рекомендация по проведению субъектами Российской Федерации, участвующими в федеральном проекте «Чистая вода», оценки состояния объектов систем водоснабжения. Методика комплексная, объемная, необходимая для качественной статистики. Но субъекты регионов могут выбирать показатели, которые им выгоднее для предоставления общественному мнению. Именно так действует правительство Тверской области. Проведенный анализ показывает, что Минстрой России в методике в форме отчетности «Состояния систем водоснабжения» считает необходимым отражать, например, физический износ водопроводных сетей. А руководство Тверской области в региональной программе Повышения качества питьевой воды из систем централизованного водоснабжения этот показатель игнорируют [9]. Зато ожидаемые результаты этой программы, обеспечивающей качественную питьевую воду из систем централизованного водоснабжения на территории Тверской области, в городе считают допустимым выдавать показатели – 95% к 2021 г. и 99% к 2024 г. Однако представленные ожидаемые результаты не соответствуют даже плановым значениям Инвестиционной программы. На рисунке 2 представлена доля проб питье-

вой воды в распределительной водопроводной сети, которые не соответствуют установленным требованиям качества питьевой воды, а также потерям воды в централизованных системах водоснабжения. В постановлении Правительства Тверской области показатель качества воды в 2021г. составляет – 95%, а согласно инвестиционной программы – 87 % ($100 - 13 = 87$). Узнать фактический результат мониторинга невозможно. Интересно и то, что износ водопроводных сетей можно контролировать, предварительно отслеживая самым простым способом – амортизационными данными. Этот способ эффективнее, чем тот, что применяет руководство региона, то есть не контролируют физический износ водопроводных сетей.

Представленные в Инвестиционной программе 2019–2025 гг. данные не отражают реальные показатели. На каком основании Правительство Тверской области может планировать показатель качества воды в 2021г., который должен составлять – 95%, когда износ инженерных водопроводных сетей в Твери составляет 79%? Модернизацию или реконструкцию этих сетей никто даже не собирается восстанавливать. А кто же тогда обеспечит качество воды населения в 95%, если сети изношены?

Хотим обратить внимание на то, что заместитель Председателя Правительства РФ М. Хуснуллин в ходе Гайдаровского форума в 2022 г. рассказывал об объемах инвестиций в модернизацию и реконструкцию коммунальной инфраструк-



Рис. 2. Результат анализа фактических и плановых значений показателей надежности и качества объектов водоснабжения по данным инвестпрограммы.

Источник: Инвестиционная программа 2019 - 2025 гг. Приложение 3. Данные из Плановых и фактических значений. Анализ и исполнение рисунка выполнены автором статьи.

туры, при высоком износе и больших потерях в сетях ЖКХ [6]. Также он отметил, что износ инженерных сетей в некоторых регионах велик и объём их ежегодного обновления должен составлять не менее 5%, в то время как сейчас эта цифра не превышает 2%.

В Твери ежегодное обновление инженерных распределительных сетей водоснабжения не достигает даже 2 %. Об этом говорят данные таблицы 4, так как в инвестиционной программе финансирование в этой части не предусмотрено.

В настоящее время планы по развитию инфраструктур в целом по Твери не выполнены. Так, например, специалисты считают, что по состоянию на конец 2022 г. износ сетей составляет: водоснабжения 79%; водоотведения 62%; теплоснабжения 75%.

Учитывая то, что Тверской регион участвует в федеральном проекте «Чистая вода», тем самым Минстроем РФ предусмотрено финансирование состояния объектов систем водоснабжения на предмет соответствия установленным показателям качества и безопасности питьевого водоснабжения. Тверскому водоканалу на этой основе выделено 259 956 тыс. руб.

Но Минстроем РФ в 2019 г. разработана и методика проведения контроля оценки технического состояния объектов систем водоснабжения [5]. Периодичность технического обследования должна проводиться не реже чем один

раз в пять лет. При этом мониторинг исполнения и реализации инвестиционной программы в этой же сфере необходимо исполнять один раз в квартал.

Министерством экономического развития РФ, Федеральной службой государственной статистики, 29 июля 2022 г. издан Приказ об утверждении форм федерального статистического наблюдения за строительством, инвестициями и ЖКХ [11]. Главное, чтобы он исполнялся и был доступен не только чиновникам корпоративной солидарности, но и другим лицам, в том числе общественным экспертам.

Выводы

Правительство Тверской области, приобщая сведения об основах экономики региона, обращают внимание на промышленность, строительство, топливно-энергетический комплекс, оптовую и розничную торговлю, транспорт и связь, но недостаточно уделяют внимания жилищно-коммунальной сфере. А ведь эта отрасль касается всего населения, и игнорировать её нельзя.

Необходимо учитывать региональные особенности экономики сферы ЖКХ и совершенствовать механизмы управления жилищным фондом и жилищно-коммунальным хозяйством.

Также необходим серьезный научно-практический подход с выработкой системы контроля над состоянием социально-экономических процессов, а также проводить комплексный анализ состояния ЖКХ на территории региона.

Таблица 4. Расходы на финансирование инвестиционной программы ООО «Тверь Водоканал» в 2019–2025 гг.

Источник финансирования	Размер финансирования (тыс. руб.)
Собственные источники	488 010
Вложение инвестиционной составляющей в составе основного тарифа на услуги холодного водоснабжения	64 070
Вложение инвестиционной составляющей в составе основного тарифа на услуги водоотведения	68 821
Бюджетные средства, предусмотренные федеральными проектами в рамках регионального участия:	
«Оздоровление Волги»	783 688
«Чистая вода»	259 956
Всего:	1 043 644
Бюджетное финансирование инвестиционной программы водоканала Администрацией г. Твери	Не предусмотрено
Итого:	1 664 546

Проведенный анализ показывает, что необходима разработка концепции взаимной связи состояния сетей водоснабжения, объектов водозабора, станций водоподготовки, водо-насосных объектов для развития в целом системы управления водоснабжением с учетом физического состояния и амортизационного подхода.

Хороший опыт содействия модернизации и развитию инфраструктуры ЖКХ в Санкт-Петербурге, где одним из механизмов привлечения внебюджетных средств для обновления объектов коммунальной инфраструктуры являются концессионные соглашения [4]. Также считают, что в органах государственного и муниципального управления мало специалистов, обладающих необходимыми знаниями для решения задач инициирования развития инфраструктуры ЖКХ, повышения качества коммунальных услуг [3].

Но, как показано в данной статье, в Твери в 2008–2010 гг. также был опыт эффективного применения концессионного соглашения для обновления объектов коммунальной инфраструктуры водоснабжения. Однако стоило изменить подход к системе управления в сфере ЖКХ, используя корпоративную солидарность в г. Твери, — это привело к расторжению договора концессионного соглашения.

Анализ показал, что в органах регионального и муниципального управления уровень специалистов, обладающих необходимыми знаниями для решения задач отрасли ЖКХ очень низкий. Считаем, что в органах власти должна быть корпоративная ответственность, а не корпоративная солидарность ради интересов какой-то группы лиц.

Самый наглядный пример корпоративной солидарности приведен в данной статье, когда эксперт обратился к президенту РФ с проблемами развития ЖКХ в Твери, а органы власти Тверской области на отрез отказывались решать эти важные вопросы. Зато после распоряжения президента РФ – губернатору было поручено провести проверку, по цепочке – прокуратуре, в результате выяснилось, что эксперт был прав: в Твери не развивали ЖКХ, а корпоративно солидарно развивали коррупцию. И никто за это не понес ответственность, несмотря на то, что деньги населения просто украли вместо модернизации распределительных сетей водоснабжения.

Авторы считают, что обращения к президенту РФ по таким вопросам недопустимы, но только корпоративная солидарность некомпетентных чиновников вынуждает людей добиваться своей правоты у президента.

В Тверской области необходимо кардинально изменять подход к реформированию ЖКХ. Необходим новый, инновационный подход к решению задач преобразований в сфере ЖКК.

По нашему мнению, чтобы совершить профессиональную трансформацию в сфере ЖКХ, необходимо вначале внедрять новые технологии, автоматизацию систем управления развитием

жилищных и ресурсоснабжающих организаций муниципалитетов, а затем можно переходить к цифровизации отрасли в регионе в целом.

Данная статья была направлена на анализ состояния только коммунальной инфраструктуры водоснабжения и водоотведения. Проблем в развитии коммунальной инфраструктуры теплоснабжения в Тверском регионе не меньше.

Библиографический список

1. Главное управление «Региональная энергетическая комиссия» Тверской области. Приказ от 19 декабря 2018 года № 258-нп Об утверждении инвестиционной программы по строительству, модернизации и реконструкции централизованных сетей водоснабжения и водоотведения города Твери, эксплуатируемых ООО «Тверь Водоканал», на 2019–2025 годы. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/553109840>.
2. Двенадцать депутатов Тверской Думы осуждены за взятки на сроки до 7,5 лет / Викиновости. — 2007. — URL: https://ru.wikinews.org/wiki/Двенадцать_депутатов_Тверской_Думы_осуждены_за_взятки_на_сроки_до_7,5_лет.
3. Итоговое заключение по общественной экспертизе постановления Главы администрации города Твери от 14 августа 2015 года № 1324 «Об утверждении Технического задания на разработку Инвестиционной программы по строительству, модернизации и реконструкции централизованных систем водоснабжения и водоотведения города Твери, эксплуатируемых ООО «Тверь Водоканал», на 2016–2018 годы» / Муниципальная общественно-политическая газета «Вся Тверь». — URL: <https://disk.yandex.ru/i/jf3054xwqMwAJ>.
4. Кобышев К. И., Кобышева М. С., Иванов М. В. Создание института развития государственно-частного партнерства в сфере жилищно-коммунального хозяйства Санкт-Петербурга // Региональная экономика и управление. — 2017. — 1 (49). — ISSN 1999-2645. — URL: <https://eee-region.ru/article/4924>.
5. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. Приказ от 31 января 2019 года № 68/пр. Об утверждении Методических рекомендаций по проведению субъектами Российской Федерации, участвующими в федеральном проекте «Чистая вода», оценки состояния объектов систем водоснабжения, в том числе на предмет соответствия установленным показателям качества и безопасности питьевого водоснабжения (с изменениями на 11 октября 2021 года). — URL: <https://docs.cntd.ru/document/554633654>.
6. Основные цитаты Заместителя Председателя Правительства РФ Марата Хуснуллина о проблемах и перспективах развития ЖКХ, озвученные в ходе Гайдаровского форума 2022 / Российская ассоциация водоснабжения и водоотведения. — URL: <https://raww.ru/pressroom/association-news/1658-osnovnyie-citatyi-zamestitelya-predsedatelya-pravitelstva-rf-marata-xusnullina-o-problemakh-i-perspektivakh-razvitiya-zhkh-ozvuchennyye-v-xode-gajdarovskogo-foruma-2022.html>.
7. Панько Ю. В., Яшкова Н. В. Экономический анализ // Факторный экономический анализ. — М.: Мир науки, 2018. — С. 29. — URL: <http://izd-mn.com/PDF/29MNNPU18.pdf>.
8. Постановление администрации Тверской области от 26 января 1999 года № 59. Об утверждении программы реформирования жилищно-коммунального хозяйства Тверской области до 2003 года. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/936000315?section=text>.
9. Правительство Тверской области. Постановление от 30 июля 2019 года № 296-пп Об утверждении региональной программы Тверской области «Повышение качества питьевой воды из систем централизованного водоснабжения Тверской области» на 2019–2024 годы. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/561464596>.
10. Приказ Минрегиона РФ от 14.04.2008 № 48 «Об утверждении Методики проведения мониторинга выполнения производственных и инвестиционных программ организаций коммунального комплекса». — URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minregiona-rf-ot-14042008-n-48>.
11. Приказ Минрегиона РФ от 14.04.2008 № 48 Об утверждении Методики проведения мониторинга выполнения производственных и инвестиционных программ организаций коммунального комплекса. — URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minregiona-rf-ot-14042008-n-48>.
12. Прокуратура: 400 млн рублей «Тверь Водоканала» выведено в офшоры / Регнум. — 2016. — URL:

- <https://regnum.ru/news/economy/2218146.html>.
13. Пушкарев Ю. А. Коррупция в Твери непобедима? / Караван-ярмарка. — 2016. — URL: <https://www.karavantver.ru/gazeta-11143>.
 14. Решение Тверской городской Думы г. Твери от 03.11.2005 № 105 / Сейчас.ру. — URL: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/722455?ysclid=lio3d32qh291130422>.
 15. Решение Тверской городской Думы от 18.04.2011 №79 О внесении изменений в решение Тверской городской Думы от 30.10.2007 № 144(190) «Об утверждении инвестиционной программы ООО «Тверь Водоканал» по модернизации, развитию и техническому перевооружению систем водоснабжения и водоотведения города Твери на 2008–2015 годы». — URL: <https://www.tverduma.ru/documents/decisions/8100>.