

УДК 339.37 DOI: 10.14451/1.223.441

Влияние санкций на изменение рынка товаров FMCG

© 2023 Степанов Денис Вадимович

аспирант кафедры экономического и финансового образования, Государственный университет просвещения. Московская область, Российская Федерация.

E-mail: den-stepanov@yandex.ru

Ключевые слова: товары FMCG, рынок, спрос, санкции, санкционный пакет, санкционное давление, экономика, политика импортозамещения, протекционизм, государство, бизнес.

В статье проведено исследование изменений рынка товаров повседневного спроса (FMCG) под влиянием санкций. В качестве теоретико-методологической основы проводимого исследования использованы научные работы отечественных и зарубежных экономистов, в которых нашли отражение фундаментальные положения экономической теории, стратегического управления, стратегического маркетинга, поведенческо-динамической теории конкуренции. Для изучения рынка товаров FMCG были использованы общенаучные методы исследования: диалектический метод, методы дедукции, экономического анализа и синтеза, обобщения, наблюдения. Проведённый анализ показал, что введение санкционного режима оказало как отрицательное, так и положительное влияние на рынок товаров FMCG в России. Хотя, все последствия санкций пока не ясны и будут выявляться во времени, уже сейчас можно отметить ряд положительных изменений на рынке товаров первой необходимости. теоретические положения могут лечь в основу последующих исследований по заданной тематике. Практическая значимость проведенного исследования состоит в выявлении положительного влияния санкций на рынок товаров FMCG в России. В статье отстаивается точка зрения, что события, происходящие в экономических процессах, свидетельствуют об экономической и производственной силе России, о возможности производить товары повседневного спроса в стране самостоятельно, без импортозамещения.

Введение

Введение санкций грозит проблемами с ввозом и вывозом товаров, нарушением торговли между странами. Особенно остро санкционный режим может сказаться на рынке товаров повседневного спроса, т.к. именно эти товары требуются каждый день и эффект от их отсутствия или нехватки будет заметен сразу. Несомненно, те страны, которые максимально зависят от ввозимых товаров FMCG, могут ощутить послед-

ствия вводимых пакетов санкций против страны наиболее остро.

Проблематика развития отечественного рынка товаров категории FMCG раскрыта в публикациях и исследованиях следующих ученых: Р. И. Бунеева, Н. Н. Звягина, О. Б. Иванов, И. В. Капустина, И. Н. Титова.

В последние годы опубликован ряд научных работ, посвященных изучению практики противо-

действия санкционному давлению, в частности, это публикации Т. М. Одинцовой, С. В. Казанцева, Н. А. Кричевского, Г. К. Степанян и др.

Однако, проблема состоит в том, что комплексных исследований, которые бы отражали влияние санкций на рынок товаров повседневного спроса на сегодняшний момент не опубликовано.

Особенно заметно воздействие на Россию санкционной политики стран Запада, которая состоит в установлении запретов поставки определенных видов товаров из-за рубежа в Россию, проявилось с 2014 г.

Изначально санкционное воздействие направлялось на дестабилизацию отечественного рынка, однако результаты влияния санкций имеют неоднозначный характер, что свидетельствует о необходимости постоянно мониторить положение, складывающееся на рынке товаров FMCG и изучать динамику показателей.

Классификация товаров повседневного спроса

К категории товаров повседневного спроса (FMCG) принято относить те виды товаров, которые приобретаются массовым потребителем достаточно часто, т. е. составляют его обычные покупки, совершаемые без длительных предварительных раздумий.

В работе Н. Д. Камаловой, Е. А. Пономаревой выделены типы (стили) покупок товаров FMCG населением:

- продовольственные и непродовольственные для домохозяйства (лампочка для замены сгоревшей, бытовая химия – стиральные порошки, кондиционеры, средства для мытья посуды; продукты для приготовления семейных обедов или ужинов и т. п.);
- для внеплановых случаев (прием гостей может увеличить количество закупаемых продуктов питания) [4, с. 89–91].

Так же выделим товары, относящиеся к импульсивному спросу, возникающему неожиданно и в большей степени связанного с навязчивой

рекламой, например, жевательная резинка, мороженное и т. п. Данные стили закупок можно дополнить также эпизодической закупкой товаров повседневного спроса, которая производится ввиду возникновения экстренной ситуации (к примеру, при простудном заболевании приобретается определенный набор безрецептурных лекарственных препаратов). Выделять в отдельный тип импульсные покупки товаров повседневного спроса нецелесообразно, поскольку данные покупки совершаются практически при любом типе закупок как дополнительные к основной покупке, то есть крайне редко покупатель совершает импульсную покупку саму по себе, без других приобретений.

Рынок товаров FMCG может меняться под влиянием санкций. Как правило, в международной практике санкции выступают как определенные запреты, которые одна страна накладывает в отношении другой страны, конкретных иностранных физических или юридических лиц [3]. В сущности, установление санкций позиционируется как наказание, то есть негативные последствия того нарушения, которое выразилось в несоблюдении определенных договоренностей или правил поведения.

Результаты санкционного воздействия на рынок товаров FMCG в России

Санкции – это межпредметный термин, который используется в юриспруденции, политической и экономической науке. Под санкциями понимается система мер, которые уполномоченное лицо вправе применить в отношении нарушителя [6].

В настоящее время для России имеет место очевидное обострение внешнеполитической ситуации, экономического и финансового кризиса. В условиях постоянно возрастающего санкционного давления в 2022–2023 гг. главным экономическим ориентиром на рынке товаров повседневного спроса стал процесс импортозамещения.

Следует отметить, что внимание к аспектам протекционизма и импортозамещения возросло

после глобального финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг., а интерес к импортозамещению ощутимо усиливается в последние 5 лет, когда формируются и проявляются новые тенденции будущих мировых экономических отношений.

С начала 2017 г. по 2020 г. правительства всех стран мира ввели 2723 новых ограничительных мер, в результате совокупный эффект от данных действий затронул до 40% мировой торговли. Активная эскалация геополитической напряженности в мире привела к усилению применения экономических и технологических санкций, которые используются в невиданных в прошлом масштабах [17].

Наиболее наглядным примером в данной сфере, по нашему мнению, выступает рост протекционизма в торговой политике США. Эта страна инициировала торговые войны со многими государствами, прежде всего, с Китаем и РФ. США введены экономические санкции против 20 и более стран, а также США воздействуют на такие страны как Китай, Пакистан и Турция, к которым применены не санкции, а ограничительные экономические меры, результат реализации которых не отличается от санкций.

Страна, на которую наложены санкции, нередко вводит контрсанкции, как симметричные, так и асимметричные [8, с. 243].

С 2014 года, то есть в течение более девяти лет, в отношении России реализуется санкционное давление со стороны США и стран Евросоюза. Санкции вводятся пакетами в отношении Российской Федерации и Республики Беларусь, которая является союзным государством, а также отдельных российских и белорусских граждан и отечественных компаний.

Особенно массивной стала антироссийская санкционная политика в 2022 году, в связи с началом СВО. В настоящее время принято 10 санкционных пакетов, которые привели к ограничению работы финансовой системы, отключению РФ от системы международных платежей SWIFT, прекращению поставок многих видов

товаров, включая товары категории FMCG [9, с. 152].

Безусловно, санкционное давление не могло не отразиться на состоянии экономики и политическом курсе РФ, в рамках которого предпринимаются ответные меры с российской стороны. Данный процесс привел также к формированию новых принципов государственного управления отечественной экономикой и созданию новых мер государственной поддержки отечественных производителей продукции, особенно товаров, которые обеспечивают жизнедеятельность граждан [2, с. 22].

Россия в свою очередь проводит политику импортозамещения и ежегодно пролонгирует эмбарго на ввоз продукции из США, стран Евросоюза, Австралии, Албании, Исландии, Канады, Княжества Лихтенштейн, Норвегии, Украины, Черногории. Впоследствии контрмеры затронули все страны, которые присоединились санкционной политике стран Запада (на сегодняшний день их более 50).

Следует отметить, на практике оказалось, что для России как объекта санкционного давления, санкционные меры в совокупности с организованным ей противодействием породили не только негативные результаты, так и позитивные стороны. При этом экономическое положение стран, организовавших санкционное давление на РФ, ухудшилось в большей степени, породив рост инфляции.

В настоящее время Россия находится на первом месте в мире по количеству санкций среди государств, в отношении которых они когда-либо в истории применялись. На 01.02.2023 года количество санкций достигло рекордного числа – 13 596 [12, с. 557].

В первую очередь санкции затронули три сектора российской экономики, а именно они активно вводились и действуют в отношении предприятий оборонного комплекса, банковской сферы, энергосырьевого сектора. Однако помимо этих отраслей введенные ограничения затронули

практически все отрасли российской экономики [14].

Основной удар был нанесен тем отраслям, где роль западных компаний в организации бизнеса имела доминирующий характер. Применительно к рассматриваемому сектору западные компании ушли весной 2023 года из таких отраслей, как розничная торговля, производство лекарственных средств.

В результате санкционного воздействия по результатам 2022 года произошло снижение основного макроэкономического показателя ВВП на 2,1%, тогда как изначально прогнозировался рост ВВП на 3%. Данное снижение оказалось ниже, чем тот результат, на который рассчитывали страны, вводившие санкции и анонсировавшие нанесение стратегического поражения России [11].

Изучение реальных располагаемых доходов российского населения показало, что, согласно официальным данным Росстата, в 2022 году снижение данного показателя составило 1%, тогда как изначально планировался рост реальных доходов россиян на 1–1,5%. Это означает, что произошло снижение реального благополучия населения страны, однако, его размер невелик.

Это позволяет сделать вывод, что реакция российской экономики в 2022 году оказалась в целом успешной.

Анализ результатов последствий санкционной политики показывает, что в период с 2014 по 2021 гг. покинули отечественный рынок лишь 5% зарубежных компаний. С началом СВО данный процесс значительно активизировался, к концу 2022 года страну покинули еще 8,6% иностранных компаний. Иностранные владельцы многих крупных торговых сетей продали свой бизнес российским резидентам.

Произошедшее перекрытие каналов взаимодействия с западными субъектами породило сложности, прежде всего, для банков и инвестиционных фондов, а также стало причиной оттока бизнеса и капитала из РФ.

Меры по преодолению негативного санкционного воздействия на экономику страны

Компенсировать негативные результаты санкционной политики в России удалось за счёт инвестирования в модернизацию агропромышленного комплекса (АПК). Т.е., можно сказать, что санкции и послужили стимулом для этого инвестирования и для поддержки российского бизнеса в целом. Несмотря на то, что негативное санкционное воздействие носило масштабный характер, именно оно и побудило правительство РФ к активному решению проблем в сфере экономики, в том числе и тех, которые следовало бы решить лет 15–20 назад. Наконец, российские политики стали пересматривать подходы к организации и ведению бизнеса, делая акцент на собственные силы АПК. Одновременно начали рассматривать варианты альтернативных международных торговых отношений с другими партнёрами, обратив свой взор на юг, север и восток мира, что позволит уменьшить эффект от санкционного давления США.

Следует отметить, что в настоящее время политика импортозамещения в России переориентирована и направлена на закрытие сразу трех потребностей, среди которых:

- замена иностранных поставщиков товаров на отечественных производителей: особенно удачно и быстро реализуется данная потребность в сегменте рынка FMCG, т.к. товары повседневного спроса (в частности, продукты питания, бытовую химию) в России умеют производить и могут делать это быстро и не хуже западных поставщиков [6, с. 25];
- создание российскими производителями качественного продукта;
- акцент на качество российского продукта также связан с потребностью создания экспортно-ориентированного продукта, который в дальнейшем пойдёт не только для нужд собственного потребления внутри страны, но и на экспорт.

Ещё 9 лет назад, с 2014 года в РФ был сформирован Фонд развития промышленности, кото-

рый был создан в рамках мер противодействия санкционному давлению, направленных на повышение конкурентоспособности отечественных производителей продуктов.

В результате анализа деятельности российского Фонда развития промышленности, было выявлено, что за счёт его средств получили финансирование более 259 проектов на общую сумму более 63 млрд руб. из ключевых отраслей промышленности: машиностроение, производство электрического оборудования, мебели, электроники, стройматериалов, металлургия, химическое производство, фармацевтика и медицина, легкая и лесная промышленность [6].

Главным эффектом влияния на РФ санкций западных стран, на наш взгляд, стала нейтрализация высочайшей конкуренции в виде западных поставщиков товаров на российский рынок, что, несомненно, является положительным аспектом в развитии отечественной экономики. Однако, нельзя сказать, что такой эффект был целью стран запада при проведении санкционной политики, скорее, это обнаружилось позднее, как «побочное действие».

Тем не менее, факт присутствия санкций в отношении РФ и постоянного расширения санкционных пакетов западными странами, позволил российскому бизнесу увеличить масштабы собственного производства стратегически важных товаров, в первую очередь, товаров АПК, в частности, продуктов питания и других товаров FMCG.

В России за последние годы увеличились объёмы производства зерновой, молочной продукции, мяса, фруктов, овощей и других продуктов питания, являющихся товарами первого спроса, например, изменение производства скота и птицы на убой можем проследить по рисунку 1.

Данные, представленные на рисунке 1, отражают снижение производства скота и мяса после 1990 г. в России и достижение объёмов производства и их превышение к 2017 г. Именно данное обстоятельство обусловило то, что опросы

показывают – большинство российских производителей товаров АПК не хотели бы отмены санкций в ближайшее время [5, с. 216]. Ведь, при существовании санкций, российское производство имеет возможность развиваться и совершенствоваться, получать прибыль, приносить доход в бюджет и радовать своих потребителей качественными отечественными товарами.

Следовательно, можно отметить положительное влияние санкций на рынок товаров FMCG. Российские производители вполне способны заполнить эту нишу самостоятельно, без ввоза в Россию товаров первой необходимости. Более того, санкции поспособствовали развитию предпринимательства на рынке товаров первой необходимости [1; 16].

В настоящее время экономика страны в целом адаптировалась к санкционным давящим на РФ условиям. Сегодня сформировалась новая среда, где действуют российское государство и бизнес, предпринимая меры реагирования на внешнее недружественное давление со стороны других стран. Санкционная политика со стороны недружественных стран может носить долгосрочный характер, однако, российская экономика по сей день остается интегрированной в глобальный рынок, а ее присутствие на международном рынке даже возрастает [7, с. 110].

Новые задачи в практике импортозамещения в РФ возникают и в связи с развитием технологий четвертой промышленной революции. Принципиально новые современные технологии способны существенно расширить возможности товарного производства, а их использование неизбежно приведёт к повышению конкурентоспособности товаров российского производства.

Россия, как и каждая страна в мире, решает проблему экономической независимости, исходя из конкретных условий собственного экономического развития.

Нельзя не отметить, что наблюдается ряд закономерностей нового этапа импортозамещения, имеющих общий характер и подлежащих учету

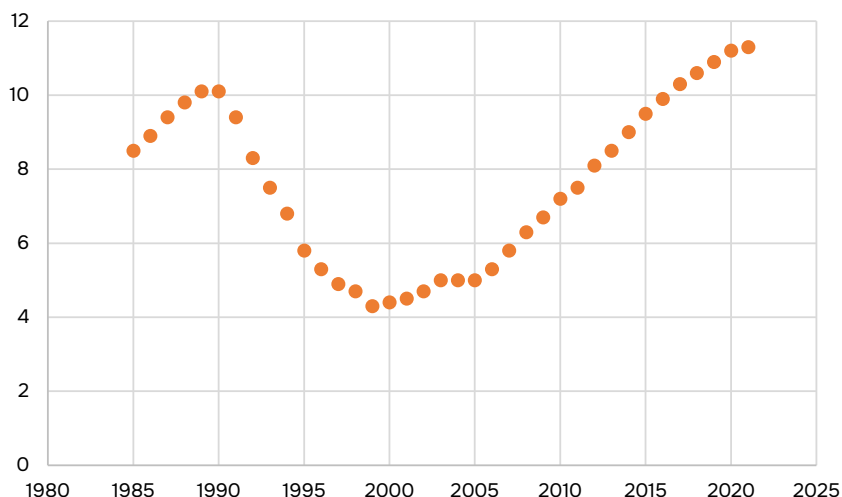


Рис. 1. Производство скота и мяса на убой в хозяйствах всех категорий (миллионов тонн) (составлено авторами на основе данных Российского статистического ежегодника [10]).

при выработке национальной политики импортозамещения.

Прежде всего, следует исходить из того, что нельзя допустить экономической и технологической изоляции российской экономики при стремлении к росту национальной технологической сферы в рамках импортозамещения.

В современных условиях политика импортозамещения в АПК приобрела особую значимость. Удовлетворение потребностей людей в ежедневном получении продовольственных продуктов признано основным условием сохранения человеческой жизни. Обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания, посредством оказания содействия устойчивому развитию сельского хозяйства являются одной из 17 важнейших целей программы ООН по обеспечению устойчивого развития до 2030 года.

Нельзя не отметить, что в России присутствует отставание фактического потребления ряда продуктов питания от рекомендуемых Минздравом рациональных норм, т. е. питание людей менее разнообразное и менее сбалансированное, чем в западных странах. Но при этом расходы домашних хозяйств на продовольственные товары фиксируются в более высоких показателях, чем в западных странах в 2,5–3,0 раза, что отра-

жается отрицательным образом на показателях здоровья россиян, снижая продолжительность жизни в том числе [9, с. 232].

Применяемые сегодня российскими властными структурами меры в сфере преодоления негативного санкционного воздействия на экономику страны могут быть разделены на две группы: защитительные и компенсационные.

Первая группа мер нацелена на создание защиты финансовых и имущественных интересов Российской Федерации в сферах, которые оказались под воздействием санкций. Это тот вектор антисанкционного регулирования, который в преимущественной степени связан с реализацией исключительных полномочий РФ согласно Конституции страны.

Вторая группа мер представляет собой комплекс действий, цель которых состоит в компенсации потерь, которые несет бизнес и население страны в результате введения санкционных режимов. В рамках данного направления антисанкционного регулирования федеральному центру необходимо взаимодействовать с органами власти субъектов Федерации и органами местного самоуправления. Это создает особый, региональный аспект политики антисанкционного регулирования.

Импортозамещение в современных условиях следует рассматривать как длительный процесс роста конкурентоспособного национального производства с кумулятивным эффектом, который затрагивает почти все отрасли экономики и аспекты общества при избирательном, и часто одновременном, использовании инструментов ограничения импорта в импортозамещаемых отраслях (или видах экономической деятельности) при максимально доступной степени либерализации внешней торговли в других отраслях для валютной, технологической поддержки импортозамещаемых производств и обеспечения их промежуточными товарами, сырьем и другими факторами производства.

Анализ возможных направлений углубления взаимного сотрудничества между Россией и странами ЕАЭС позволяет делать вывод, что страны Союза способны объединенными усилиями решать проблемы более полного насыщения внутренних рынков стран-участниц продуктами питания повседневного потребления.

Резюмируя вышеприведенное, следует отметить, что концепция импортозамещения представляет собой политику структурно-технологической и инновационной модернизации отечественного агропродовольственного сектора, направленной на достижение устойчивого роста внутреннего производства для обеспечения экономической доступности конкурентных по цене и качеству продуктов питания в объеме, соответствующем рекомендованным нормам потребления.

Выводы

В России за последние годы увеличились масштабы производства сыра и иной молочной продукции, растет производство зерна, мяса, овощей и других продуктов питания, которые востребованы потребителями. Все они представляют рынок товаров FMCG.

Следовательно, можно отметить положительное влияние санкций на рынок товаров FMCG. Российские производители вполне способны заполнить эту нишу самостоятельно, без ввоза

в Россию товаров первой необходимости. Более того, санкции поспособствовали развитию предпринимательства в России на рынке товаров первой необходимости.

В настоящее время экономика России в целом адаптировалась к санкционным условиям. Сегодня сформировалась новая среда, в которой действуют российское государство и бизнес, которые предпринимают меры реагирования на внешние недружественные меры. Очевидно, что санкционная экономика будет носить долгосрочный характер, однако, российская экономика остается и сегодня интегрированной в глобальный рынок, ее присутствие на международном рынке даже возрастает [13; 15].

Итак, можно сделать вывод, что введение западных санкций привело к непредсказуемым последствиям. Произошедшие изменения имеют как негативные, так и позитивные проявления:

- были созданы дополнительные торговые барьеры – западные санкции и российские контрсанкции ограничили ввоз в нашу страну определенных категорий продовольственных и непродовольственных товаров, что закономерно привело к повышению цен на них на рынке FMCG;
- были созданы условия для выхода на рынок российского бизнеса по производству продуктов питания и других групп товаров категории FMCG, которые составили конкуренцию импортозамещаемым товарам.

Следовательно, из вышесказанного можно заключить, что беспрецедентное санкционное давление не могло не отразиться на состоянии экономики и политическом курсе России, в рамках которого российскими властями предпринимаются ответные меры. Данный процесс привел также к формированию новых принципов государственного управления отечественной экономикой и созданию новых мер государственной поддержки отечественных производителей продукции, особенно товаров повседневного спроса, которые обеспечивают жизнедеятельность граждан.

Следует признать необходимым создание теоретической концепции импортозамещения продовольственных товаров, в которой будет обобщена совокупность основных тенденций и яв-

лений, формирующих изменившиеся подходы к теории импортозамещения. Выявлена необходимость совершенствования подходов к оценке эффективности импортозамещения.

Библиографический список

1. Бунеева Р. И., Гаврилюк С. И., Звягина Н. Н. Привлечение инновационного потенциала международных компаний FMCG в развитие региональных потребительских рынков // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. – 2022. – 1(39). – С. 56–66. – DOI: [10.48642/2305-7408.2022.46.16.006](https://doi.org/10.48642/2305-7408.2022.46.16.006).
2. Казанцев С. В. Антироссийские санкции и угрозы для субъектов Российской Федерации // Регион: Экономика и Социология. – 2015. – 1(85). – С. 20–38.
3. Камалова Н. Д., Пономарева Е. А. Стимулирование сбыта как современный способ воздействия на потребителя // In Situ. – 2017. – № 11. – С. 36–38.
4. Капустина И. В., Истомин Г. Ю., Михайлова Ю. М. Тенденции развития рынка товаров повседневного спроса в России // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2017. – 4(22). – С. 91.
5. Кричевский Н. А. Россия: сквозь санкции – к процветанию! – М. : Дашков и К°, 2015. – 216 с.
6. Лаптева Е. В. К вопросу об истории антироссийских санкций // Историко-экономические исследования. – 2017. – Т. 18, № 4. – С. 669–692. – DOI: [10.17150/2308-2588.2017.18\(4\).669-692](https://doi.org/10.17150/2308-2588.2017.18(4).669-692).
7. Лямин Б. М. Влияние импортозамещения на характер инноваций в розничной торговле // Экономика и управление. – 2016. – 12(134). – С. 107–113.
8. Одинцова Т. М. Проблемные аспекты стратегирования устойчивого развития регионов в условиях санкций и ограничений // Вестник Витебского государственного технологического университета. – 2021. – 1(40). – С. 232–245.
9. Омарова З. Н. Нестабильность, неопределенность и риск в предпринимательской деятельности // Проблемы и перспективы экономики и управления : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2015 г.) – Санкт-Петербург : Свое издательство, 2015. – С. 151–154.
10. Российский статистический ежегодник. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> (дата обр. 19.06.2023).
11. Росстат представляет вторую оценку ВВП за 2022 год. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/203214> (дата обр. 19.06.2023).
12. Сорокин О. Н. Вопросы исследования причинно-следственных связей, формирующих механизм воздействия санкций на экономику региона в краткосрочной и долгосрочной перспективе // Экономика и предпринимательство. – 2021. – 11(136). – С. 556–558.
13. Степанян Г. К. Стратегии российских компаний на рынке FMCG перед лицом санкционных вызовов // Russian Economic Bulletin. – 2022. – Т. 5, № 6. – С. 285–288.
14. Тарасюк Н. Ю. Влияние санкций на развитие обрабатывающей промышленности в Российской Федерации // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2021. – 1–4(69). – С. 221–224.
15. Тимофеев И. Н. Противодействие экономическим санкциям: российский законодательный и институциональный опыт // Финансовый журнал. – 2021. – Т. 13, № 4. – С. 8–23.
16. Титова И. Н. Динамика ключевых показателей рынка FMCG в Белгородской области // Стратегии бизнеса. – 2023. – Т. 11, № 1. – С. 14–17. – DOI: [10.17747/2311-7184-2023-1-14-17](https://doi.org/10.17747/2311-7184-2023-1-14-17).
17. Чернова В. Ю. Импортозамещение как фактор модернизации внешнеторговой и структурной политики России в современных условиях (на примере агропродовольственного сектора) : дис. ... д-ра экономических наук : 08.00.14 / Чернова Вероника Юрьевна. – М., 2020. – 650 с.