

УДК 330 DOI: 10.14451/1.223.423

## Воздействие COVID-19 на глобальное развитие экономики

© 2023 **Федулов Дмитрий Владимирович**

кандидат экономических наук, доцент Южно-Уральский государственный университет  
Национальный Исследовательский Университет E-mail: d373@rambler.ru

© 2023 **Победин Александр Александрович**

кандидат экономических наук, доцент. Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.  
E-mail: pobedin@uapa.ru

**Ключевые слова:** Мировая экономика, влияние, COVID-19, экономическое развитие, восстановление экономики.

В статье рассмотрено влияние COVID-19 на глобальные процессы в мировой экономике, а также представлены прогнозы экономического развития. Отмечено, что странам, пострадавшим более серьезно, потребуется больше времени, чтобы вернуться к прежним экономическим условиям. Для эффективного стимулирования восстановления экономики государственные ведомства должны принять активные меры по предотвращению новых эпидемий, а также увеличить поддержку малых и средних предприятий.

Деструктивное влияние новой коронавирусной инфекции на мировую экономику произошло по многим аспектам. Большое количество мелких фирм и предпринимателей были вынуждены закрыть свои предприятия из-за высокого риска заражения. Распространение вируса COVID-19 повлияло на национальную экономику всех стран, и правительствам приходилось постоянно совершенствовать инструменты политического регулирования, исходя из текущей ситуации. 2020 год оказался сложным годом для тех, кто пытался трудоустроиться. Уровень безработицы в ряде ведущих экономик мира вырос в 3–4 раза в 2020 году. Несмотря на то, что в некоторых странах правительства ввели политику обяза-

тельной вакцинации людей, процессы экономического восстановления до сих пор продолжаются.

Исследования показали, что закрытие ряда производств в ответ на пандемию привели к снижению производительности труда в разных странах. Блокировка нарушила цепочки поставок, производство и рынки, что оказало негативное влияние на мировую экономику в целом. Например, нарушение цепочек поставок продовольствия и сельскохозяйственной продукции усугубило отсутствие продовольственной безопасности и снизило производительность сельского хозяйства и увеличило потери продовольствия [6] из-за того, что люди были склонны

сокращать свое потребление и занятость, чтобы снизить вероятность заражения, в условиях эпидемии. Однако при этом на конкурентных рынках возникнет дисбаланс, потому что люди не вносят полный вклад в экономику. В результате дилемма заключается в том, что контроль над распространением пандемии может прерывать нормальную экономическую деятельность. Следовательно, поиск баланса между обеспечением безопасности труда граждан и экономическим восстановлением является проблемой для правительства и политиков. Однако эти тенденции не являются постоянными. Мировая экономика может восстановиться до прежнего уровня быстрее с помощью государственных субсидий занятости или политики, которая отменит ограничения для работников (занятость в традиционном формате).

В данной статье рассмотрено влияние вируса COVID-19 на экономику стран с разным уровнем развития на основе имеющихся исследований. За последние три года в мировой научной литературе проведены исследования влияния эпидемии на макроэкономику, перспектив экономического развития, представлены конструктивные предложения для эффективного предотвращения и контроля эпидемии и стимулирования экономического развития в будущем. Исследования также предлагают некоторые осуществимые и эффективные решения для предприятий или стран по поддержанию устойчивого экономического развития в постэпидемический период.

Основываясь на результатах существующих исследований, в данной статье мы рассматриваем три аспекта: прогнозирование влияния эпидемии на макроэкономику, измерение влияния эпидемии на макроэкономику и исследование восстановления экономики в постэпидемический период.

В статье «Макроэкономическое прогнозирование во время КОВИД-19» Примицери и Тамбалотти рассмотрены изменения, произошедшие в экономике Соединенных Штатов после пандемии COVID-19 [9]. Основная исследовательская проблема, которая рассматривается в статье, —

это предположения о том, сколько времени потребуется для того, чтобы экономика Соединенных Штатов возобновила прежний рост, предшествовавший развитию пандемии. Существует несколько предположений, которые в статье были приняты во внимание при прогнозировании последствий, влияющих на экономику. Прогнозы, представленные в статье, заключаются в том, что экономика страны не вернется к исходной точке, которая была до COVID-19, сразу после пандемии, особенно когда речь идет о занятости и доступности товаров. Более того, потребление продуктов не будет таким, каким оно было раньше, следовательно, произойдут некоторые значительные изменения в экономике. Восстановление экономики не может быть мгновенным, следовательно, должна быть формула, которой будет следовать экономика, чтобы медленно вернуться к своему исходному состоянию.

Идея, которую разделяют Буассай и Rungcharoenkitkul описана далее [3]. Личные расходы физических лиц были сокращены на очень большой процент, и несколько основных секторов экономики, таких как развлечения и воздушный транспорт, были остановлены после пандемии в 2020 году [9]. Сокращение было огромным, и потребовалось бы еще много времени для восстановления экономики.

Основные рассуждения, приведенные в статьях, позволяют понять, что рассматриваемый здесь вопрос не является простым, поскольку существует несколько факторов, которые следует объединить, чтобы прийти к вероятной формуле борьбы с последствиями пандемии. Вельде и Донсимони в этой части начинают с того, что перечисляют секторы экономики, которые были затронуты пандемией. Авторы очень подробно остановились на секторах, составляющих большую часть экономики и влияние, которое они оказывают на экономику. Большое значение авторы придают политике развития, которое произойдет после пандемии, поскольку это определит направление развития экономики. Именно по этой причине прогнозирование развития экономики является важной, по мнению авторов,

оно определит изменения в политике, которые необходимо провести для борьбы с пандемией. Авторы признают, что было трудно исследовать подобный вопрос, поскольку пандемия была беспрецедентной, как и масштабы последствий, которые она имела для экономики. Авторы полагают, что сделанные предположения помогут сформировать прогнозы, которые вытекают из них. Авторы предложили использовать два подхода для прогнозирования макроэкономического воздействия шока COVID-19 на экономику. Первый подход заключается в моделировании динамики пандемии путем использования явных экономических предположений. Другой подход заключается в применении данных временных рядов и их использование для изучения будущих последствий, которые пандемия может оказать на экономику. Этот подход заключается в том, чтобы изучить эффекты, которые предыдущие пандемии оказали на экономику и какие меры применялись для восстановления от этих последствий. Однако второй подход сразу же отвергается как нежизнеспособный на основании того факта, что не существует в истории прецедента, который можно было бы использовать для определения влияния экономики на масштабы пандемии, как это сделали Эйхенбаум, Ребело и Трабандт [7]. Наиболее близкие данные могут быть получены при изучении возникновения Испанского гриппа, от которого во всем мире погибло около 40 млн чел, что соответствует 2,1% населения мира в то время [1]. Однако это произошло много лет назад, следовательно, данные могут быть не актуальны для текущей ситуации, поскольку разница во времени очень велика. Исследователям остается только применять более структурированные подходы в качестве основных, так как они могут быть использованы для решения проблемы. Существует очень много экономических различий, которые можно отметить со времен испанского гриппа до нынешних времен. Следовательно, использование данных по испанскому гриппу не даст ожидаемого результата.

Отметим, что формула для расчета долгосрочных последствий пандемии отличается, поскольку

ку долгосрочные эффекты отличаются от краткосрочных эффектов пандемии. Краткосрочные последствия пандемии просты и видны с самого начала. Шок от пандемии привел к получению важных данных, которые было бы очень легко проанализировать на основе различных изменений, через которые прошел макроэкономический сектор к марту 2020 года. Было очевидно, что нельзя использовать одну и ту же формулу, когда речь идет о долгосрочных эффектах, поскольку существуют различия в динамике, которую необходимо принимать во внимание. Необходимость изменить формулу прогнозирования, важна, поскольку существуют текущие и непосредственные последствия, которые пандемия оказала на текущее состояние экономики. Очевидное влияние пандемии на экономику было основано на закрытии различных секторов экономики. Последствия было легко определить по другим нарушениям, с которыми экономика сталкивалась в прошлом, поскольку другие возмущения были меньших масштабов [8]. Авторы четко определили проблемы и разработали основную формулу, которая будет использоваться для определения воздействия пандемии на экономику.

Прогнозирование потребовало бы только модификации формулы с учетом других факторов, которые могли бы повлиять на экономику, формулы с учетом других факторов, которые могли бы быть использованы. Авторы модифицировали формулу, включив в нее вирусный шок, поскольку он будет очень важным в определении будущих последствий вируса после того, как будет устранен первоначальный эффект. Формула является всеобъемлющей, поскольку она содержит множество факторов и различных детерминант, которые могут меняться в ту или иную сторону, но общий эффект заключается в том, чтобы помочь улучшить предсказуемость последствий пандемии для экономики.

На сегодняшний день прогностические эффекты и имеющиеся данные этих теоретических моделей сыграли важную роль в текущей актуальной эпидемии. Первый прогнозный эффект, получен-

ный этими моделями, заключаются в том, что когда мировые экономики столкнутся с новой эпидемией, они резко сократят свою крупномасштабную экономическую деятельность за короткий период времени. После того, как эпидемия будет эффективно контролироваться, наступит сильное восстановление. Теперь мы рассматриваем различные экономики, для подтверждения качественных экономических прогнозов модели [10].

Другое предсказание заключается в том, что экономическая активность должна сократиться до того, как правительство примет срочные меры или политику по ограничению активности. Было исследовано большое количество данных о мобильности и микроданных о потреблении, и мы можем обнаружить, что предсказания модели согласуются с данными, предоставленными Эткесоном. Модель также предсказывала, что если эффективная вакцина не будет получена или кампания по вакцинации провалится, число погибших достигнет от 0,5 до 1,5 миллиона человек [2]. Это число соответствует в регрессионном анализе Барро, Урсуа и Венга к снижению в типичной стране на 6 % ВВП и 8 % частного потребления [2]. Очевидно, что это число находится в пределах прогнозируемого диапазона. Также очевидно, что продолжающаяся вакцинация оказывает положительное влияние на снижение смертности [4]. Модель также предсказывает продолжительность эпидемии, и данные модели показывают, что ее волна и временной предел составляют от 1,5 до 2 лет. При нынешнем снижении числа больных и эффективной вакцинации, без возникновения внезапных крупномасштабных инфекций, эффективное ослабление эпидемии становится очевидным. Это зависит от скорости вакцинации и от того, насколько сильная вакцина сможет дать ответ при очередном появлении мутантного вируса COVID-19. Ведь медленные темпы вакцинации в разных регионах также ставят под угрозу вспышки будущих инфекций [5].

Революция в области информационных технологий и технологическое развитие в 90-е годы

XX века, способствовали переходу общества в новую эру, используя передовые программные инструменты для эффективного выполнения задач. И все больше и больше фирм начали осознавать важность инноваций. Во время эпидемии процессы НИОКР, требующие проведения полевых работ, не могли проводиться из-за высокого риска, связанного с проведением исследовательских работ.

Однако мы наблюдаем, как многие компании переходят в своей офисной деятельности на онлайн формы, появляется все больше и больше услуг по подбору и служб доставки для удобства клиентов. Инновации процветают в эти нестабильные времена, но они скрывают большую историю: историю скрытых инноваций [4]. Под скрытыми инновациями, подразумеваются новые способы донесения произведений или мыслей до других. Автор также указал, что лучшее восприятие этих скрытых инноваций для лидеров приведет к положительным результатам. И компании должны поощрять такие инновации. Сейчас, когда ситуация с эпидемией во многих регионах мира относительно стабильна, перед компаниями и обществами встают новые задачи. Проблема того, как оставаться инновационным, может стать определяющим фактором для фирм, чтобы приобрести лидирующие позиции в отраслях.

Итак, мы рассмотрели и изучили существующие модели и прогнозы, основанные на макроэкономическом анализе в сочетании с текущими данными и фактами. Основываясь на существующих результатах исследований, с точки зрения прогноза влияния эпидемии на макроэкономику, это влияние на макроэкономику нельзя игнорировать. Оно отражается не только на занятости, но и на развитии деловой активности. Вспышка эпидемии приводит к спаду национальной экономики, в той или иной степени. Странам, которые серьезно пострадали от эпидемии, трудно вернуться к своему прежнему уровню за короткий период времени, особенно с точки зрения масштабов занятости и возможностей. Кроме того, эпидемия оказывает прямое ослабляющее

воздействие на личное потребление, уровень которого резко снизился, и на замедление региональных экономических потоков. Некоторые крупные экономические сектора, такие как авиация и индустрия развлечений, показали значительный спад. С точки зрения содействия восстановлению экономики в постэпидемический период, в дополнение к принятию активных мер по предотвращению и борьбе с эпидемией, мест-

ным органам власти также необходимо оказывать поддержку предприятиям и частным лицам, например, предоставление льготной налоговой политики для малых и средних предприятий и предоставление потребительских купонов для физических лиц. Необходимо регулировать экономику по двум направлениям: спросу и предложению, для поддержания устойчивого развития страны и общества.

### Библиографический список

1. A potential influenza pandemic: possible macroeconomic effects and policy issues. Report to the Congressional Budget Office / R. Arnold [et al.]. – 2006.
2. Barro R., Ursua J., Weng J. The coronavirus and the Great Influenza Pandemic: lessons from the “Spanish flu” for the coronavirus // *Advances in Economics, Business and Management Research*. Volume 648 1032 potential effects on mortality and economic activity, NBER Working Paper. – 2020. – No. 26866.
3. Boissay F., Rungcharoenkitkul P. Macroeconomic effects of COVID-19: An Early Review (No. 7 // Bank for International Settlements. – 2020.
4. Bolton R. How To Continue Innovating Post-Pandemic / *Forbes*. – 2021.
5. Comparative analysis of COVID-19 case fatality rate between two waves in Nepal / G. C. Sulochan [et al.]. – 2021.
6. COVID-19 impacts on agriculture and food systems in Nepal: Implications for SDGs / J. Adhikari [et al.] // *Agricultural Systems*. – 2021. – No. 186. – P. 102990.
7. Eichenbaum M. S., Rebelo S., Trabandt M. The macroeconomics of epidemics (No. w26882 / National Bureau of Economic Research. – 2020.
8. Ludvigson S. C., Ma S., Ng S. COVID19 and the macroeconomic effects of costly disasters (No. w26987 / National Bureau of Economic Research. – 2020.
9. Primiceri G. E., Tambalotti A. Macroeconomic Forecasting in the Time of COVID-19. Manuscript // Northwestern University. – 2020. – P. 1–23.
10. Wälde K., Donsimoni J. R. *Advanced Macroeconomics*. – 2014.