

УДК 369.032 DOI: 10.14451/1.223.31

Инструменты ESG-менеджмента в государственной экологической политике РФ на современном этапе

© 2023 **Анопченко Татьяна Юрьевна**

доктор экономических наук, профессор, Российский экономический университет имени
Г. В. Плеханова. Россия, Москва.
E-mail: Anopchenko.TY@rea.ru

© 2023 **Зинчук Галина Михайловна**

доктор экономических наук, доцент, Российский экономический университет имени
Г. В. Плеханова. Россия, Москва.
E-mail: Zinchuk.GM@rea.ru

© 2023 **Багута Николай Александрович**

старший преподаватель, Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт
им. А. К. Кортунова – филиал Донского государственного аграрного университета. Россия,
Новочеркасск.
E-mail: Baguta2022@mail.ru

Ключевые слова: ESG, природопользование, государственная политика, управление, экология, федеральные проекты, экономика, регион, бюджет.

В статье рассматриваются основные целевые ориентиры государственных мероприятий в сфере экологии и природопользования, динамика финансирования мероприятий национального проекта «Экология» за период 2019–2022 гг. Выявлены факторы, ограничивающие эффективность государственной экологической политики РФ. Результаты исследования могут использоваться органами государственной власти РФ, субъектами РФ, хозяйствующими субъектами при разработке направлений, механизмов социо-эколого-экономической оптимизации природохозяйственной деятельности.

Целевые ориентиры, заданные документами стратегического планирования РФ [8; 9] подразумевают активизацию научных исследований, направленных на формирование механизмов устойчивого природопользования, в том числе в сфере государственного управления природохозяйственной деятельностью, основывающегося на инструментах и подходах ESG-менеджмента, а также формировании организационно-экономических и административных предпосылок учёта факторов, детерминирующих региональную социо-эколого-экономическую специфику. Указанные обстоятельства в полной мере аргументируют актуаль-

ность и своевременность настоящей статьи.

В процессе исследования нами использовались методы научного познания синтез, анализ, а также эконометрический инструментарий, что позволило обеспечить высокий уровень достоверности итоговых результатов и выводов статьи.

Вопросы повышения социо-эколого-экономической эффективности природопользования, в том числе за счёт внедрения в практике государственного и корпоративного управления ESG-подходов исследуются российским научным сообществом. В трудах Антонова Н. Е., Ломакина Н. В. [1], Коршунова А. А. [3], Ткаченко Е. А. [7], Анопченко Т. Ю. и др. [15] анализируется накопленный опыт влияния ESG-инструментария на экономические процессы в разных регионах РФ и странах мира. Особенности корпоративной ESG-практики интерпретированы в работах Ханиной М. С. [14], Камаловой А. О., Таиловой Р. А. [2] Направления оптимизации налогового и бюджетного законодательства РФ в контексте достижения целей устойчивого развития обосновывают Таранова И. В., Назарова Н. А., Ревунов Р. В. [6]

Вместе с тем практический опыт государственного целеполагания РФ и практической его реализации в сферах управления природопользованием, природоохранной деятельностью, устойчивого развития с учётом ESG-факторов, требует дополнительной научной интерпретации, учитывающей современные политические, социальные, экономические, экологические, административные процессы. В контексте сказанного, рассмотрим основные целевые ориентиры государственных мероприятий в сфере экологии и природопользования [5]:

- Чистая страна. Ликвидация несанкционированных свалок; ликвидация наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде.
- Инфраструктура для обращения с отходами I–II классов опасности. Формирование системы управления оборотом отходов I–II классов опасности; создание надлежащей инфра-

структуры.

- Оздоровление Волги. Сокращение эмиссии загрязнителей в акваторию водного объекта; улучшение водообмена в низовьях реки.
- Сохранение уникальных водных объектов. Экологическая реабилитация водных объектов.
- Сохранение лесов. Обеспечение баланса выбытия и восстановления лесного фонда.
- Комплексная система обращения с твёрдыми коммунальными отходами (ТКО). Увеличение доли переработки и вторичного использования ТКО.
- Чистый воздух. Сокращение эмиссии поллютантов в атмосферный бассейн промышленных агломераций РФ.
- Сохранение озера Байкал. Сокращение антропогенной нагрузки на акваторию водного объекта.
- Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма. Формирование административных, организационно-экономических предпосылок развития экотуризма в РФ.
- Комплексная система мониторинга качества окружающей среды. Формирование комплексной системы мониторинга состояния окружающей среды на территории РФ.

Государственная политика в сфере управления процессами природопользования, природоохранной деятельности охватывает компоненты природной среды РФ, в наибольшей мере подверженные деструктивному природохозяйственному воздействию. Среди важных направлений госполитики необходимо отметить постепенную ликвидацию накопленного экологического ущерба, что в полной мере соответствует долгосрочным социально-экономическим интересам РФ. Рассмотрим ресурсное обеспечение реализации обозначенных целевых установок. Динамика финансирования мероприятий национального проекта «Экология» за период 2019–2022 гг. представлена на рисунке 1 [4; 10–13].

Анализ информации, представленной на рисунке

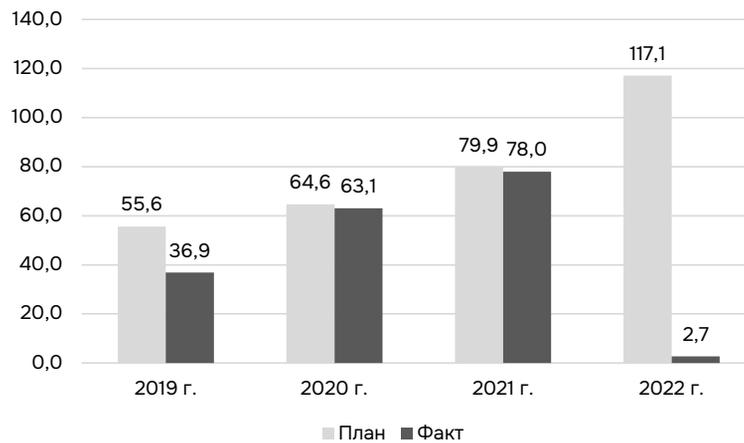


Рис. 1. Показатели финансирования мероприятий национального проекта «Экология» за период 2019–2022 гг., млрд руб.

ке 1, свидетельствует о том, что за наблюдаемый период отмечается несоответствие фактического финансирования реализации мероприятий, предусмотренных национальным проектом «Экология» установленным плановым значениям. В 2019 г. фактическое финансирование составило 66,4% от планового, в 2020 г. и 2021 г. 97,6%, в 2022 г. вследствие секвестрования федерального бюджета, отмечается резкое снижение финансового обеспечения, составившего лишь 2,3% от плановых значений. При этом за весь период реализации нацпроекта «Экология», накопленное фактическое финансирование составило 57,0% от запланированного. Подобная тенденция недофинансирования провоцирует формирование таких негативных социо-эколого-экономических последствий, как недостижение целевых ориентиров по сокращению антропогенного воздействия на компоненты природной среды, дополнительных издержек бюджетной системы и хозяйствующих субъектов РФ, обусловленных регрессом ресурсного потенциала, ростом социальной напряжённости.

Подводя итог сказанному, сформулируем следующие основные выводы:

1. Документы стратегического планирования РФ, и принятые во исполнение их законодательные и нормативные правовые акты формируют как целевые ориентиры государственной политики в сфере экологии и природопользования, основывающиеся на ESG-принципах, разработанных экспертным сообществом Организации Объединённых Наций при деятельном участии представителей Российской Федерации. Подобный подход позволяет обеспечить учёт интересов РФ при выработке средне- и долгосрочных международных соглашений, касающихся формирования единых подходов ведущих индустриальных стран к управлению климатом, антропогенным воздействием на природную среду и т. п.
2. Практическое воплощение инструментов ESG-менеджмента на уровне государственного управления РФ находит отражение в административных и организационно-экономических инструментах реализации государственной экологической политики, каковыми являются национальный проект «Экология» и, реализуемые в его составе федеральные проекты, касающиеся наиболее актуальных предметных областей природоохранной деятельности РФ в различных макрорегионах РФ.
3. Среди факторов, ограничивающих эффективность государственной экологической политики РФ, мы можем отметить несоответствие фактического финансирования мероприятий федеральных проектов, реализуемых за счёт денежных средств государственного бюджета РФ, плановым значениям, установленным нормативными правовыми актами; недоста-

точную координацию между органами государственной власти и хозяйствующими субъектами в сфере управления природоохранной деятельностью. Наиболее остро указанная проблема проявилась в 2022 г., в связи с резким изменением экономической и политической ситуации, обусловленным введением беспрецедентных санкций в отношении РФ со стороны некоторых иностранных государств. В подобных условиях представляется затруднительным стабильное финансирование реализации мероприятий, предусмотренных федеральными экологическими проектами.

4. В связи с обозначенными выше факторами и тенденциями, закономерно актуализируется необходимость поиска внебюджетных источников финансирования мероприятий национального проекта «Экология». По нашему мнению, государственным корпорациям, осуществляющим активную природоо-

хранительную деятельность в сферах газо-, нефтедобычи следует активизировать своё участие, прежде всего, финансовое, в практической реализации ESG-подходов в своей корпоративной практике. Одним из механизмов подобного участия может быть софинансирование расходов, предусмотренных для реализации нацпроекта «Экология». При этом, в целях повышения эффективности взаимодействия хозяйствующих субъектов и государства, представляется необходимой координация работы по таким направлениям, как формирование целей природоохранной деятельности на микро- и мезоэкономическом уровнях, разработка конкретных проектов и программ, основывающихся на использовании ESG-подходов и реализуемых совместно, в форматах государственно-частного (муниципально-частного) партнёрств как на федеральном, так и региональном уровнях.

Библиографический список

1. Антонова Н. Е., Ломакина Н. В. Возможности реализации и потенциального влияния ESG-политики в ресурсной экономике Дальневосточного федерального округа // *Власть и управление на Востоке России*. – 2022. – 4 (101). – С. 45–58.
2. Камалова А. О., Таибова Р. А. ESG-критерии и ESG-факторы в инвестиционной политике / Камалова А.О. // *Бизнес. Образование. Право*. – 2022. – 4 (61). – С. 208–212.
3. Коршунов А. А. Мировые практики ESG и их внедрение на примере Индии // *Digital*. – 2022. – Т. 3, № 3.
4. Официальный сайт Федерального казначейства <https://roskazna.gov.ru>. – (Дата обр. 17.06.2023).
5. Паспорт национального проекта «Экология» (утв. Минприроды России).
6. Таранова И. В., Назарова Н. А., Ревунов Р. В. Направления оптимизации налогового и бюджетного законодательства РФ в контексте достижения целей устойчивого развития // *Региональная экономика. Юг России*. – 2022. – Т. 10, № 4. – С. 62–71.
7. Каченко Е. А. ESG и зеленые решения в контексте проблем глобальной экономики // *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*. – 2022. – 5–1 (137). – С. 13–20.
8. Указ президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».
9. Указ президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».
10. Федеральный закон от 02.12.2019 № 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов».
11. Федеральный закон от 06.12.2021 № 390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов».
12. Федеральный закон от 08.12.2020 № 385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов».
13. Федеральный закон от 29.11.2018 № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов».
14. Ханина М. С. Как поддерживать ESG-инициативы компании с помощью мероприятий и спецпроектов в регионе присутствия бизнеса // *Маркетинговые коммуникации*. – 2022. – № 4. – С. 266–272.
15. Vectors of increasing the efficiency of the modern economy of the region (based on the materials of the Rostov region) / Т. Yu. Anopchenko [et al.] // *Modern Global Economic System: Evolutional Development vs. Revolutionary Leap*. Institute of Scientific Communications Conference. Cham, 2021. – P. 2163–2169.

УДК 369.032 DOI: 10.14451/1.223.35

Институциональные предпосылки стратегического партнёрства государства и бизнеса в цифровой трансформации

© 2023 **Анопченко Татьяна Юрьевна**

доктор экономических наук, профессор, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова. Россия, Москва.
E-mail: Anopchenko.TY@rea.ru

© 2023 **Пайтаева Комета Тахировна**

кандидат экономических наук, доцент. Институт экономики и финансов Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова, Россия, Грозный.
E-mail: kometa_1972@mail.ru

© 2023 **Аниканова Наталья Алексеевна**

доцент, кандидат социологических наук. Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А. К. Кортунова – филиал Донского государственного аграрного университета. Россия, Новочеркасск.
E-mail: anikanov5@yandex.ru

Ключевые слова: бизнес, власть, государство, взаимодействие, институциональные предпосылки, механизм, стратегическое партнерство, цифровизация экономики.

В статье рассматриваются институциональные предпосылки стратегического партнерства государства и бизнеса в условиях цифровизации. В ходе исследования определены ключевые элементы институциональных основ стратегического партнерства государства и бизнеса, раскрыты их особенности и характеристики функционирования. В процессе анализа определено, что ключевым субъектом, обеспечивающим и создающим институциональные основы партнерства государства и бизнеса выступает само государство. В целом в исследовании сделан вывод о необходимости и важности стратегического партнерства государства и бизнеса в условиях развития цифровой экономики.

В условиях глобализации и динамичного мирового экономического развития необходимым условием, влияющим на эффективность развития национальной экономики, является создание условий и механизмов стратегического партнерства государства и бизнеса. В целом

текущие показатели и эффективность функционирования предпринимательской деятельности являются одним из основных факторов, определяющих потенциал социально-экономического развития РФ и отдельных её территорий. Эффективное социально-экономическое развитие