

УДК 630.641    DOI: 10.14451/1.223.269

# Система финансирования лесохозяйственной деятельности в обеспечении экономической безопасности лесного сектора

© 2023

**Наумова Татьяна Максимовна**

доцент, доцент, кандидат экономических наук Поволжский государственный технологический университет.

E-mail: NaumovaTM@volgatech.net

© 2023 **Колесникова Татьяна Геннадьевна**

доцент, доцент, кандидат экономических наук Поволжский государственный технологический университет.

E-mail: KolesnicovaTG@volgatech.net

© 2023 **Смоленникова Людмила Витальевна**

аналитик Санкт-Петербургского научно-исследовательского института лесного хозяйства (обособленного подразделения в г. Москва), доцент, кандидат экономических наук.

Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт лесного хозяйства (обособленное подразделение в г. Москва).

E-mail: SmolennikovaLV@volgatech.net

© 2023 **Петрунин Николай Алексеевич**

заместитель директора Санкт-Петербургского научно-исследовательского института лесного хозяйства (обособленного подразделения в г. Москва). Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт лесного хозяйства (обособленное подразделение в г. Москва).

E-mail: n.petrinin-spbniilh@yandex.ru

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, экономический механизм, лесохозяйственная деятельность, аренда лесных участков, финансирование.

Лесные участки на землях лесного фонда находятся в федеральной собственности. При условии разделения управленческих и хозяйственных функций финансирование лесохозяйственной деятельности должно основываться на рыночных принципах, так как лесное предпринимательство переходит в сферу бизнеса. Объектом исследования является лесохозяйственная деятельность в системе экономической безопасности лесного сектора. Предметом исследования является система финансирования лесного хозяйства.

Ключевыми принципами организационной структуры управления лесами являются федеральная собственность на земли лесного фонда, разделение управленческой и хозяйственной деятельности, передача части функций государственного управления лесами субъектам Российской Федерации, платность использования лесов. Согласно Лесному кодексу РФ основной формой использования лесов является аренда лесных участков. Доля арендованных лесов составляет в РФ чуть более 20% от всей площади лесного фонда. Арендаторы обязаны выполнять весь комплекс лесохозяйственных работ на арендованных территориях. При этом существующий экономический механизм ведения лесного хозяйства не отвечает принципам экономической безопасности и устойчивого управления лесами в полном объеме.

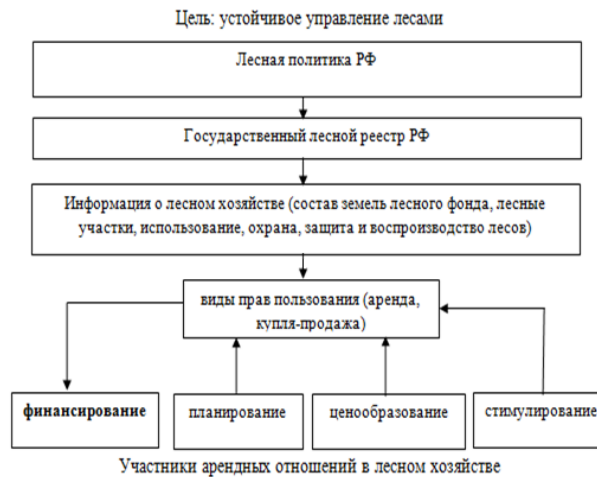
«Экономическая безопасность лесного сектора предполагает такие экономические отношения между субъектами лесных отношений, которые будут удовлетворять общественные и индивидуальные потребности в лесных ресурсах и услугах, связанных с использованием лесов, для достижения целей устойчивого управления лесами и развития социально-экономических систем в условиях конкуренции и риска при предотвращении возможных внешних и внутренних угроз. Стабильное экономическое состояние лесного сектора в текущем и перспективном периодах и обеспечение баланса и повышения продуктивности и качества лесов являются объектом системы обеспечения экономической безопасности» [1, с. 10].

Лесная промышленность и лесное хозяйство являются составной частью лесного сектора и являются видом экономической деятельности, так как включают в себя технологические операции. «Но некоторые мероприятия лесохозяйственной деятельности не включают таких категорий как ценообразование, прибыльность, эффективность» [5, с. 19].

На рисунке 1 представлена структурная схема экономического механизма управления лесами в институциональных условиях лесного законодательства РФ. Устойчивое управление лесами в системе экономической безопасности лесного сектора достигается путем взаимодействия всех элементов, представленных на рисунке 1, с целью достижения баланса между государством, обществом и предпринимательством.

Лесная политика РФ включает основные направления государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов. На основе информации о лесном хозяйстве с учетом данных, содержащихся в лесных планах субъектов РФ, лесохозяйственных регламентах определяются возможные виды пользования лесными участками на правах аренды. Необходимые к исполнению лесохозяйственные мероприятия содержатся в проектах освоения лесов, которые составляют арендаторы лесных участков. Если участок находится не в аренде, то планированием деятельности занимаются участковые лесничества. Большое влияние на хозяйственную деятельность участников арендных отношений оказывает вид использования лесов (ведение охотничьего хозяйства, заготовка древесины, рекреационное пользование и пр.), система ценообразования (себестоимость заготовки 1 м<sup>3</sup> древесины, оценка лесных ресурсов, затраты на лесохозяйственную деятельность, платежи за пользование и пр.) и стимулирование субъектов хозяйствования (применение различных систем налогообложения, обязательное и добровольное страхование, наличие развитой лесной инфраструктуры, экономическая доступность лесных участков).

Острым вопросом остается финансирование лесохозяйственной деятельности. На арендованных лесных участках весь комплекс лесохозяйственных работ, установленных в лесохозяйственном регламенте и детализированных в проекте освоения лесов (служит исходной



**Рис. 1.** Структурная схема экономического механизма ведения лесохозяйственной деятельности в системе экономической безопасности.

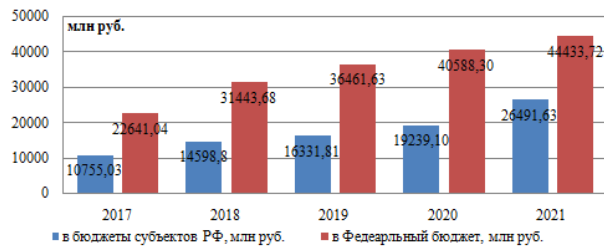
**Таблица 1.** Динамика объемов заготовки древесины и процент использования расчетной лесосеки в РФ в 2017–2021 гг.

Показатель	Год					Изменение			
	2017	2018	2019	2020	2021	абсолютное		относительное	
						2021/ 2017	2021/ 2020	2021/ 2017	2021/ 2020
Процент освоения расчетной лесосеки, %	30,1	32,7	29,9	29,5	30,9	0,80	1,40	102,66	104,75
Объем заготовки, млн м <sup>3</sup>	212,4	238,6	219,2	216,8	224,9	12,50	8,10	105,89	103,74

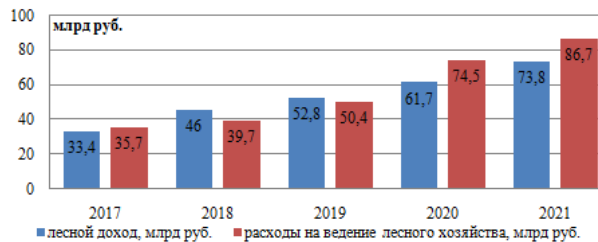
базой на планирования производственной программы по всему перечню работ), выполняется силами арендатора, как правило, за собственные средства. На лесных участках вне аренды весь комплекс лесохозяйственных работ выполняется за счет бюджетных средств (субвенции, штрафы за нарушение лесного законодательства и возмещение ущерба, и прочие бюджетные источники финансирования) [3; 4]. «Финансирование лесохозяйственной деятельности должно основываться на рыночных принципах, чтобы обеспечить равную экономическую заинтересованность хозяйственных субъектов в выполнении всего комплекса работ по воспроизводству лесов согласно лесохозяйственному регламенту и проекту освоения лесов с учетом моделей простого и расширенного воспроизводства, что в последствии создаст условия для устойчивого управления лесами. Текущие затраты на ведение

лесохозяйственной деятельности соответствуют принципам простого воспроизводства, а инвестиции (капитальные вложения) – расширенного. Осуществление капитальных вложений должно быть возложено на собственника лесных участков, а текущие затраты – на арендатора» [5, с. 19].

Помимо перечня работ в области защиты, охраны и воспроизводства лесов в проекте освоения лесов содержатся сведения о разрешенных видах пользования и допустимых объемах изъятия (например, расчетная лесосека). Недостатком данного документа планирования является отсутствие экономического обоснования объема заявленных работ и информации о необходимой технической базе для выполнения мероприятий. Также не определены показатели эффективности освоения лесного участка.



**Рис. 2.** Поступления платежей за использование лесов в бюджеты РФ в 2017–2021 гг., млн руб.



**Рис. 3.** Доходность лесного хозяйства в РФ за 2017–2021 гг.

Обеспечение многоцелевого, рационального, непрерывного и устойчивого использования лесов на арендованных землях должно соблюдаться наравне с развитием видов деятельности арендатора, которые определены в договоре аренды. Это связано с тем, что большинство видов лесохозяйственной деятельности не являются товарными и не могут быть готовой к реализации продукцией на рынке в отличие от лесозаготовки, где конечный продукт имеет товарную форму, может быть реализован на рынке и быть рентабельным для арендатора. О прибыльности лесного хозяйства для исполнителя работ можно говорить тогда, когда весь объем выполняется по договорам гражданско-правового характера, что возможно вне института аренды. Кроме того, включение затрат арендатора на проведение лесохозяйственных работ в себестоимость продукции (например, пиломатериалов) значительно повышает цены и снижает спрос.

Сопоставим объемы заготовки древесины как основного вида использования лесов и процент использования расчетной лесосеки (табл. 1). Ежегодно за анализируемый период заготавливается не более 212 млн м<sup>3</sup> древесины в спелых и перестойных лесных насаждениях, при-

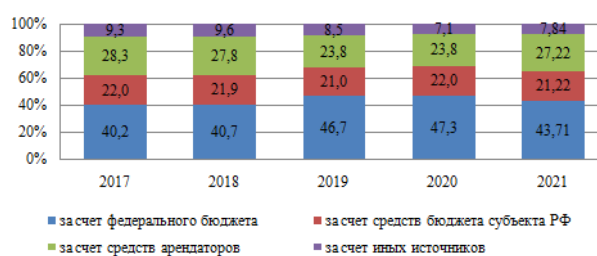
рост объемов заготовки составляет не более 6%. Освоение расчетной лесосеки составляет в среднем 30%. Это говорит о том, что есть существенные резервы повышения производительности предприятий, занимающихся этим видом деятельности.

«Порядок распределения и уплаты платежей не обеспечивает гарантированного по объемам и срокам поступления ресурсов на воспроизводство, охрану и защиту лесов. Уплаченные платежи распределяются по уровням бюджетов неравномерно: сверх минимальных ставок – в бюджет субъекта федерации, в пределах минимальных ставок – в федеральный бюджет (рис. 2)» [5, с. 53].

В 2018 г. произошло увеличение поступлений платежей за использование лесов в Федеральный бюджет с 22641,04 млн руб. до 31443,68 млн руб. (на 38,9%). В 2019 г. увеличение платежей в Федеральный бюджет составило 5017,95 млн руб. или 16,0%. Далее увеличение составило 11,3% и 9,5% соответственно в 2020 г. и 2021 г. Это обусловлено ростом ставок арендной платы. Однако темпы роста инфляции выше темпов роста ставок арендной платы. Общее изменение объемов платежей составило за 2017–2021 гг. 37529,28 млн руб. [5, с. 53]

**Таблица 2.** Величина расходов на лесохозяйственную деятельность, млрд руб.

Показатель	Год					Изменение			
	2017	2018	2019	2020	2021	абсолютное		относительное	
						2021/ 2017	2021/ 2020	2021/ 2017	2021/ 2020
Всего, в т.ч. за счет:	57,2	63,4	74,3	74,7	86,7	29,5	12,0	151,6	116,1
федерального бюджета	23,0	25,8	34,7	35,3	37,9	14,9	2,6	164,8	107,4
средств бюджета субъекта РФ	12,6	13,9	15,6	16,4	18,4	5,8	2,0	146,0	112,2
средств арендаторов	16,2	17,6	17,7	17,8	23,6	7,4	5,8	145,7	132,6
иных источников	5,3	6,1	6,3	5,3	6,8	1,5	1,5	128,3	128,3

**Рис. 4.** Структура расходов на ведение лесного хозяйства за 2017–2021 гг., %.

«Собственник лесного фонда (государство) заинтересован в капитализации своего имущества и получении дохода от его использования. Для этого государственные затраты на содержание лесного фонда должны быть меньше дохода от использования лесного фонда. Основным инструментом регулирования арендных отношений в лесопользовании является система платежей за пользование лесным фондом. К лесному доходу относят платежи за пользование лесным фондом (например, арендная плата)» [5, с. 52]. На рисунке 3 представлено соотношение доходов от лесопользования и бюджетных расходов на ведение лесного хозяйства.

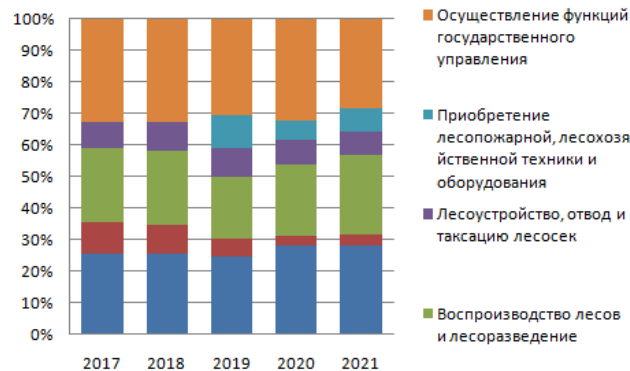
После законодательного разделения государственных и хозяйственных функций лесничеств лесной доход начал резко падать (более чем в 2 раза). Основными причинами убыточности лесного хозяйства являются низкая арендная плата, несовершенство нормативной базы, запрет на предпринимательскую деятельность лесохозяйственных подразделений и отсутствие

экономических категорий в определении доходности лесного хозяйства. Начиная с 2017 года лесной год начинает увеличиваться, но соотношение между доходами и затратами практически выровнялось с небольшим перевесом в сторону расходов (превышение составило 2,3 млрд руб.). Но основные проблемы, связанные с несовершенством экономических отношений в лесном хозяйстве, остались не решенными. В 2018 г. и 2019 г. соотношение доходов и расходов изменилось в пользу доходов (6,3 млрд руб. и 2,4 млрд руб. соответственно). Этому способствовало развитие института субаренды, возможность многоцелевого лесопользования. В 2020 г. и 2021 г. соотношение изменилось в пользу расходов (12,8 млрд руб. и 12,9 млрд руб. соответственно). Причиной этого является увеличение расходов на тушение лесных пожаров.

Расходы на ведение лесного хозяйства относительно стабильны за период 2017–2021 гг. (табл. 2). Объемы лесозаготовки существенно не

**Таблица 3.** Объемы финансирования мероприятий на охрану, защиту, воспроизводство лесов в РФ в 2017–2021 гг., млн руб.

Показатель	Годы				
	2017	2018	2019	2020	2021
<b>На ведение лесного хозяйства-всего, в т.ч.:</b>	<b>57197,3</b>	<b>63411,2</b>	<b>74350,7</b>	<b>74749,36</b>	<b>86715,52</b>
Охрана от пожаров	14589,8	15910,3	18368,8	21033,60	24578,18
Защита лесов	5642,18	5816,37	4404,82	2450,52	3094,44
Воспроизводство лесов и лесоразведение	13246	14348,3	14330,5	16715,09	21593,19
Лесоустройство, отвод и таксацию лесосек	4451,56	5757,82	6871,33	6024,54	6610,62
Приобретение лесопожарной, лесохозяйственной техники и оборудования	-	-	7612,99	4394,41	6378,41
Осуществление функций государственного управления	18504	20299,8	22762,3	24131,20	24453,21

**Рис. 5.** Структура объемов финансирования на охрану, защиту, воспроизводство лесов в РФ в 2017–2021 гг., %.

изменяются, а объемы финансирования лесохозяйственной деятельности растут.

Основную долю объемов финансирования лесного хозяйства занимают средства федерального бюджета (от 40,2% до 47,3% за весь анализируемый период). Собственные средства арендаторов составляют от 23,8% до 28,3% (рис. 4). При этом в сравнении с 2020 г. в 2021 г. затраты арендаторов в общей структуре расходов увеличились. Следует отметить, что в структуре израсходованных средств на ведение лесного хозяйства средства бюджета субъекта РФ и арендатора находятся примерно на одинаковом уровне (в среднем 25% от общих расходов).

В целом по РФ динамика объемов финанси-

рования мероприятий на лесное хозяйство в разрезе групп работ в 2017–2021гг. за счет всех источников представлена в таблице 3.

Как видно из таблицы активно приобретается техника для тушения пожаров и ведения лесного хозяйства стала лишь с 2019 года. До этого момента времени суммы были незначительными.

Общий объем финансирования мероприятий по лесному хозяйству составил 57,2 млрд руб. в 2017 г. При этом 18,5 млрд руб. (32,35%) было направлено на выполнение функций государственного управления лесами, 14,6 млрд руб. (25,51%) – на охрану лесов от пожаров и 13,2 млрд руб. (23,16%) – на лесовосстановление и лесоразведение. В 2021 г. абсолютный объем

**Таблица 4.** Размеры средней минимальной и фактической ставки арендной платы в РФ за 2017–2021 гг., руб./м<sup>3</sup>

Показатель	Год					Изменение			
	2017	2018	2019	2020	2021	абсолютное		относительное	
						2021/ 2017	2021/ 2020	2021/ 2017	2021/ 2020
Средняя минимальная ставка платы за 1 м <sup>3</sup> древесины лесных насаждений	39,5	56,9	63,5	69,1	73,3	33,8	4,2	185,5	106,0
Средняя плата за единицу объема лесных ресурсов при заготовке древесины по договорам аренды	62,8	89,6	100,9	109,4	122,9	60,1	13,5	195,8	112,3
Средняя плата за 1 м <sup>3</sup> древесины лесных насаждений	70,0	98,9	112,0	124,0	148,0	78,1	24,1	211,6	119,4

и состав финансирования изменился. На охрану лесов от пожаров выделено 86,7 млрд руб. (28,34%), на государственное управление в области лесного хозяйства – 24,5 млрд руб. (28,20%), на лесовосстановление и лесоразведение – 21,6 млрд руб. (24,90%).

Анализ ставок платы за 1 м<sup>3</sup> древесины лесных насаждений показал, что за анализируемый период средняя минимальная ставка платы за 1 м<sup>3</sup> древесины лесных насаждений увеличилась на 85,5%, а средняя ставка платы за единицу объема лесных ресурсов при заготовке древесины по договорам аренды – на 95,8 % (табл. 4). Следует отметить, что плата сверх минимальной ставки направляется в бюджет субъекта РФ, а минимальная плата остается в Федеральном бюджете. Превышение средней платы за 1 м<sup>3</sup> дре-

весины лесных насаждений над минимальной составило в 2017 г. 30,5 руб. / м<sup>3</sup>, в 2018 г. – 42,0 руб. / м<sup>3</sup>, в 2019 г. – 48,5 руб. / м<sup>3</sup>, в 2020 г. – 54,9 руб., в 2021 г. – 74,7 руб. Это говорит о том, что эффективность института аренды увеличивается и объемы бюджетных поступлений растут по всем уровням распределения.

Стратегия развития лесного комплекса РФ на период до 2030 г. предполагает целевое ведение лесного сектора в направлении удовлетворения лесным хозяйством общественных потребностей в древесном сырье и других лесных ресурсах за счет ведения лесного хозяйства на принципах устойчивого управления лесами, сохранения экологической и социальной роли лесов, экономической безопасности лесного сектора.

### Библиографический список

1. Воротилов А. Ю. Обеспечение экономической безопасности в системе государственного управления и регулирования лесного сектора : дис. ... канд. экономических наук : 08.00.05 / Воротилов Алексей Юрьевич. – Йошкар-Ола, 2020. – 239 с.
2. Константинов А. В. Субъект-объектная структура экономической безопасности в лесном секторе экономики // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekt-obektnaya-struktura-ekonomicheskoy-bezopasnosti-v-lesnom-sektore-ekonomiki> (дата обр. 13.06.2023).
3. Малькова Т. М. Совершенствование экономического механизма ведения хозяйства на правах аренды лесных участков // Современные проблемы и перспективы социально-экономического развития предприятий, отраслей, регионов. – Йошкар-Ола, 2014. – С. 288–293.
4. Малькова Т. М. Тенденции развития аренды лесных участков в России и Республике Марий Эл



- в условиях разделения государственных и хозяйственных функций // Регионология. – 2014. – 1 (86). – С. 81–86.
5. Малькова Т. М. Формирование экономического механизма аренды лесных участков в условиях разделения управленческих и хозяйственных функций : дис. ... канд. экономических наук : 08.00.05 / Малькова Татьяна Максимовна. – Йошкар-Ола, 2013. – 173 с.
  6. Наумова Т. М. Теоретико-методические подходы к определению экономического механизма ведения лесного хозяйства // Экономика и предпринимательство. – 2015. – 9–1 (62). – С. 1161–1165.
  7. РФ: федер. закон от 4 дек. 2006 г. № 200-ФЗ Л. кодекс. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi>.
  8. Чернякевич Л. М., Милкова О. И. Развитие стратегического лесного планирования в новых институциональных условиях лесоправления // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – 42 (135). – С. 40–43.