

УДК 33 DOI: 10.14451/1.223.242

Позиция российских вузов в международных рейтингах

© 2023 Лоскутова Майя Алексеевна

к.э.н., доцент кафедры Менеджмент, Санкт-Петербургский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

E-mail: maaloskutova@fa.ru

Ключевые слова: образовательная организация, научная деятельность, глобальный рейтинг, международный рейтинг, Шанхайский рейтинг.

В статье обозначена позиция российских вузов в международных рейтингах. Выделены особенности и составные элементы таких рейтингов, а также сдерживающие для национальных образовательных организаций факторы. Рассмотрены ключевые участники со стороны России в мировом рейтинге университетов Таймс за 2021–2023 гг., выявлена динамика баллов российских вузов согласно рейтингу QS за тот же период. Обращается внимание на подходы к оценке образовательных организаций не только со стороны западных аналитиков, но и китайских. Представлена динамика российских вузов в Шанхайском рейтинге ARWU. Сформулирована ключевая проблема, не позволяющая российским вузам находиться на продолжительной основе в первой сотне в рассмотренных международных рейтингах.

Актуальность. В современной конкурентной гонке побеждают страны, способные создать необходимую сложную многоуровневую инфраструктуру для развития человеческого капитала. Результатом такого процесса является повышение благосостояния граждан, увеличение объемов добавленной стоимости, создаваемой хозяйственной системой страны. Именно высшее образование выступает ключевым инструментом усиления конкурентоспособности национального товаропроизводителя и других субъектов социально-экономической жизни общества. В таком контексте резко повышается актуальность изучения положения российских вузов в международном научном и образовательном пространстве.

Многие исследователи в своих трудах уделяют внимание вопросам текущего положения российских вузов в мировых рейтингах и возможностей его усиления. Ю. Н. Эбзеева и Л. Н. Гишкаева акцентируют внимание на значимости международных рейтингов для российских высших учебных заведений, поскольку обозначенные в них интегральные оценки влияют на привлекательность университета не только для иностранных студентов, но и преподавателей, что в свою очередь способствует повышению статуса университета на международной арене [4]. В своем исследовании авторы анализируют специфику данного рейтинга и положение российских вузов в нем, выделяя при этом основные критерии оценки, и подчеркивают важность научных публикаций и цитируемости работ сотрудников

вузов для успешного продвижения в этом рейтинге [5].

В. И. Меденникова, С. Г. Сальникова и Л. В. Богатырева освещают проблематику отсутствия российских университетов среди ста лидеров мировых рейтингов [3], делая при этом акцент на особенности формирования рейтингов, выявляя причины низкой позиции российских вузов и предлагая меры для улучшения ситуации.

В своем исследовании Н. Н. Абакумова, С. Сю проводят сравнительный анализ опыта двух стран, указывая, что российские и китайские университеты сталкиваются с похожими проблемами в контексте мировых рейтингов, но стратегии их продвижения имеют свои особенности [1].

Т. В. Ватлина рассматривает общую картину присутствия России на международной арене в контексте высшего образования. Автор подробно анализирует динамику позиций российских вузов в мировых рейтингах, исследует влияние глобализации и интеграции на отечественное высшее образование. Т. В. Ватлина приходит к выводу о необходимости дальнейшего развития и модернизации системы высшего образования в России для улучшения ее позиций на международной арене [2].

В целом выделенные работы подчеркивают важность стратегического подхода к продвижению российских вузов в международных рейтингах. Для улучшения позиций необходима целенаправленная работа, включающая научные публикации, усиление академического обмена, модернизацию учебных программ и инфраструктуры университетов.

Ключевые позиции в глобальных рейтингах занимают зарубежные вузы. Независимо от того, о какой именно аналитической оценке идет речь, национальные участники находятся вне топ-100, в связи с этим важно развиваться комплексно, в противном случае низкая оценка по одному из направлений будет сохранять неудовлетворительное положение российских участников в таких международных списках.

По мнению отдельных исследователей, положение университетов в мировых рейтингах отражает реальную политику государства [1, с. 184], поэтому недостаточное внимание Правительства РФ, игнорирование возможностей усиления качества образовательного и научного процессов приводят к тому, что российские вузы проигрывают в конкурентной борьбе.

Одним из важных рейтингов следует признать глобальный рейтинг университетов Таймс. Он содержит оценки в целом, в части преподавания, исследования, цитирование, отраслевого дохода и международных перспектив. В таблице 1 представлена только часть организаций, так как в рамках рейтинга рассматривается огромное количество организаций.

МГУ им. М. В. Ломоносова, находясь на самой высокой позиции среди российских вузов, демонстрирует некоторую волатильность в своем положении, но в целом стабильно удерживает наиболее высокую позицию среди национальных участников, оставаясь в топ-200. Московский физико-технический институт (МФТИ) и Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (Политех) характеризуются устойчивостью в своих диапазонах.

НИУ «ВШЭ» демонстрирует негативную тенденцию, ухудшая свое положение на протяжении трех лет в рейтинге. Подобная тенденция наблюдается у других вузов, включая Университет ИТМО, СПбГУ и другие. Однако не все вузы следуют этому тренду. Такие как МГТУ им. Н. Э. Баумана, а также Финуниверситет при Правительстве РФ демонстрируют положительную динамику и поднимаются в рейтинге. Таким образом, анализ показывает различные результаты. Часть российских вузов улучшает позиции, в то время как другие испытывают трудности. Это подчеркивает сложность и многофакторность процесса продвижения в международных рейтингах, зависящего от множества переменных, включая качество научных исследований, международное сотрудничество, качество образования и многое другое.

Таблица 1. Место российских вузов в Мировом рейтинге университетов Таймс в 2021–2023 гг.

ВУЗ	2021	2022	2023
МГУ имени М. В. Ломоносова	174	158	163
МФТИ	201–250	201–250	201–250
Политех	301–350	301–350	301–350
НИУ ВШЭ	251–300	301–350	401–500
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ)	401–500	401–500	401–500
МГТУ им. Н. Э. Баумана	401–500	801–1000	501–600
Санкт-Петербургский горный университет	401–500	401–500	501–600
Финуниверситет при Правительстве РФ	1000+	1000+	601–800
НИТУ «МИСИС»	601–800	601–800	601–800
РЭУ им. Г. В. Плеханова	1000+	501–600	601–800
РУДН	801–1000	601–800	601–800
ГТУ	501–600	601–800	601–800
Университет ИТМО	501–600	601–800	801–1000
Казанский федеральный университет (КФУ)	601–800	801–1000	801–1000
Новосибирский государственный университет (НГУ)	601–800	801–1000	801–1000
СПбГУ	601–800	601–800	801–1000
Донской государственный технический университет	1000+	501–600	1000+
НИУ МГСУ	1000+	601–800	1000+

Источник: составлено автором на основе [8].

Еще одной важной оценкой является рейтинг QS. Данный рейтинг оценивает университеты по следующим показателям: активность и качество научно-исследовательской деятельности, мнение работодателей и карьерный потенциал, преподавание и интернационализация [2, с. 500]. В этой оценке количество вузов существенно меньше, что обозначено в таблице 2.

МГУ им. М. В. Ломоносова, самый рейтинговый вуз в этом наборе данных, демонстрирует незначительное снижение в 2022 году, а в 2023 году вновь поднимается на более высокую позицию, чем в 2021 году. Это свидетельствует о небольшом общем улучшении за трехлетний период. Аналогично, МГТУ им. Баумана и МФТИ отметили абсолютный рост своих баллов за этот период, что свидетельствует о позитивных изменениях в их мировом положении. НГУ, ТГУ и СПбГУ, с другой стороны, демонстрируют небольшое отрицательное движение за трехлетний период.

Эти спады, хотя и минимальные, указывают на то, что обозначенным университетам следует предпринять меры для улучшения положения в будущих рейтингах, в том числе активизировать научную деятельность, воспитывать у студентов не только навыки, имеющие отношение к конкретной профессии, но и развивать умения личного продвижения для лучшей оценки выпускников работодателями.

КФУ потерял значительное количество баллов в 2022 году, но ему удалось частично восстановиться в 2023 году. Несмотря на этот подъем, в целом он по-прежнему демонстрирует заметный отрицательный тренд за исследуемый период. Выявленная динамика свидетельствует о проблемах, с которыми столкнулся университет и которые повлияли на его показатели в рейтинге QS. Неоднозначные тенденции в этом наборе данных позволяют предположить, что учебные заведения подвержены влиянию раз-

Таблица 2. Общий балл российских вузов согласно рейтингу QS в 2021–2023 гг., ед.

ВУЗ	Период исследования			Абсолютное изменение, ±		
	2021	2022	2023	2022/2021	2023/2022	2023/2021
МГУ им. М. В. Ломоносова	65,9	65,6	66,8	–0,3	1,2	0,9
МГТУ им. Н. Э. Баумана	35,2	36,2	40,3	1	4,1	5,1
НГУ	39,4	38,8	37,9	–0,6	–0,9	–1,5
ТГУ	37,7	36,6	37,6	–1,1	1	–0,1
МФТИ	35,3	35,1	37,3	–0,2	2,2	2
СПбГУ	39,9	39,2	37,2	–0,7	–2	–2,7
РУДН	31,9	33,4	35,5	1,5	2,1	3,6
НИУ ВШЭ	34,4	34,1	34,3	–0,3	0,2	–0,1
НИЯУ МИФИ	33,2	33,1	34,3	–0,1	1,2	1,1
КФУ	39,5	31,4	33,4	–8,1	2	–6,1

Источник: составлено автором на основе [7].

личных факторов. Они варьируются от качества и количества проводимых исследований, международного сотрудничества до качества образования и прочего. Университеты, как и все глобально ориентированные учреждения, должны постоянно оценивать и корректировать свои стратегии, чтобы успешно управлять такими сложными факторами.

Шанхайский рейтинг, результаты которого представлены в таблице 3, считается сложным для российских вузов по причине его методологии [4, с. 345]. В рейтинге отражается разница в подходах к оценке и выстраиванию системы образования в РФ и Китае.

МГУ им. М. В. Ломоносова занимает самую высокую позицию среди российских университетов в списке. Вместе с тем, в 2023 году университет опустился в диапазон 101–150, что означает небольшой регресс по сравнению с его предыдущим положением. СПбГУ сохраняет стабильную позицию в диапазоне 301–400 на протяжении трех лет. Однако такое постоянство свидетельствует о стагнации в плане улучшения глобального рейтинга университета. НИУ «ВШЭ» и Сеченовский университет демонстрируют значительную траекторию роста. Несмотря на то, что указанные университеты стартовали

в более низких группах, в течение трех лет они последовательно поднимались по рейтингу.

Например, ВШЭ переместилась из группы 801–900 в 2021 году в группу 601–700 к 2023 году, что является значительным скачком вперед. Аналогичным образом, Сеченовский университет прошел путь от отсутствия в рейтинге в 2021 году до попадания в группу 601–700 к 2023 году.

Томский государственный университет и Сколковский институт науки и технологий также демонстрируют улучшение, поднявшись из диапазона 801–900 и без рейтинга соответственно в 2021 году до диапазона 701–800 в 2023 году. Некоторые университеты, такие как Университет ИТМО и КФУ, а также МИСиС, выбыли из рейтинга за этот период, что вызывает опасения относительно их глобальной конкурентоспособности.

В целом, ситуация в указанных российских вузах весьма разнообразна: некоторые из них добились заметных успехов в своем развитии, в то время как другие либо остаются в застое, либо демонстрируют признаки регресса. Это подчеркивает необходимость постоянных усилий и стратегических мер по повышению академической и исследовательской эффективности, международной репутации и других аспектов,

Таблица 3. Место российских вузов в шанхайском рейтинге ARWU в 2021–2023 гг.

ВУЗ	2021	2022	2023
МГУ им. М. В. Ломоносова	93	97	101–150
СПбГУ	301–400	301–400	301–400
МФТИ	401–500	501–600	501–600
НИУ «ВШЭ»	801–900	601–700	601–700
Первый Московский государственный медицинский университет им. И. М. Сеченова (Сеченовский университет)	нет в рейтинге	801–900	601–700
НГУ	501–600	601–700	701–800
Институт науки и технологий Сколково	нет в рейтинге	нет в рейтинге	701–800
ТГУ	801–900	901–1000	701–800
Уральский федеральный университет	701–800	701–800	701–800
НИЯУ МИФИ	701–800	701–800	801–900
Университет ИТМО	901–1000	нет в рейтинге	нет в рейтинге
КФУ	901–1000	нет в рейтинге	нет в рейтинге
Национальный исследовательский университет «МИСиС»	901–1000	нет в рейтинге	нет в рейтинге

Источник: составлено автором на основе [6].

имеющих решающее значение для этих рейтингов.

В этом контексте важно отметить, что в зарубежных образовательных учреждениях научные исследования являются одними из главных видов деятельности [3, с. 552], в то время как в РФ основной акцент делается на образовательном процессе. Интенсификация научной работы, привлечение зарубежных ученых, усиление обмена опытом позволит улучшить положение российских вузов в международных оценках.

Подводя итог, следует сделать вывод о том, что

часто рейтинги демонстрируют противоположные тренды развития российских вузов. Например, Высшая школа экономики характеризуется снижением позиции в рейтинге Таймс, но в Шанхайском рейтинге организация перемещается на лучшие позиции. Таким образом, сами по себе рейтинги не сбалансированы. С другой стороны, в совокупности они подтверждают уровень качества научно-образовательного процесса в Российской Федерации по сравнению с зарубежными конкурентами. Проблемой, сдерживающей дальнейшее усиление положения российских вузов, является низкая научная активность и акцентирование на образовательном процессе.

Библиографический список

1. Абакумова Н. Н., Сю С. Вхождение и продвижение университетов в мировых рейтингах: российский и китайский опыт // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 452. – С. 181–185.
2. Ватлина Т. В. Место России в мировом образовательном пространстве // Социально-экономическая география: история, теория, методы, практика. – 2021. – С. 496–505.
3. Меденников В. И., Сальников С. Г., Богатырева Л. В. Почему российские вузы не вошли в топ-100 международных рейтингов // Инновационные технологии в АПК: теория и практика. – 2021. – С. 551–554.
4. Эбзеева Ю. Н., Гишкаева Л. Н. Перспективы продвижения российских вузов в международном академическом рейтинге ARWU // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2022. – Т. 22, № 2. – С. 337–351.
5. Эбзеева Ю. Н., Гишкаева Л. Н. Реализация стратегий российских вузов в условиях международных рейтингов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное

- и муниципальное управление. – 2022. – Т. 9, № 1. – С. 7–19.
6. 2022 Academic Ranking of World Universities / Shanghai Ranking. – URL: <https://www.shanghairanking.com/rankings/arwu/2022> (visited on 06/11/2023).
 7. QS World University Rankings 2023. – URL: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2023> (visited on 06/14/2023).
 8. World University Rankings 2023. – URL: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2023/world-ranking> (visited on 06/14/2023).