

УДК 33 DOI: 10.14451/1.223.237

Тенденции развития современного образовательного сообщества

© 2023 Лоскутова Майя Алексеевна

к.э.н., доцент кафедры Менеджмент, Санкт-Петербургский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

E-mail: maaloskutova@fa.ru

Ключевые слова: образовательное сообщество, бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, расходы на образование.

В статье представлена динамика количества образовательных организаций, обучающихся по таким ступеням высшего образования как бакалавриат, специалитет и магистратура, а также осуществляющие обучение по программам среднего образования. Рассчитаны показатели оборота кадров среди сотрудников образовательных и научных организаций в Российской Федерации. Рассмотрена динамика численности докторантов и аспирантов в стране, что характеризует определенные изменения потенциала образовательного сообщества страны. Учтены расходы на образование, в том числе в разрезе государственных расходов и расходов за счет внебюджетных источников. Выделены ключевые проблемы, сдерживающие дальнейшее усиление образовательного сообщества в стране.

Актуальность. Человеческий капитал обеспечивает непосредственный рост валового внутреннего продукта и других индикаторов национального благосостояния. Без наличия компетентных кадров нельзя добиться не только дальнейшего развития экономики в контексте цифровизации и перехода к новому технологическому укладу, но и обеспечить квалифицированными специалистами существующие производственные, сбытовые, логистические мощности. В таких условиях повышается значимость особенностей развития образовательного сообщества, формирующего у молодого поколения необходимые теоретические и практические знания, навыки для дальнейшего удовлетворения потребностей действующей экономики. Вопросы развития образовательного сообще-

ства в России находится в поле научного интереса различных исследователей. Изучая эволюцию и современное состояние взаимодействия органов власти, бизнес-структур, организаций науки и образования в РФ, Е. А. Ляшенко обсуждает их влияние на более широкий социально-экономический ландшафт страны.

Важность науки, технологий и образования в контексте национальной безопасности выдвигается на первый план В. Г. Тарасенко. Автор утверждает, что мощная, динамичная и перспективная научно-образовательная инфраструктура – это не только инструмент экономического роста, но и важнейшая опора для нивелирования различного рода технических, информационных, социальных рисков. Обозначенная точка зрения перекликается с рассмотрением Е. А. Ляшенко

Таблица 1. Динамика образовательных организаций в сфере высшего профессионального образования в РФ в 2017–2021 гг., ед.

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	Абсолютное изменение, ±	Относительное изменение, %
Государственные и муниципальные организации	500	496	495	497	501	1	0,2
Частные организации	266	245	229	213	216	–50	–18,8
Всего	766	741	724	710	717	–49	–6,4

Источник: составлено автором по материалам [1].

Таблица 2. Динамика образовательных организаций в сфере среднего профессионального образования, в РФ в 2017–2021 гг., ед.

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	Абсолютное изменение, ±	Относительное изменение, %
Профессиональные образовательные организации	3316	3311	3300	3273	3239	–77	–2,32
Обособленные подразделения (филиалы) профессиональных образовательных организаций	599	609	630	608	604	5	0,83
Образовательные организации высшего образования	366	348	342	338	345	–21	–5,74
Обособленные подразделения (филиалы) образовательных организаций высшего образования	473	443	420	435	429	–44	–9,3

Источник: составлено автором по материалам [1].

состояния взаимодействия между ключевыми институциональными участниками в России.

Вклад Е. И. Кушникова в научный диалог представляет собой ретроспективный анализ науки и инноваций в России. Его работа предлагает критическое рассмотрение исторической траектории российской науки и инноваций, формируя комплексный контекст, в котором современные тенденции, выявленные Е. А. Ляшенко и В. Г. Тарасенко могут быть лучше поняты. Анализ Е. И. Кушникова проливает свет на возможности и потенциал, которые открываются перед Россией в сфере науки и инноваций. Е. А. Носков

разносторонне исследует основные задачи науки и образования в обеспечении национальной безопасности.

В целом научные исследования в этой сфере представляют собой многогранный анализ взаимодействия Правительства РФ, научных организаций, бизнеса и образования в России, подчеркивая при этом жизненно важную роль науки и образования как в экономическом развитии, так и в обеспечении национальной безопасности, опираясь на исторический анализ и современные сценарии, чтобы сформировать всеобъемлющую картину протекающих процес-



Рис. 1. Изменение показателей оборота кадров среди сотрудников образовательных и научных организаций РФ в 2017–2021 гг., %.

Источник: составлено автором по материалам [7].



Рис. 2. Динамика количества аспирантов и докторантов в РФ в 2017–2021 гг., чел.

Источник: составлено автором по материалам [2].

сов. Эти работы в совокупности свидетельствуют о том, что для обеспечения экономического роста России существует настоятельная необходимость в надежном, стратегическом и комплексном планировании дальнейшего развития образовательного сообщества.

Многие ученые и практики обращают внимание на тот факт, что современное образовательное общество должно двигаться в направлении воспитания персонала, адаптированного к процессам цифровизации. Повышается спрос на технологии пятого и шестого технологических укладов [3, с. 8]. При этом, как можно судить, общая тенденция развития образовательной сферы, ее образовательного сообщества характеризуется определенным застоем. В целом количество организаций, которые готовят магистров, специалистов и бакалавров, сократилось на 6,4%, а именно за счет частных организаций. В случае с последними уменьшение равно 18,8%.

Данное явление следует рассматривать как

негативное, так как оно приводит к сокращению образовательного потенциала российских высших учебных заведений. При этом именно частные организации способны быть более гибкими и адаптивными, лучше взаимодействовать с бизнесом для решения его краткосрочных и долгосрочных задач. Поэтому такой тренд негативно сказывается на качестве образовательной деятельности с точки зрения интересов российского предпринимательства.

С точки зрения организаций, которые выпускают студентов по программам среднего образования, ситуация является схожей, поскольку, как демонстрируют данные таблицы 2, наблюдается снижение количества профессиональных образовательных организаций на 2,32% за 2017–2021 гг., образовательных организаций высшего образования и их обособленных подразделений.

При этом, учитывая важность сырьевой и перерабатывающей отраслей для российской эконо-

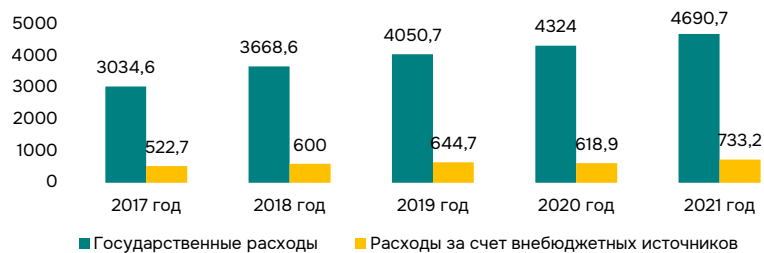


Рис. 3. Динамика расходов на образование в РФ в 2017–2021 гг., млрд руб.

Источник: составлено автором по материалам [1].

мики в целом, уменьшение количества таких организаций может привести к необходимости радикального решения проблемы, например привлечения мигрантов из-за рубежа. Это может создать социальное напряжение, поэтому целесообразно искать баланс между потенциалом организаций, готовящих студентов по программам среднего образования и потребностями российских предприятий.

Ужесточение законодательства, возникновение административных преград к ведению предпринимательской деятельности, чрезмерное регулирование образовательного процесса в совокупности приводят к снижению привлекательности образования, как одного из возможных видов бизнеса, предлагающего востребованные услуги широкому кругу лиц для дальнейшего развития трудовой карьеры.

Е. А. Ляшенко указывает на такую проблему, как низкая компетентность и мотивация персонала [4, с. 668] в научной среде. В таком контексте целесообразно обратиться на данные, обозначенные на рисунке 1.

Негативной стороной, оказывающей деструктивное воздействие на развитие научной и образовательной сферы, является крайне высокий уровень текучести кадров. Так в 2021 году соответствующий показатель составлял 14,7% годовых, при этом в целом он вырос за исследуемый период, так как в 2017 году обозначенный индикатор был равен 13,4%. Это означает, что наиболее компетентные, амбициозные, талантливые сотрудники покидают образовательные организации для профессиональной реализации в более привлекательных с финансовой

точки зрения направлениях. Поэтому одним из ключевых заданий следует считать повышение уровня финансового и материального поощрения сотрудников образовательных и научных организаций для сохранения и дальнейшего расширения интеллектуального потенциала.

По данным рисунка 2, очевидно определенное сокращение количества аспирантов и докторантов. Так, если в 2017 году количество аспирантов составляло 93,5 тыс. человек, то по результатам 2021 года это количество составляло 90,2 тыс. человек. При этом численность докторантов снизилась в процентном соотношении еще более существенно: с 1059 до 932 чел.

Таким образом, наблюдается похожий тренд, в данном случае можно предположить, что мобильность может быть связана как с переходом на работу в коммерческие структуры на территории Российской Федерации, так и с переездом в другие страны. Данные факты свидетельствуют о негативном изменении образовательного сообщества, так как часть специалистов, свою компетентность в написании научных работ, предпочитает проявлять за рубежом, тем самым применяя полученные навыки и знания для повышения эффективности работы иностранных компаний, а также высших учебных заведений и других образовательных сообществ других стран. Очевидно, что это негативный тренд, ослабляющий конкуренцию в образовательной среде в Российской Федерации, тем самым снижает стимулы дальнейшего совершенствования, улучшения, создания оптимальных подходов для выстраивания образовательного процесса и эффективной передачи знаний и навыков студен-

там. Для решения выявленной проблемы целесообразно предоставлять большую свободу образовательному сообществу, использовать доступные инструменты повышения финансового стимулирования, предлагать возможность сформировать баланс между работой и личной жизнью. В противном случае такой тренд будет сохраняться.

Е. А. Носков считает, что проблемой выступает недостаточное финансирование научных исследований и прикладных разработок [5, с. 170]. В целом такая проблема является традиционной, то есть низкая взаимосвязь между полученными результатами и их практическим применением, что приводит к снижению финансирования научных исследований или повторного проведения соответствующих изысканий, но уже научными мощностями самих коммерческих организаций. Это приводит к значимому недофинансированию образовательных организаций, особенно тех, которые принимают участие в научной дискуссии.

Также проблемой является низкая приоритетность фундаментальной науки [6, с. 293]. Как результат, кафедры, выпускающие специалистов с упором на глубокие теоретические знания,

сталкиваются с ограниченным объемом финансирования. По данным рисунка 3, с точки зрения номинальных показателей усиливается объем государственных расходов, а также расходов из внебюджетных источников на образование в Российской Федерации. Так, если в 2017 году объем государственных расходов превышал 3 трлн руб., то в 2021 году это значение увеличилось до 4,7 трлн руб. Все же из-за нестабильности российского рубля, высокой инфляции, прочих проблем, эффект от такого финансирования, как можно судить по количеству аспирантов и докторантов, не был заметным.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для российской образовательной сферы характерен ряд проблем. Прежде всего, это недостаточное финансирование, низкий приоритет фундаментальной науки, высокая текучесть персонала, уменьшение количества докторантов и аспирантов, сокращение количества организаций, готовящих бакалавров, специалистов и магистров, а также студентов по программам среднего образования. Усилия должны быть направлены на нивелирование деструктивного воздействия таких явлений, что позволит обеспечить устойчивое развитие российского образовательного сообщества.

Библиографический список

1. Бондаренко Н. В., Варламова Т. А., Гохберг Л. М. Индикаторы образования: 2023 : статистический сборник. – М. : НИУ ВШЭ, 2023. – 432 с.
2. Власова В. В., Гохберг Л. М., Дитковский К. А. Индикаторы науки: 2023 : статистический сборник. – М. : НИУ ВШЭ, 2023. – 416 с.
3. Кушников Е. И. Наука и инновации в России: ретроспективный анализ и возможности // Научное обозрение. Экономические науки. – 2023. – № 1. – С. 5–9.
4. Ляшенко Е. А. Опыт развития взаимодействий между органами власти, субъектами бизнеса, науки и образования в субъектах РФ // Российские регионы в фокусе перемен : Сборник докладов XIV Международной конференции. – 2020. – С. 667–668.
5. Носков Е. А. Основные задачи науки и образования в обеспечении национальной безопасности // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – 2 (81). – С. 168–172.
6. Развитие науки, технологий и образования как один из аспектов обеспечения национальной безопасности РФ : Материалы V международной научно-практической конференции //. – 2021. – С. 288–293.
7. Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками (по категориям; по субъектам Российской Федерации, движение персонала) (с 2000 г.) – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/nauka-2.xls> (дата обр. 06.12.2023).