

УДК 340.1      DOI: 10.14451/1.222.18

# Экономические факторы преступности и дифференциация их влияния

© 2023 **Романов Сакен Радионович**

директор ООО «Номад-Правозащита». Оренбургский государственный университет. Россия, Оренбург.

E-mail: erzanolov\_s@mail.ru

**Ключевые слова:** факторы преступности, насильственные преступления, экономическая преступность, уровень бедности, неравенство доходов, экономический рост.

Преступность как социальное явление неотрывно связана с экономическими параметрами состояния и развития общества, являясь своего рода индикатором проблем в сфере экономики и уровня жизни. Данная статья посвящена анализу влияния таких экономических факторов преступности, как неравенство доходов населения и уровень бедности, характерных и типичных для большинства стран мира. Оценено действие данных факторов по совокупности субъектов Российской Федерации.

## Введение

Изучая проблему возникновения и развития преступности и ее источников исследователями, как правило, в первую очередь приводится классификация ее факторов. Подходы к их группировке и детализации могут несколько отличаться, но в целом, в научных работах выделяется следующий набор причин преступности в рамках следующей используемой терминологии [1; 4]:

- экономические или социально-экономические,
- социальные или социокультурные,
- правовые,
- политические.

Углубляясь в отдельные аспекты проявления преступности в определенных условиях и ситуациях, некоторые исследователи рассматривают более специфические причины, обуславливающие преступное поведение, например, этнические,

организационные и т. д.

Тем не менее, экономические отношения и интересы общества, являясь ядром его формирования, зачастую играют роль исходных мотивов и импульсов совершения и организации преступных действий. Таким образом, обсуждение проблем экономического положения и развития во взаимосвязи с вопросом уровня преступности на протяжении многих лет является предметом научных исследований [1; 2; 5; 15].

Поднимаемая проблема влияния экономических факторов на преступность является сложной и комплексной и раскрывается исследователями с разной степенью детализации в контекстах разных видов преступлений и различных социально-экономических явлений, выступающих их причинами. Кроме того, преступность является социальным явлением, в высокой степени подверженным исторической изменчивости. Виды

преступлений, формы их осуществления меняются или возникают как новые под влиянием изменений в социальных условиях жизни общества, нормативно-правовом регулировании, изменений судебной практики, технологическом прогрессе и т. д. Таким образом, меняется структура преступности и характер ее закономерностей как социального явления.

### Методика исследования

Методика исследования включает общенаучные методы анализа и синтеза научной информации, а также используется статический инструментарий – методы корреляционно-регрессионного анализа для выявления и количественной характеристики взаимосвязи изучаемых параметров отдельных видов преступности и ее экономических факторов. В качестве источника данных для анализа использовались ресурсы официальной статистики: регулярные публикации Федеральной службы государственной статистики [10], а также данные портала правовой статистики Генеральной Прокуратуры РФ [8]. Для обработки данных использовался пакет программ Excel.

### Результаты исследования

Проведенный нами обзор научных работ, посвященных проблеме, раскрывает следующие основные особенности современных исследований. Во-первых, это контекст глобализации, которому все больше уделяется внимания в связи с распространением видов преступности межстранового характера, а также глобальной постановкой вопроса борьбы с преступностью международными сообществами. Ярким примером такой постановки проблемы являются Цели устойчивого развития ООН [16].

Второй особенностью современных исследований факторов преступности является внимание авторов к контексту дифференциации слоев общества при выявлении характерных закономерностей. Так, вопросы факторов и проявления преступности ставятся в контексте различия типов стран (развитые, развивающиеся), типов населения по месту проживания (городское, сельское), типов населения по социальным параметрам (уровню жизни, грамотности и т.п.). Кро-

ме того, имеют место исследования, изучающие распространенность преступности в определенных сферах деятельности [1; 9].

Очевидно, что необходимость такого дифференцируемого подхода к исследованию преступности во многом обусловлена именно экономическими причинами, через которые и проявляются различия закономерностей и интенсивности преступных явлений.

Рассмотрим роль в стимулировании преступности такого фактора как степень неравенства по уровню жизни, который может иметь место в странах разного экономического уровня. Данная причина относительно не часто рассматривается исследователями как важная детерминанта. Однако данный вопрос напрямую указывает на необходимость комплексной связи политики экономического роста и решения проблем преступности в государстве. Существуют научные исследования, в которых подчеркивается необходимость снижения преступности и насилия за счет разумного распределения доходов [12]. При этом эмпирический анализ количественных данных выявляет определенные закономерности относительно связи видов преступлений и неравенства доходов. Так при анализе взаимосвязи между показателем неравенства доходов и городской преступностью обнаруживается, что первый является сильным предиктором влияния на распространение именно насильственных преступлений, а индикаторы бедности и уровня экономического роста значительно влияют на имущественные преступления, а не на насильственные [14]. При этом на имущественные преступления в гораздо большей степени оказывают влияние такие индикаторы как уровень бедности и показатель экономического роста.

Такие закономерности, как правило, проявляются при анализе ситуации в развивающихся странах. Например, исследования по ситуации в Мексике [13] подтвердили причинно-следственную связь между показателем распространения насильственных преступлений, связанных с наркотиками и уровнем неравенства по дохо-

дам населения. Результаты показали, что уровень преступности, связанной с наркотиками, в значительной степени увеличивается (до 36%) при росте показателя неравенства на один пункт. При этом дается объяснение такой закономерности: уровень насильственных преступлений, связанных с наркотиками, усиливается из-за нестабильности на рынке труда, способствующей склонности населения к трудоустройству в нелегальные сектора.

Рассматривая страны высокого уровня развития, обнаруживается другой характер взаимосвязи экономических факторов и преступности. Так, исследования, проводимые по группе штатов США [15], показывают, что связь с числом преднамеренных убийств однозначно проявляется относительно уровня бедности, а не показателя неравенства.

Рассмотрим, как вышеописанные гипотезы, подтвержденные по данным зарубежных стран, проявляются на примере ситуации Российской Федерации. Для этого проведем корреляционно-регрессионный анализ взаимосвязей следующих показателей по совокупности российских регионов, насчитывающей 85 субъектов РФ. Дифференциация и неравенство социально-экономических условий среди российских регионов является отдельной проблемой, которой посвящено множество исследований. При этом проявления дифференциации касаются не только уровня денежных доходов населения, но также доступности различных жизненных благ, возможностей трудоустройства, легкости передвижения по территории и прочих аспектов [3; 6; 7; 11].

В качестве анализируемых переменных выступают результативные признаки:

- $Y_1$  – зарегистрировано убийств и покушений на убийство (статьи 30, 105, 106, 107 УК РФ);
- $Y_2$  – зарегистрировано преступлений экономической направленности,

и признаки, рассматриваемые при анализе в качестве факторов:

- $X_1$  – уровень бедности, выражаемый как численность населения с денежными доходами ниже границы бедности (величины прожиточного минимума), измеряемый в процентах от общей численности населения;
- $X_2$  – децильный коэффициент (соотношение минимальных доходов 10% наиболее обеспеченного населения и максимальных доходов 10% наименее обеспеченного населения), измеряемый в размах.

Значения вышепредставленных показателей сформированы как средние за период 2011–2021 гг. по каждому субъекту РФ.

Первым шагом построим корреляционную матрицу, отражающую наличие и силу взаимосвязи каждой пары переменных через значения коэффициентов корреляции Пирсона (табл. 1).

Результаты расчетов, представленные в таблице 1, демонстрируют присутствие заметной, но незначительной обратной связи для каждой пары результативной переменной и фактора «Уровень бедности». При этом большее влияние данный фактор оказывает именно на экономические преступления, чем на насильственные. Неравенство населения по доходам, выраженное фактором «Децильный коэффициент», связано с результативными параметрами преступности в гораздо большей степени. Согласно шкале Чеддока, коэффициенты корреляции показывают наличие заметной умеренной прямой связи.

Далее построим уравнения регрессии, отражающие характер влияния факторов на каждую из результативных переменных.

При построении модели множественной регрессии для переменной « $Y_1$  – Зарегистрировано убийств и покушений на убийство» коэффициент регрессии при факторе « $X_1$  – Уровень бедности» проявил статистическую незначимость, таким образом, оставляем в модели фактор « $Y_2$  – Децильный коэффициент». Результаты построения модели представлены в таблице 2.

Таким образом, статистически значимое уравнение парной линейной регрессии, отражаю-

**Таблица 1.** Коэффициенты парной корреляции между показателями преступности и экономическими факторами.

|                                                                                                 | $Y_1$ — Зареги-<br>стрировано<br>убийств<br>и покушений<br>на убийство<br>(ст. 30, 105, 106,<br>107 УК РФ) | $Y_2$ — Зареги-<br>стрировано<br>преступлений<br>экономической<br>направленно-<br>сти | $X_1$ — Уровень<br>бедности | $X_2$ —<br>Децильный<br>коэффициент |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| $Y_1$ — Зарегистрировано<br>убийств и покушений на<br>убийство (ст. 30, 105, 106, 107<br>УК РФ) | 1                                                                                                          |                                                                                       |                             |                                     |
| $Y_2$ — Зарегистрировано<br>преступлений экономической<br>направленности                        | 0,738766                                                                                                   | 1                                                                                     |                             |                                     |
| $X_1$ — Уровень бедности                                                                        | –0,15633                                                                                                   | –0,28112                                                                              | 1                           |                                     |
| $X_2$ — Децильный коэффициент                                                                   | 0,368457                                                                                                   | 0,427465                                                                              | –0,40021                    | 1                                   |

Источник: рассчитано и составлено автором.

**Таблица 2.** Параметры уравнения парной линейной регрессии между признаками переменной « $Y_1$  — Зареги-стрировано убийств и покушений на убийство» и « $X_1$  — Децильный коэффициент».  
 Множественный R: 0,368457  
 R-квадрат: 0,135760  
 Наблюдения: 85  
 F-статистика: 13,038224  
 Значимость F при  $\alpha = 0,05$ : 0,000521

|                                          | Коэффици-<br>енты<br>регрессии | Стандарт-<br>ная ошибка | t-статистика | Р-значение | Границы доверительного<br>интервала при $\alpha = 0,05$ |         |
|------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------|--------------|------------|---------------------------------------------------------|---------|
|                                          |                                |                         |              |            | Нижняя                                                  | Верхняя |
| $Y$ — пересече-<br>ние                   | –167,08                        | 79,9                    | –2,08        | 0,039      | –326,1                                                  | –7,9    |
| $X_2$ —<br>децильный<br>коэффици-<br>ент | 48,3                           | 13,3                    | 3,6          | 0,00052    | 21,7                                                    | 74,9    |

щее влияние неравенства доходов на число насильственных преступлений (убийств), имеет следующий вид:

$$Y_1 = -167,08 + 48,3X_2$$

Отрицательное значение свободного члена уравнения в данном случае не имеет смысла, хотя является статистически значимым (Р-статистика меньше 0,05). Статистически значимый коэффициент регрессии, равный 48,3, показывает, что повышение уровня неравенства доходов (Децильного коэффициента) на 1 пункт

вызывает рост насильственных преступлений по регионам России в среднем на 48 случаев.

Аналогичным образом нами было проверено и построено уравнение регрессии для резуль-тативной переменной « $Y_2$  — Зареги-стрировано преступлений экономической направленности». Фактор «уровень бедности» в модели также проявил свою статистическую незначимость, в результате построенное уравнение имеет вид:

$$Y_2 = -3534,6 + 825,9X_2$$

Интерпретация значения коэффициента регрес-

сии указывает, что рост децильного коэффициента в российском регионе на 1 пункт обуславливает рост числа экономических преступлений в среднем на 826 случаев. Статистически значимый коэффициент детерминации  $R^2$  составляет около 20%, из чего можно сделать выводы, что фактор неравенства доходов в регионах России оказывает большее влияние на уровень экономической преступности, чем на интенсивность насильственных преступлений.

Таким образом, можно констатировать, что в Российской Федерации в определенной степени также проявляется закономерность влияния экономических факторов на преступность, выявленная в некоторых других странах мира: расслоение населения само по себе, независимо от уровня экономического развития и роста обуславливает проявление преступной деятельности, при этом, именно экономической направленности.

### Заключение

Таким образом, на основе проведенного анализа позиций и мнений о факторах преступности можно утверждать, что причины ее возникновения и развития во многом сводятся, в конечном счете, к таким источникам как экономические

проблемы и обстоятельства, обуславливающие нестабильность, неудовлетворенность населения относительно отдельных сфер общественных отношений. Однако сам по себе экономический рост государства еще не дает гарантии снижения преступности в целом, если он сопровождается при этом усилением расслоения общества. Для того чтобы снизить уровень преступности, важно, чтобы экономический рост был благоприятным для всех его классов. В первую очередь, это должно достигаться путем увеличения шансов населения на достойное трудоустройство, поддержания инфляции в приемлемых пределах, устранения коррупции и прочих препятствий в сфере организации предпринимательской деятельности.

Что касается развития исследований данного вопроса, то стоит принимать во внимание его остаточную сложность и неоднозначность выдвигаемых исследователями гипотез в отдельных случаях. Влияние экономических причин может проявляться по-разному: в форме прямых или обратных корреляционных связей, также могут иметь место связи косвенные или ложные. Все это вызывает необходимость дальнейшего изучения и более детального анализа экономических факторов преступности.

### Библиографический список

1. Вележев С. И. Основные экономические, политические, правовые, организационные факторы преступности в сфере топливно-энергетического комплекса // Вестник СЮИ. — 2022. — № 3. — С. 23–28.
2. Вергазова А. Индекс потребительских настроений как детерминант уровня преступности в Российской Федерации // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. — 2022. — 2(847). — С. 135–143. — DOI: [10.52070/2500-347X\\_2022\\_2\\_847\\_135](https://doi.org/10.52070/2500-347X_2022_2_847_135).
3. Гаджимирзоев Г. И. Анализ состояния и потенциала трудовых ресурсов Северо-Кавказского федерального округа // Маркетинг и логистика. — 2020. — 6(32). — С. 5–12.
4. Жампеисов Д. А., Жампеисов Д. А. Преступность в Республике Казахстан: социально-экономические, социокультурные и миграционные факторы // ДЕМИС. Демографические исследования. — 2021. — Т. 1, № 4. — С. 82–95. — DOI: [10.19181/demis.2021.1.4.7](https://doi.org/10.19181/demis.2021.1.4.7).
5. Зацепин М. Н., Зацепин А. М., Глушкова Е. М. Кризисный тип экономической преступности // Юридическая наука. — 2022. — № 11. — С. 28–35.
6. Лосева А. В. Анализ степени регионального неравенства по налоговым показателям // Региональная экономика: теория и практика. — 2009. — № 31. — С. 66–72.
7. Лосева А. В., Леднева О. В. Вопросы территориальной дифференциации информационного общества России // Фундаментальные исследования. — 2021. — № 6. — С. 47–55. — DOI: [10.17513/fr.43057](https://doi.org/10.17513/fr.43057).
8. Портал правовой статистики. — URL: <https://crimestat.ru> (дата обр. 01.03.2023).
9. Рожнова К. Ю. Детерминанты возникновения преступности в области спорта / К. Ю. Рожнова // Вестник Пензенского государственного университета. — 2021. — 2(34). — С. 20–24.
10. Федеральная служба государственной статистики. — URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обр. 01.03.2023).

11. *Шегабудинов Р. Ш.* Признаки, определяющие однородность и различия экономической преступности, коррупции и организованной преступности в Российской Федерации // *Образование и право*. – 2021. – № 1. – С. 120–127. – DOI: [10.24411/2076-1503-2021-10119](https://doi.org/10.24411/2076-1503-2021-10119).
12. *Bourguignon F.* Crime, violence and inequitable development // *Annual World Bank Conference on development economics*. – 2000. – P. 199–220.
13. Income inequality and violent crime: evidence from Mexico's drug war / T. Enamorado [et al.] // *Journal Development Economic*. – 2016. – No. 120. – P. 128–143.
14. *Kelly M.* Inequality and crime // *Revry Econ Stat*. – 2000. – 82(4). – P. 530–539.
15. *Pridemore W. A.* Poverty matters: a reassessment of the inequality-homicide relationship in cross-national studies // *Br J Criminol*. – 2011. – 51(5). – P. 739–772.
16. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development / Sustainable Development Goals. Knowledge Platform. – URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?menu=2361> (visited on 03/01/2023).