

УДК 338 DOI: 10.14451/1.220.257

Теоретические основы корпоративного управления в условиях инновационных преобразований

© 2023 **Андреев Олег Станиславович**

доктор экономических наук, профессор. Самарский государственный экономический университет. Кафедра «Экономика, организация и стратегия развития предприятия». Россия, Самара.

E-mail: prekrasnova.v@mail.ru

Ключевые слова: инновации, корпорации, корпоративное управление, стоимость компании, конкурентоспособность, финансовое состояние компании.

В современных условиях развитие корпоративного управления стало одним из решающих факторов инновационного развития в условиях ценностно-ориентированного подхода, который в настоящее время получает все большее распространение в качестве ключевой управленческой парадигмы. К числу дискуссионных вопросов относится разработка системы инструментов, позволяющая принимать решения, обеспечивающие рост ценности для собственников. Корпорация в основном трактуется как создание и функционирование ассоциативных предприятий, собственность которых формируется на владении акциями. Однако параллельно в научной литературе существует мнение, что корпорацией можно считать любые интегрированные структуры или предприятия, формирование собственности и капитала которых происходит за счет соединения средств в виде доли разнообразных владельцев ими. При этом структура управления любым подобным соединением предполагает наличие разных управленческих уровней, в функции которого входит координация всех действий отдельных служб, принятие стратегических решений и контроль за способами достижения и эффективности реализации стратегических и тактических целей. Новизна исследования заключается в формировании новой корпоративной среды, различного состава стейкхолдеров, что приводит к осознанию необходимости исследования корпоративного управления экономики.

В современных условиях интенсивность инновационной деятельности компаний во многом отражается на уровне экономического развития, а построение инновационной экономики является одним из эффективных путей повышения конкурентоспособности страны. Место национальных компаний в инновационном и научно-техническом развитии страны обусловлено их особыми финансовыми возможностями и крупным научным потенциалом, а также спецификой структуры экономики РФ, где доминирующее положение практически во всех отраслях экономики занимают государственные корпорации. Эти компании формируют значительную часть

поступлений в бюджет, оказывая существенное влияние на обеспечение стабильности функционирования национальной экономики.

В корпорациях РФ все большую актуальность приобретает поиск адекватной рыночной экономике системы корпоративного управления.

Одним из важных принципов создания корпораций является их целенаправленность на инновационные процессы.

В мире существуют разные подходы к созданию и внедрению инноваций.

В РФ сформировался линейный подход к созданию и внедрению инноваций, суть которого состоит в том, что инновационный процесс представляет собой цепочку фундаментальные исследования – прикладные исследования – технологические разработки – внедрение – производство – сбыт, не только удлиняющую период наступления эффекта от инноваций, но и характеризующую эффектом роста итогов суммирования «добавленной стоимости» и, как следствие, ростом цен реализации созданных новинок (как новшеств, в виде нововведений, так и в виде «ноу-хау» [2].

В последнее время стали приниматься активные действия по улучшению инновационной деятельности со стороны государства. Однако они осуществляются не снизу, что более эффективно, а сверху по инициативе органов управления или государством в целом.

В РФ остро ощущается нехватка венчурных фондов и способов привлечения средств сторонних организаций для инновационных разработок.

Для существования корпораций необходимо определение способов поддержания их жизнедеятельности в виде систем функционирования и развития организации как ее отдельных элементов с учетом того, что:

1. функционирование – это механизм сохранения стабильности жизнедеятельности организации, ее функций, определяющих целостность, качественную определенность, сущ-

ностные характеристики каждого ее элемента;

2. развитие – это приобретение нового качества, укрепляющего жизнедеятельность всех элементов корпорации в условиях изменяющейся среды даже тогда, когда подобные изменения идут на макроуровне не к лучшей ситуации.

Функционирование и развитие в системе корпоративного управления теснейшим способом взаимосвязаны, отражая диалектическое единство основных тенденций социально-экономических систем и их взаимодействие на все элементы корпорации и на каждый из них в отдельности.

Корпорации характеризуют изменение в предмете, средствах труда и в человеке, сохраняя при этом мотивацию отношения к ним, основанную на владении частной собственностью.

По своей сущности корпорация – это одна из форм совместной деятельности отдельных ее элементов, создаваемая партнерами по деловой активности для ведения коммерческой деятельности, получения и распределения прибыли среди своих инвесторов.

При выборе способов организации корпораций и корпоративного управления надо учитывать воздействие всего многообразия существующих в рыночной экономике факторов и каждого из них в отдельности.

Суммарно оценка факторов служит той основой, по которой надо выбирать определенную модель построения корпоративного управления.

Тем не менее, при организации корпораций можно порекомендовать:

- учитывать специфику отрасли, где предполагается создание корпорации;
- брать во внимание не только особенности организации корпораций и развития корпоративных отношений, но и уровень притягательности и приверженности населения по отношению к ним;
- анализировать исторический опыт развития

- корпораций в международном экономическом пространстве;
- оценивать эволюцию становления природы рыночных отношений в государстве;
- брать во внимание фактическое финансовое положение как потенциальных инвесторов;
- анализировать возможность участия в составе акционеров государства или способов его влияния на деятельность корпорации;
- определить возможность участия в деятельности корпораций надзорных органов и способов осуществления ими своей деятельности.

Классификация корпораций может быть представлена следующим образом по:

- виду деятельности (коммерческие; некоммерческие);
- размеру (малое; среднее, крупное предприятие, мегакорпорации);
- формам собственности (государственные, частные, кооперативные, смешанные);
- структуре управления (линейные, функциональные, дивизиональные, матричные, самостоятельные центры прибыли, холдинг);
- отраслевой принадлежности (производящие потребительские товары, производящие товары производственного назначения, экспортно-ориентированные, импортоориентированные);
- территориальной распространенности (национальные, региональные, транснациональные).

Однако корпорации могут строиться и по сложной централистской системе управления, представляющей собой иерархическую лестницу централистских форм соединения элементов в виде производственных звеньев [1].

Основными характеристиками, соединяющими элементы в одну систему корпоративного управления, должны стать:

1. целостность системы как единства миссии, целей и действий;
2. определение границ масштаба системы как соединения отдельных элементов;

3. сложность многоканальных связей, доведенная до максимально возможной простоты;
4. стохастичность поведения системы в целом независимо от ее сложности и количество входящих в нее элементов;
5. делимость – возможность расчленения системы по ее элементам и соединения в единое целое;
6. наличие конкурентной ситуации, при которой обязательно существует элемент, стремящийся к уменьшению эффективности системы;
7. изолированность, т. е. каждый элемент, может оторваться от системы и функционировать самостоятельно;
8. иерархичность, позволяющая системе расчленяться и менять систему управления сверху вниз и по компонентам.

Элементами корпорации как системы являются инвесторы, акционеры, управляющие и наемные работники, а как отдельные субъекты элементов – физические и юридические лица, способные выступать в виде элемента системы и формировать ее структуру.

Элементы корпоративного управления как системы имеют свойство обладать возможностью структуры преобразований, которые могут осуществляться путем:

- соединения и разъединения;
- изменения числа;
- перестановки элементов по силе управляющего воздействия;
- полимеризации как способа соединения в новую систему и олигомеризацией как противоположным процессом;
- конъюнкции как постоянством соединения двух и более неоднородных систем и гибридации как способа установление контактов;
- достижения триггерного эффекта, т. е. очень быстрого перехода системы из одного состояния в другое при наличии спусковых (воздействующих в начале) процессов, способных развиваться лавинообразно;
- параллельного и конвергентного преобразования, т. е. наличием схожести процессов или

тождественности окружающей среды.

В реальной действительности нет идентичности в составе корпораций, как и нет абсолютно сходных систем.

Следовательно, для каждой корпорации необходимо искать ее индивидуальную организацию, набор элементов и систему функционирования.

При организации корпорации из различных производственных звеньев как ее элементов главным правилом является такой их отбор, который способен обеспечить устойчивость функционирования системы. Универсального принципа отбора при этом не существует [4].

Следует учитывать общие законы организации систем:

1. Закон самосохранения и создания механизма устойчивости. При этом порой категории «устойчивости» и «стабильности» воспринимаются как аналоги. Но это не так, поскольку устойчивость означает умение устоять перед изменениями внешней среды и вовремя (с высокой скоростью) адаптироваться к этим изменениям, а стабильность должна восприниматься как неизменность, т. е. качественную определенность, привязанную к определенному периоду времени, но никак не к изменениям в виде статичности.
2. Закон равновесия состоит в наличии целей и развитии способов их достижения в нестабильной среде.
3. Закон относительного сопротивления, сущность которого состоит в том, что в каждый период времени система подвергается воздействиям разного рода и разной силы, но всегда в системе есть слабое звено, которое не выдержит даже наименьших усилий воздействия внешней среды («где слабо, там и рвется»). Поэтому такие элементы системы должны быть под постоянным контролем и для них надо создавать свой особый порядок действий.
4. Закон синергизма, по которому эффект соединения элементов должен быть больше, чем результаты простого сложения эффектов

от их отдельного действия, а потенциал слияния должен быть больше чем суммарный потенциал их индивидуального функционирования.

5. Закон развития, состоящий в том, что у системы должно не только сохраняться, но и расти возможности к развитию. Она должна стать саморазвивающейся системой за счет обновления форм организации и умения постоянно достигать равновесия внешним ситуациям и их изменениям, самостоятельно искать способы адаптации в конкурентной борьбе при наличии сохранности гармонии интересов всех элементов, входящих в систему.

Объединение элементов в корпорацию должно обладать следующими общими признаками:

- организация определяется всегда кадрами и менеджментом независимо от того, насколько существенно техническое оснащение ее элементов и сферы обработки информации;
- необходимо активное вмешательство в оперативные процессы;
- объединять процессы, которые взаимодействуют друг с другом нецеленаправленно или не эффективно;
- каждый пункт хозяйственной системы (ПХС как ее объект) существует только в единстве организации процессов продуктивной работы и управленческих процессов;
- в ПХС как объекте организации стабильность достигается организационным регулированием корпоративного управления;
- стабильность организационного состояния достигается постоянным развитием техники, технологии, организационных методов, в поиске новых рынков и достижения высокого качества продуктов.

Элементы корпоративного управления могут выступать как организаторы:

- производства в виде руководителей различных уровней управления;
- управления как руководителей, формирующих деятельность аппарата управления.

При организации корпорации нужно учитывать

элементы каждого ПХС, входящего в ее состав в виде:

- материально-технических ресурсов, предметов труда, технологических правил, регламентирующих процессы производства и распределения продукции, способов получения организационно-технологической информации;
- социально-экономического производственного потенциала: людей, их профессиональной подготовки и способности к трудовой деятельности, наличие средних условий уровня жизни и социального благополучия норм, правил и способов установления отношений между членами трудового коллектива.

В процессе корпоративного управления должны быть определены:

- устанавливаемые отношения и связи между элементами корпорации как экономические, правовые нормы и отношения;
- не устанавливаемые связи и отношения в виде наличия процессов специализации, кооперации, сотрудничества, согласованности, упорядоченности и других процессов, которые могут изменяться в зависимости от изменений внешней или внутренней среды.

Анализ системных признаков, формирующих управленческие решения по организации корпораций, необходим для того, чтобы выявить

возможности масштаба ее действий и конкретное число акционеров, которых можно привлечь к такой деятельности с учетом того, что цель привлечения акционеров – увеличение инвестиционного потенциала корпорации и ее возможностей создавать инновации как способа роста рыночной конкуренции.

Тогда выбор элементов корпорации должен базироваться на существующей в стране модели умножения сбережений.

Для реальных инвестиционных условий функционирования корпораций данную модель необходимо корректировать на коэффициент возможной инфляции уже в начале объединительного процесса.

Для решения проблем развития инноваций путем соединения элементов в единую корпорацию необходимо оценить жизненный цикл развития того вида продукта, который корпорация намерена производить и реализовывать в конкретных рыночных условиях и этапы развития инновационных циклов [3].

Таким образом, приоритетом формирования корпораций в государстве должна стать оценка инновационной пользы, которую они способны принести обществу за счет ассоциативного слияния средств и ресурсного потенциала, позволяющих функционировать такой корпорации в рыночной среде более эффективно, чем отдельному собственнику частной формы собственности.

Библиографический список

1. *Avdasheva S. B.* Economic relations in the Russian industry. Problems and trends of the last decade. – Moscow : State University – Higher School of Economics, 2018. – 186 p.
2. *Guriev S.* Corporate governance in the Russian industry, mimeo. – Moscow : CEFIR, 2016. – P. 47–135.
3. *Ivanova N.* Scientific research in corporations – the basis of the innovation process / ed. by A. Dynkin, N. Ivanova. – Moscow : Nauka, 2017.
4. *Rossinsky V. I.* Fundamentals of Corporate Governance : Textbook. – Novosibirsk : Siberian agreement, 2016. – P. 133–134.