

УДК 332.025 DOI: 10.14451/1.220.176

Условия и возможности повышения инвестиционной активности региональных операторов по ТКО

© 2023 Шерышева Анастасия Николаевна

кандидат экономических наук, доцент. Уфимский университет науки и технологий. Россия, Уфа.
E-mail: sherysheva.an@ugatu.su

Ключевые слова: инфраструктура по обращению с ТКО, региональный оператор по ТКО, эколого-экономический анализ, финансовая безопасность.

Основное внимание при анализе системы обращения с отходами уделяется процессам работы с ТКО в части сбора, сортировки, глубокой переработки, но также важно рассмотреть вопросы обеспечения финансовых возможностей для развития необходимой для этого инфраструктуры региональными операторами обращения с ТКО. В статье проводится анализ нормативных регламентов тарификации услуг и особенности работы РО, как условия обеспечения инвестиционной активности.

Порядок и механизм обращения с твердыми коммунальными отходами регламентируется Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» [15], в соответствии с которым операции по обращению с твердыми коммунальными отходами осуществляются региональным оператором (РО) по ТКО. Введение РО создало основу для упорядочения процесса взаимодействия между государством и населением и производителями.

Согласно Приказу Минэкологии РБ от 30 декабря 2019 года № 1198п [10], определены 4 зоны деятельности регионального оператора (РО) по обращению с ТКО. На основании результатов проведения конкурсных процедур каждая зона закреплена за региональным оператором по вывозу мусора (табл. 1).

Объем ТКО, который проходит через РО пред-

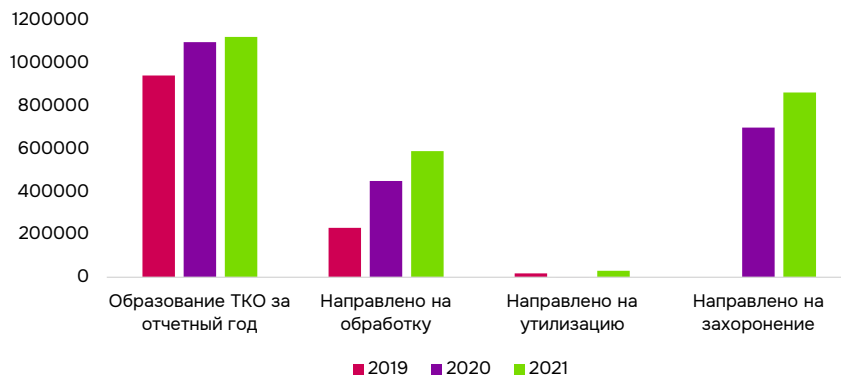
ставлен на рисунке 1.

Образование ТКО в 2021 году составило 1,12 млн тонн, данный показатель увеличился на 2,17% по сравнению с 2020 годом и на 19,15% по сравнению с 2019 годом. При этом на обработку отправляется 52,47% отходов и только 2,7% от общей массы направляемых на сортировку отходов отправляется на утилизацию (в целом по Российской Федерации данный показатель равен 6,5%), тогда как 76,85% отправляется на захоронение на полигонах и санкционированных свалках.

При этом численность населения в Республике стабильно сокращается, с 2018 года примерно на 0,3% в год. Валовой региональный продукт с 2019 года по 2021 год в связи с объективными обстоятельствами тоже демонстрировал отрицательную динамику [14]. На основании данной

Таблица 1. Информация по РО по обращению с ТКО по РБ.

Зона	Наименование регионального оператора	Тарифы [6]
Зона № 1	МУП «Спецавтохозяйство по уборке города» г. Уфа (далее МУП САХ)	561,22 руб./ м ³ МКД – 89,80 руб. с чел./месяц. ИЖС – 91,2 руб. с чел./месяц.
Зона № 2	ООО «Дюртюлимелиоводстрой»	639,30 руб./м ³ МКД – 102,28 руб. с чел./месяц. ИЖС – 103,88 руб. с чел./месяц.
Зона № 3	ООО «Эко-Сити»	635,04 руб./м ³ МКД – 101,61 руб. с чел./месяц. ИЖС – 103,19 руб. с чел./месяц.
Зона № 4	ООО «Экология Т»	636,91 руб./м ³ ИЖС 103,49 руб. с чел./месяц. МКД 101,90 руб. с чел./месяц.
Зона № 4+	ООО «Дюртюлимелиоводстрой»	679,40 руб./м ³ МКД – 108,70 руб. с чел./месяц. ИЖС – 110,40 руб. с чел./месяц.

**Рис. 1.** Сведения об образовании, обработке, утилизации отходов производства и потребления в Республике Башкортостан, тонн [12].

статистики, можно утверждать, что объем мусора растет опережающими темпами и говорить об экологической ответственности населения и производителей пока рано.

По данным [2; 13] на территории РБ функционирует 34 полигона ТКО, 7 из которых находятся на грани заполнения. Для переработки мусора задействованы 14 мусоросортировочных комплекса (МСК), на которые приходится около 8 тыс. м³ отходов в сутки.

В Республике Башкортостан реализуется государственная программа «Экология и природные ресурсы Республики Башкортостан», утвержденная постановлением Правительства Республики Башкортостан от 18 февраля 2014 го-

да №61 и подпрограмма «Совершенствование системы управления отходами производства и потребления Республики Башкортостан», на которую в соответствии с [3; 5] предусмотрено финансирование из регионального бюджета в объеме 300 043,7 тыс. рублей на 2023 год и по 1550 тыс. рублей в год на период с 2024 года по 2030 год, из федерального бюджета в объеме 832 626,5 тыс. рублей на 2023 год и из внебюджетных источников финансирование в объеме 5 077 437 тыс. рублей за период с 2023 по 2030 год. Общая сумма, выделенная на реализацию мероприятий за весь период действия проекта определена в объеме 16 455 550,3 тыс. рублей, из них на ликвидацию несанкционированных свалок и рекультивацию залеже-

но 1864 147,6 тыс. рублей. Остальные средства идут на реконструкцию двух и строительство 4 полигонов ТКО, а также строительство 7 мусоросортировочных комплексов и 18 участков утилизации отходов [10].

Два МСК принадлежат региональным операторам по ТКО, остальные оказывают услуги по сортировке мусора как РО, так и производителям продукции на основании заключенных договоров. Население заключает договора только с региональными операторами. По сути, «введение института региональных операторов связано с образованием локальных монополистов в сфере обращения с ТКО, что потребовало государственного регулирования тарифно-ценовой политики» [4].

Финансирование сферы обращения с коммунальными отходами осуществляется за счет платежей населения за ТКО, а также производителей и импортеров за счет уплаты ими экологического и утилизационного сборов [6].

Стоимость предельных единых тарифов на услугу регионального оператора по обращению с ТКО определяется на основании регламентирующих документов Российской Федерации [7; 11; 15].

В соответствии с [7; 11] можно отметить несколько принципиальных моментов, имеющих решающее значение для финансовой безопасности региональных операторов и их инвестиционной активности:

1. тариф рассчитывается исходя из необходимой валовой выручки, предполагающей учет расходов РО и плановое значение показателя эффективности. Доходы, полученные от реализации вторичных материальных ресурсов, также включаются в необходимую валовую выручку. Ее размер можно уменьшить на величину доходов от реализации электрической энергии (мощности) по регулируемым ценам и величину доходов от экологического сбора. Другими словами, полученный доход от переработки и продажи переработанной продукции сокращает стоимость тарифа для

потребителей, но никак не способствует повышению доходности РО.

2. Сбытовые расходы в составе валовой выручки включают расходы по сомнительным долгам в размере фактической дебиторской задолженности, но не более 5% на 2022–2024 годы, не более 3% на 2025–2026 годы и не более 2% начиная с 2027 года необходимой валовой выручки, установленной на предыдущий период регулирования.
3. Прибыль предпринимателя определяется в размере 5% текущих расходов (за исключением таких форм организационно-правовых форм, как НКО, ГУП, МУП, либо для организаций, имеющих договор аренды объекта в области обращения с ТКО на срок менее трех лет).
4. Если у РО по результатам отчетного периода возникли расходы или были получены доходы, не учтенные органом регулирования тарифов, в том числе и по обслуживанию заемных средств, то их можно учесть в формировании тарифа в следующем отчетном периоде.

Анализ финансовой деятельности РО Республики Башкортостан, проведенный на основании информации [1] показал негативные тенденции, свидетельствующие о том, что существующая система тарифного регулирования, регламент начисления и практика оплаты услуг не позволяют обеспечивать достаточный уровень финансовой безопасности.

Динамика выручки региональных операторов показывает значительный прирост (рис. 2). Если по МУП САХ выручка выросла в 4,6 раза, то выручка ООО РО «Эко-Сити» демонстрирует рост в 540,9 раз.

Данные рис. 3 свидетельствуют о том, что затраты региональных операторов, начиная с 2018 года показывают стабильно высокий уровень.

За период с 2018 по 2021 год можно увидеть следующий прирост затрат на 1 рубль выручки:

- МУП САХ на 12%;
- ООО «Дюртюлимелиоводстрой» на 58,77%;
- ООО РО «Эко-Сити» на 84,09%;

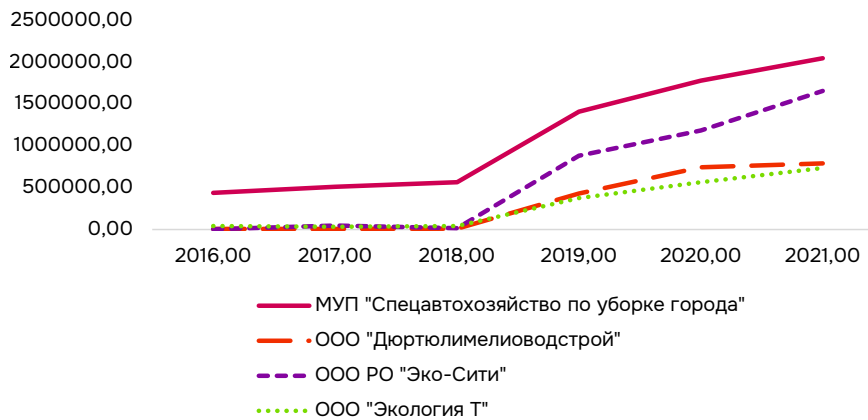


Рис. 2. Динамика выручки региональных операторов, тыс. руб.

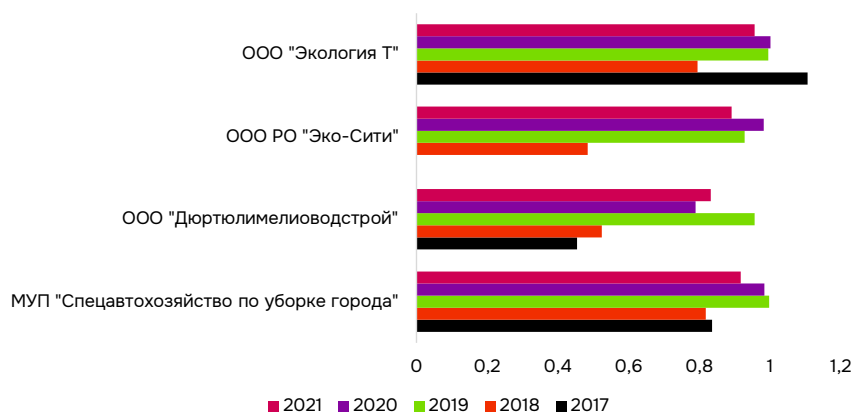


Рис. 3. Затраты региональных операторов по ТКО на 1 рубль выручки, тыс. руб.

– ООО «Экология Т» на 20,25%.

Для более объективной оценки при определении тарифов на вывоз ТКО необходимо принимать во внимание структуру затрат по статьям их возникновения и их реальную обоснованность с целью выявления вероятности преднамеренного уменьшения прибыли. Так, например, средняя оплата труда по МУП САХ на 2021 год составляет 87062 рубля, что на 50,78% больше среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по Республике. Также в связи с повышением заполняемости полигонов «возрастают затраты на транспортировку на 15–20% из-за вынужденного перехода на двухэтапную систему вывоза отходов» [13].

Нормативная прибыль, которая закладывается при расчете тарифов в 5% от затрат, на практике демонстрирует совершенно иные значения

(табл. 2).

Таким образом, результаты хозяйственной деятельности показывают отсутствие достаточного уровня предпринимательской прибыли, а по ряду периодов можно увидеть превышение затрат над выручкой и положительный финансовый результат организаций зачастую обеспечивается за счет направлений деятельности, не связанных с основной производственной деятельностью. При таких условиях региональные операторы по ТКО вынуждены работать на выживание, а не на развитие системы.

К следующей ключевой проблеме можно отнести рост дебиторской и кредиторской задолженностей (табл. 3, 4).

На основании представленной в таблицах 3 и 4 информации можно проследить динамику роста объемов и продолжительности оборачиваемо-

Таблица 2. Доля предпринимательской прибыли, %

	2017	2018	2019	2020	2021
МУП САХ	12,5	16,38	18,16	0,31	1,59
ООО «Дюртилимелиоводстрой»	0,94	5,17	11,74	-3,39	1,58
ООО РО «Эко-Сити»	3,73	11,35	6,23	0	-8,9
ООО «Экология Т»	-0,49	-9,63	1,9	-4,84	-3,95

Таблица 3. Размеры дебиторской и кредиторской задолженностей региональных операторов РБ по ТКО, тыс. руб.

	2017 г.	2019 г.	2021 г.	Доля в валюте баланса на 2021 г.	Динамика изменения, % 2021/2017
МУП САХ					
Дебиторская задолженность	174 259	425 413	678 489	55,82	289,35
Кредиторская задолженность	94 729	471 771	647 057	53,23	583,06
ООО «Дюртилимелиоводстрой»					
Дебиторская задолженность	2 909	519 054	887 992	95,9	30 425,68
Кредиторская задолженность	851	516 191	847 558	91,54	99 495,53
ООО РО «Эко-Сити»					
Дебиторская задолженность	1 561	176 857	277 280	89,57	17 662,97
Кредиторская задолженность	1 609	192 529	283 667	91,63	17 530,02
ООО «Экология Т»					
Дебиторская задолженность	9 025	47 234	88 025	30,64	875,34
Кредиторская задолженность	46 345	163 673	189 141	65,83	308,11

сти задолженностей. Для МУП САХ (организация обслуживает столицу Республики и ближайшее окружение, и платежеспособность и платежная дисциплина потребителей услуг высоки) объем дебиторской задолженности вырос на 289,35%, что не настолько критично, как у других региональных операторов, но при этом происходит увеличение доли дебиторской задолженности в структуре баланса, которая с 2019 года по 2021 год выросла на 7,89%, темпы роста кредиторской задолженности в 2 раза превышают темпы роста дебиторской задолженности. У ООО «Дюртилимелиоводстрой» и ООО РО «Эко-Сити» доля задолженности в структуре баланса превышает 90%. Период погашения дебиторской задолженности в ООО «Дюртилимелиоводстрой» составляет 359 дней, что автоматически определяет неспособность организации рассчитываться по своим обязательствам. ООО «Экология Т» также имеет высокую дебиторскую и кредиторскую

зadolженности, но несмотря на то, что в 2021 году показатели улучшаются, дебиторская задолженность все еще составляет треть баланса предприятия, а кредиторская задолженность 66%.

Данная финансовая ситуация негативно отразилась на финансовой устойчивости организаций (табл. 5).

Анализ финансового состояния выявил основные проблемы, такие как:

1. снижение эффективности деятельности предприятия;
2. значительная доля заемного капитала и нехватка собственных средств;
3. высокий объем дебиторской и кредиторской задолженности, снижение их оборачиваемости;
4. отсутствие финансовой устойчивости.

Таблица 4. Продолжительность оборота задолженностей, дни.

	2017	2018	2019	2020	2021	Прирост 2021/2017,	
						дни	%
МУП САХ							
Продолжительность оборачиваемости ДЗ	107,2	119,43	80,44	105,23	114,1	7	54
Продолжительность оборачиваемости КЗ	55,86	72,23	77,84	89,49	93,47	68	67
ООО «Дюртюлимелиоводстрой»							
Продолжительность оборачиваемости ДЗ	106,25	314,5	226,11	290,29	358,87	253	238
Продолжительность оборачиваемости КЗ	30,11	42,02	218,98	276,89	337,55	307	1021
ООО РО «Эко-Сити»							
Продолжительность оборачиваемости ДЗ	11,92	166,79	39,45	57,64	52,31	3	339
Продолжительность оборачиваемости КЗ	13,79	86,4	41,14	60,67	53,45	40	287
ООО «Экология Т»							
Продолжительность оборачиваемости ДЗ	78,9	122,93	32,62	44,56	44,41	-34	-43
Продолжительность оборачиваемости КЗ	262,36	429,64	106,13	108,17	89,52	-173	-66

Значения показателей по всем РО значительно ухудшились за рассматриваемый период, что показывает неприемлемо низкий уровень финансовой безопасности и сохранение тенденций создает высокий риск банкротства.

Основной причиной сложившейся ситуации является низкая собираемость платежей вследствие неплатежеспособности потребителей услуг либо сознательного отказа от оплаты услуг по вывозу ТКО.

Собираемость платежей за вывоз мусора составляет от 70 до 77%.

Многие предприятия и организации не имеют договоров на вывоз отходов с РО по ТКО, отдельные предприятия заключают фиктивные договоры с заниженными объемами, а фактически возникающие отходы вывозят на несанкционированные свалки. Возникают проблемы с управляющими компаниями, которые накопив задолженность, ликвидируются через процедуры банкротства.

Работа с физическими лицами является не менее сложной. Договора в большинстве своем не заключаются. Региональные операторы пользуются положениями законодательства, в соответствии с которым отсутствие договора не является основанием для уклонения от оплаты услуг по вывозу ТКО.

Расчет платы и выставление счетов осуществляется на основании реестра объектов недвижимого имущества и данных ЕРКЦ о зарегистрированных жителях, что вызывает проблемы.

Во-первых, осуществляется начисление платежей гражданам, которые уже умерли и по выморочному имуществу, что автоматически приводит к непогашению соответствующих начислений. Причем подобные начисления осуществляются годами. Подобная задолженность в соответствии с нормативами [7] перераспределяется на платежеспособных граждан на следующие учетные периоды, но это вызывает лишь недовольство населения.

Таблица 5. Показатели финансовой устойчивости региональных операторов по ТКО по РБ.

	МУП САХ			ООО «Дюртюлимелио водстрой»			ООО РО «Эко-Сити»			ООО «Экология Т»		
	2017	2019	2021	2017	2019	2021	2017	2019	2021	2017	2019	2021
Ка [*]	0,7	0,29	0,08	0,55	-0,03	0,05	0,15	0,08	0,06	0,15	0,04	0,11
Кфу [*]	0,7	0,47	0,34	0,55	-0,03	0,05	0,15	0,09	0,06	0,15	0,21	0,34
Кз [*]	0,44	2,48	10,92	0,83	-37,28	20,6	5,89	11,4	14,6	5,76	23,6	8,24
Кфн [*]	0,3	0,71	0,92	0,45	1,03	0,95	0,85	0,92	0,94	0,85	0,96	0,89

* Ка – коэффициент автономии, показывает долю собственного капитала в структуре баланса (норма $\geq 0,5$); Кфу – коэффициент финансовой устойчивости, показывает долю активов компании финансируемых за счет собственного капитала (норма 0,8–0,9); Кз – коэффициент задолженности показывает отношение заемных средств к собственным (норма $< 1,0$); Кфн – коэффициент финансовой напряженности, показывает долю заемных средств в валюте баланса ($< 0,5$).

Во-вторых, проблемой является то, что счета выставляются по объектам недвижимости. Если у собственника несколько объектов недвижимости во владении, то он обязан оплачивать вывоз ТКО по всем объектам, не зависимо от того, где человек фактически проживает и пользуется услугами РО по ТКО. Вычет можно получить только по адресу регистрации человека при наличии юридически корректно оформленных документов о проживании по другому адресу [9]. По садовым, огородническим объединениям договор можно заключать на ограниченный период, но, учитывая, что сейчас многие проживают на территории таких образований круглогодично, то обязанность по оплате вывоза ТКО распределяется на всех тоже круглый год. Это приводит к тому, что часть граждан, являющихся ответственными плательщиками не оплачивают своевременно в силу объективных причин в виде отсутствия платежных документов (в зимний период, по причине удаленности от места проживания, при смене лицевого счета или платежных реквизитов организации и пр.), а часть граждан принципиально не оплачивают по тем объектам недвижимости, где они не проживают.

В-третьих, собираемость платежей в сельской местности ниже, поскольку граждане утилизируют мусор на собственных участках ИЖС, используя компостные ямы и оплачивать вывоз ТКО

отказываются.

В-четвертых, есть отдельные категории граждан, не имеющие дохода и, как следствие, не способные оплачивать обязательные платежи, а также граждане, которые при наличии дохода, имеют очень низкий уровень экологической ответственности и платежной дисциплины, что аналогично приводит к неплатежам за коммунальные услуги.

Взыскание дебиторской задолженности в судебном порядке является одним из способов работы с дебиторами, не оплачивающих услуги. Однако первой отрицательной стороной судебных разбирательств с должниками является то, что они влекут за собой большие расходы, которые не всегда покрывают востребованную дебиторскую задолженность. Вторая отрицательная сторона заключается в том, что судебные дела затягиваются на долгие месяцы, поскольку РО при обращении в суд предоставляет не все персональные данные о должнике в силу отсутствия информации и судебные разбирательства продлеваются из-за уточнения данных.

Основная доля мероприятий, предлагаемая для совершенствования работы системы обращения с отходами, касается вопросов сортировки и переработки ТКО. В целях решения данного вопроса осуществляется строительство мусороперерабатывающих комплексов, что несомненно

улучшит экологическую ситуацию в республике, но не изменит финансовое состояние региональных операторов и способность осуществлять ими свою хозяйственную деятельность.

Для изменения ситуации необходимо принимать меры в области тарификации вывоза ТКО, без чего реализация инвестиционных проектов ставится под угрозу, поскольку у организаций при существующих тарифах отсутствуют финансовые ресурсы для создания необходимой инфраструктуры. Увеличение тарифов без формирования справедливой и прозрачной системы начисления платежей не принесет результата, поскольку вызовет социальное недовольство и, как следствие, рост дебиторской задолженности и сомнительных долгов региональных операторов по ТКО. Цифровая трансформация отрасли

должна касаться в том числе и возможности оперативного отражения и учета информации о фактических пользователях и местах пользования услугами для исключения обязательных платежей по нескольким объектам.

Для решения этих вопросов необходимо вносить изменения в действующее законодательство в сфере повышения ответственности бизнеса за обращение с ТКО, тарифного регулирования вывоза ТКО и в сфере регламента начисления платежей для населения. Таким образом, без проведения соответствующих инфраструктурных и институциональных изменений в отрасли обращения с ТКО будут накапливаться проблемы, создающие угрозы успешной реализации государственных экологических проектов.

Библиографический список

1. Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности. — URL: <https://bo.nalog.ru> (дата обр. 01.03.2023).
2. Елкина Л. Г., Вильданова Л. В. Функциональный и процессный подходы в бережливом управлении твердыми коммунальными отходами // Известия УГГУ. — 2022. — 1 (65). — С. 161–167.
3. Закон Республики Башкортостан от 19 декабря 2022 года № 651-з «О бюджете Республики Башкортостан на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов». — URL: <https://minfin.bashkortostan.ru/documents/active/461819> (дата обр. 01.03.2023).
4. Кириллова А. Н., Мусинова Н. Н. Проблемы организации сбора твердых коммунальных отходов в жилой застройке // Вестник университета. — 2022. — № 2. — С. 64–70.
5. Постановление Правительства Республики Башкортостан от 18 февраля 2014 года № 61 «Об утверждении государственной программы «Экология и природные ресурсы Республики Башкортостан», Постановление Правительства Республики Башкортостан от 24 октября 2022 г № 666 «О внесении изменений в некоторые решения Правительства Республики Башкортостан». — URL: <https://ecology.bashkortostan.ru/documents> (дата обр. 01.03.2023).
6. Постановление Правительства РФ от 09.04.2016 № 284 «Об установлении ставок сбора по каждой группе товаров, группе упаковки товаров, отходы от использования которых подлежат утилизации, уплачиваемого производителями товаров, импортерами товаров, которые не обеспечивают самостоятельную утилизацию отходов от использования товаров (экологического сбора)». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196689 (дата обр. 01.03.2023).
7. Постановление Правительства РФ от 30 мая 2016 года № 484 «О ценообразовании в области обращения с твердыми коммунальными отходами». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_198957 (дата обр. 01.03.2023).
8. Постановления Государственного комитета РБ по тарифам № 787 от 28.11.2022 г., № 694 от 28.11.2022 г., № 685 от 28.11.2022 г., № 704 от 28.11.2022 г., № 709 от 28.11.2022 г. «Об установлении предельных единых тарифов на услугу регионального оператора по обращению с ТКО». — URL: <https://tariff.bashkortostan.ru> (дата обр. 01.03.2023).
9. Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных и жилых домах, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации № 354 от 06 мая 2011 года. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_114247/80731d6ec14aa3ce59d19e75b8d02c486db6fdab (дата обр. 01.03.2023).
10. Приказ Минэкологии РБ от 30 декабря 2019 года № 1198п «Территориальная схема обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами Республики Башкортостан». — URL: <https://ecology.bashkortostan.ru/documents/active/265829> (дата обр. 01.03.2023).

11. Приказ федеральной антимонопольной службы от 21 ноября 2016 года № 1638/16 «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами». — URL: <https://base.garant.ru/71546432> (дата обр. 01.03.2023).
12. Сведения об образовании, обработке, утилизации отходов производства и потребления в Республике Башкортостан. — URL: <https://rpn.gov.ru/open-service/analytic-data/statistic-reports/production-consumption-waste> (дата обр. 01.03.2023).
13. Система обращения с ТКО в Республике Башкортостан: этапы становления, проблемы и современное состояние / Р. Г. Камалова [и др.] // Региональные геосистемы. — 2022. — 46(3). — С. 410–423. — DOI: [10.52575/2712-7443-2022-46-3-410-423](https://doi.org/10.52575/2712-7443-2022-46-3-410-423).
14. Статистический сборник «Регионы России. Социально-экономические показатели». — URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2022.pdf (дата обр. 01.03.2023).
15. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19109 (дата обр. 01.03.2023).