

УДК 338.2 DOI: 10.14451/1.219.9

Методические подходы к выявлению и идентификации инновационных рисков

© 2023 Кулакова Людмила Ивановна

кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Экономика и управление».

Дальневосточный филиал ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации». Россия, Петропавловск-Камчатский.

E-mail: milakul2606@rambler.ru

Ключевые слова: инновационные риски, риск-нагрузка, выявление рисков, идентификация рисков.

В настоящей статье раскрываются основные методические подходы к выявлению и идентификации инновационных рисков. Актуальность исследования заключается в том, что управление инновационной политикой, в условиях высокой волатильности экономических и геополитических обстоятельств становится все более затруднительным. Однако именно инновационные разработки способны совершить эволюционный прорыв всех типов экономики. Основным препятствием для совершенствования системы управления инновациями являются условия и факторы, способствующие развитию и/или возникновению рисков в инновационной деятельности. Целью настоящей статьи является представление авторского подхода к выявлению и идентификации инновационных рисков на основании обобщенных сведений о применении системы управления рисками в отечественной и зарубежной литературе, а также через сформулированные автором выводы. Сформулированная автором методика содержит инструментарий, направленный на минимизацию риск-нагрузки на инновационную деятельность предпринимательских структур, и предполагает последовательную синхронизацию двух алгоритмов, предусматривающих поиск риск-предпосылок и верификацию риск-факторов с целью формирования детализированной карты инновационных угроз. Предложенные алгоритмы предусматривают возможность их интеграции не только в практику органов государственного управления, но и в управленческие процессы субъектов инновационной бизнес-среды.

Устойчивое развитие инновационной деятельности невозможно без изучения условий и факторов, влияющих на уровень риск-нагрузки, препятствующей инновационному прорыву. Основой для решения данной задачи является развитие методического инструментария минимизации риск-нагрузки на инновационную деятельность предпринимательских структур. Основным компонентом развиваемого инструмен-

тария является методика выявления и идентификации инновационных рисков. Предлагаемая методика является одним из компонентов развиваемой концепции управления инновационной политикой предпринимательских структур на основе риск-ориентированного подхода.

К настоящему времени необходимость создания методического обеспечения определена по-

требностью к персонализации неограниченного числа сложно прогнозируемых условий формирования и факторов развития рисков инновационной деятельности, так как отечественный и зарубежный опыт исследований в данной области знаний не отражает каких-либо алгоритмов предотвращения и/или минимизации инновационных последствий и угроз [1]. На практике применение данного методического подхода позволит создать комплекс объективных риск-ориентированных параметров, оцениваемых по количественным и качественным характеристикам, способствующим моделированию и/или нивелированию риск-нагрузки в процессе управления не только государственной инновационной политикой, но и аналогичной политикой предпринимательских структур.

Содержание предлагаемой методики предполагает последовательную синхронизацию двух уникальных алгоритмов в части поиска риск-предпосылок, а также последующей верификации соответствующих риск-факторов с целью формирования детализированной карты искомых инновационных угроз (рис. 1).

Существенным отличием настоящей методики выступает организация непрерывного контроля базовых и смежных инновационных процессов через призму создаваемой Единой системы мониторинга инновационных рисков, что в целом позволяет выделить перечень объективных качественно-количественных и риск-ориентированных индикаторов для целей их дальнейшей эвальной и моделирования.

Положения настоящей методики сформированы таким образом, чтобы предельно адаптировать возможность интеграции предлагаемых алгоритмов не только в практику органов государственного управления, но и в управленческие процессы субъектов инновационной бизнес-среды.

Так, на первом этапе предлагаемой методики осуществляется поиск и предварительная систематизация потенциально неблагоприятных первопричин во внешней и внутренней среде

предпринимательской деятельности, способных стать искомыми факторами инновационных рисков.

Уникальность данного алгоритма заключается в использовании специализированной аналитической выборки, основанной на стратегических целях и задачах государственной системы управления рисками (рис. 2).

Оптимальным с точки зрения максимальной вероятности нивелирования риск-нагрузки, наравне с точечным и выборочным, является непрерывный подход, позволяющий объективно осуществлять риск-оценку практически неограниченного количества внешних и внутренних предпосылок [4]. Однако на первоначальном этапе внедрения предлагаемой методики наиболее целесообразно применять точечный подход, способствующий подробному выявлению и идентификации инновационных рисков, принятию более эффективных управленческих решений.

Далее осуществляется оценка ресурсного потенциала применительно к выявлению предпосылок инновационных рисков, учитывая поставленные цели и задачи национальной (региональной) системы управления рисками. Результатом проделанной работы станут сведения о ресурсном потенциале с учетом цели и задач.

Постоянно меняющиеся макро- и геополитические условия способствуют росту неопределенности во внешней и внутренней среде для предпринимательских структур и оказывают неблагоприятное воздействие на ресурсную базу. Потому на третьем уровне необходима корректировка ресурсного обеспечения, с учетом инструмента обратной связи, позволяющая провести внутреннюю перегруппировку ресурсов в рамках всей государственной системы управления рисками инновационной политики.

Затем следует определить целевые сегменты информационной среды, в где будет осуществляться поиск и отбор первопричин формирования и развития не только искомых факторов, но и конкретных инновационных рисков. При этом

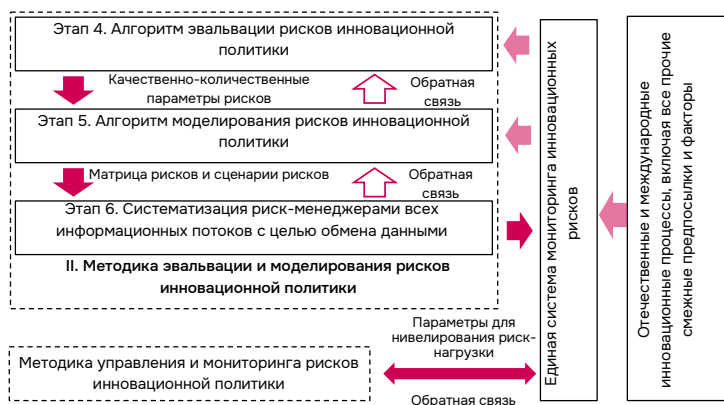


Рис. 1. Содержание методики выявления и идентификации инновационных рисков и ее место в государственной системе управления рисками инновационной деятельности.
Источник: составлено автором.

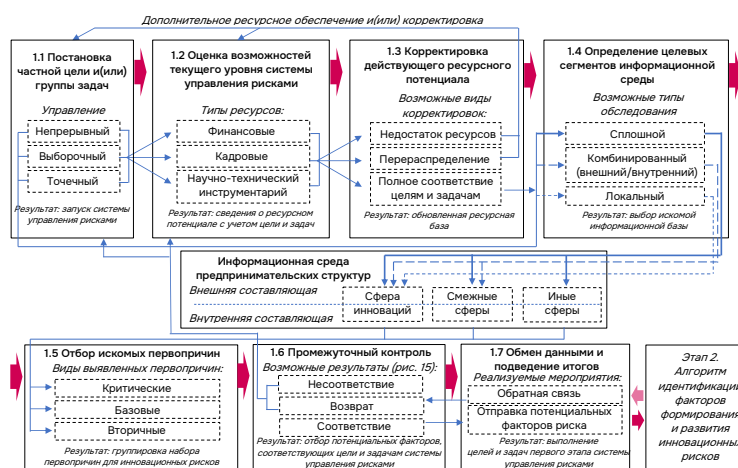


Рис. 2. Алгоритм выявления предпосылок формирования и развития инновационных рисков.
Источник: составлено автором.

такой выбор обусловлен не просто государственными тактическими интересами, но и синергетическим эффектом от взаимодействия трех ранее описанных ключевых разделов развиваемой методики. Результатом должен стать выбор необходимой информационной базы.

Следующей стадией развиваемого алгоритма является осуществление непосредственного отбора искомых первопричин формирования и развития инновационных рисков, где в заданном сегменте выявляются непрерывно возникающие изменения, потенциально способные оказать должное влияние на структуру функционирования и развития инновационных процессов для всех участников инновационных процессов. Результатом данной стадии является группировка

набора первопричин для инновационных рисков.

На шестой стадии предусмотрена корректировка выработанной совокупности предпосылок посредством установления структурных взаимосвязей и определения неотложности нивелирования всех обнаруженных неблагоприятных обстоятельств и условий. Планируемым результатом является отбор потенциальных факторов, соответствующих цели и задачам управления рисками.

Завершающей стадией рассматриваемого алгоритма является обмен данными между участниками инновационного взаимодействия для принятия управленческих решений для целей управления рисками в инновационной деятель-

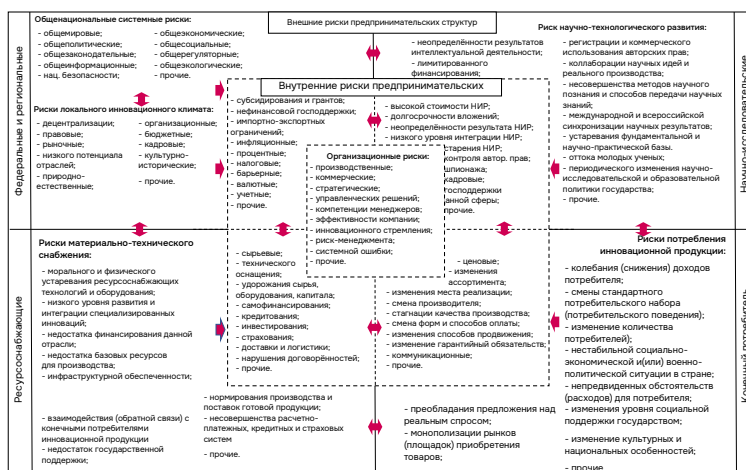


Рис. 3. Структура (карта) рисков инновационной деятельности.
Источник: составлено автором.

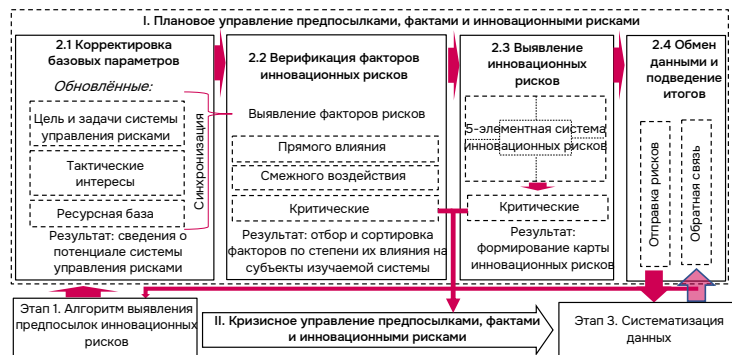


Рис. 4. Алгоритм идентификации факторов и формирования и развития инновационных рисков.

ности в целом, а также по процедурам дальнейшего анализа и мониторинга неблагоприятных условий и факторов. Результат данного этапа проявляется в достижении целей и задач первого этапа системы управления рисками.

Теоретический базис в совокупности с анализом и систематизацией взаимоотношений ключевых участников национальной инновационной системы позволили выявить и классифицировать все виды рисков инновационной деятельности, структурировав их в систему (карту) рисков (рис. 3).

Фактическое применение такой карты позволяет детализировать, идентифицировать, осуществлять мониторинг, эвальвацию и управление изучаемыми рисками.

На втором этапе проводится идентификация выявленных факторов формирования и развития

инновационных рисков с целью практического построения 5-элементной карты инновационных рисков путем планомерного выявления, анализа и отбора риск-предпосылок, а также последующей верификации и систематизации потенциальных неблагоприятных факторов.

При этом следует отметить, что рассмотренный алгоритм является начальным звеном не только в предлагаемой методике выявления и идентификации рисков инновационной деятельности, но и в концепции управления инновационной политикой предпринимательских структур на основе риск-ориентированного подхода [2]. Поэтому следующим этапом, требующим научного обоснования и авторской интерпретации методического обеспечения, в данной концепции является идентификация факторов формирования и развития инновационных рисков (рис. 4).

Уникальность настоящего алгоритма также кроется в возможности оперативной передачи сведений о критических инновационных угрозах с целью их оперативного (кризисного) нивелирования.

Первый блок алгоритма предусматривает корректировку целей и ранее установленных параметров, направленных на управление и нивелирование рисков. Основная корректировка требуется в части сопоставления ресурсной базы и возможности достижения стратегических целей по нивелированию риск-нагрузки [3]. В итоге будут выявлены данные о ресурсном потенциале созданной системы управления рисками инновационной деятельности.

Второй блок направлен на отбор и сортировку факторов по степени их влияния на субъекты изучаемой системы. Здесь взаимосвязи факторов верифицируются после их систематизации с базовыми параметрами, установленными на основании применения ранее рассматриваемого алгоритма, и сортируются по факторам прямого влияния, смежного и/или критического воздействия, требующие нивелирования.

В третьем блоке алгоритма идентификации факторов нами предложено создать относительно детализированную карту изучаемых рисков на основе ранее предложенной структуры (рис. 3), что позволит дифференцировать неблагоприятные условия и обстоятельства для 5 ключевых участников системы инновационной деятельности.

Завершающий этап данного алгоритма предусматривает обмен данными не только в рамках рассматриваемой методики, но и в рамках иных методик, направленных на эвальвацию, моделирование, управление и контроль изучаемых рисков, а также подходов по нивелированию риск-нагрузки в рамках развиваемой концепции управления инновационной политикой предпринимательских структур на основе риск-ориентированного подхода.

В заключение следует отметить, что предлагаемая методика способна нивелировать существующую проблему, связанную со сложностью достоверного выявления и идентификации неограниченного количества рисков, с которыми сталкиваются все субъекты инновационного процесса.

Библиографический список

1. Ветрова Л. Н., Матвеев В. В., Колгушова Ю. Л. Методика оценки бизнес-рисков как совокупность способов предотвращения вероятности появления незапланированных расходов в сельскохозяйственных организациях // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2014. – Т. 20. – С. 2476–2480.
2. Меньшова И. И., Белозерский А. Ю., Баранова Я. П. Применение расчетно-аналитических риск-показателей для выбора стратегий риск-менеджмента в условиях неопределенности // Успехи в химии и химической технологии. – 2020. – Т. 34, 6 (229). – С. 50–53.
3. Подрезов А. С. Анализ управления рисками в процессе инновационной деятельности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10, № 5–1. – С. 111–118.
4. Полянин А. В., Соболева Ю. П., Кулакова Л. И. Инновационные риски в предпринимательстве // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2022. – № 2. – С. 114–127.
5. Руденко М. Н., Глумова А. А. Национальная инновационная система: структура и основные компоненты // Проблемы современной экономики (Новосибирск). – 2010. – № 2–2. – С. 119–124.