

УДК 338 DOI: 10.14451/1.219.25

Формирование механизма управления инновационной активностью промышленных предприятий

© 2023 Кулагина Наталья Александровна

Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры Государственное управление, экономическая и информационная безопасность Брянский государственный инженерно-технологический университет Россия, Брянск.

E-mail: kulaginana2013@yandex.ru

© 2023 Чепикова Евгения Михайловна

Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры Государственное управление, экономическая и информационная безопасность. Брянский государственный инженерно-технологический университет. Россия, Брянск.

E-mail: kozlovavev@gmail.com

Ключевые слова: инновационный потенциал, цифровизация, инновационное развитие, проект.

В современных реалиях развития четвертой промышленной революции остро стоит вопрос о сбалансированном экономическом развитии в контексте инновационного развития. Устойчивое развитие предприятия требует формирования нового механизма к управлению инновационными процессами и проектами. В рамках данной статьи мы обратимся к вопросам формирования механизма управления инновационной активностью в современных условиях. Целью исследования является теоретико-методическая проработка процесса управления инновационной активностью промышленных предприятий.

Траектория развития мировой экономики сегодня определяется в контексте развития четвертой промышленной революции: на смену традиционному промышленному предприятию приходит предприятие цифровое. Эпоха цифрового бизнеса порождает волну инноваций во всех без исключения сферах экономики. Тем не менее научные технологические возможности бесконечны, а человеческие, финансовые, природные и другие ресурсы — нет. Прямое следствие этого — устойчивое развитие предприятия требует

формирования нового механизма к управлению инновационными процессами и проектами.

Отдельный отпечаток накладывает современная геополитическая ситуация в мире, которая определяется глубокой трансформацией международных отношений. Сегодня как никогда актуально формирование системы хозяйствования, основанной на знаниях и наукоемком промышленном производстве. Система реализации эффективного управления инновационными процессами в среде с высокой турбулентностью

внешней среды должна отвечать требованиям гибкости и адаптивности [8; 9; 15].

Дать оценку протекания инновационным процессам в стране возможно на основе анализа данных официальной статистики по данному направлению. Обратимся к ключевым статистическим данным инновационной активности предприятий России. Первый рассматриваемый показатель – уровень инновационной активности организаций (рис. 1).

Сразу оговоримся, что значительный рост в 2017 году связан не столько с ростом инновационной активности, сколько с изменениями критериев оценки. Также здесь нужно отметить, что исходя из Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, значение показателя должно было достигнуть 40% уже к 2017 году.

По видам экономической деятельности, самые инновационно-активные предприятия составляют сектор промышленного производства (более 16%), далее идет сфера услуг (9,8%) и сельское хозяйство (6,6%) [1].

Обратимся к одному из наиболее важных аспектов инновационного развития – финансированию инноваций [10; 11]. Экономические кризисы в большинстве случаев приводят к сокращению инвестиций в инновации. Однако данные официальной статистики говорят нам о том, что события, связанные с пандемией COVID-19, не сказались отрицательно на данном показателе и его рост составил более 9% (рис.2). Параллельно с этим доля затрат на инновации в общем объеме отгруженной продукции увеличилась с 2,1% в 2019 году до 2,3%.

Тем не менее индекс промышленного производства в РФ говорит о весьма депрессивной ситуации и находится на уровне 2013 года. Показатели рентабельности продукции в 2020 году не достигли уровней 2004 года.

Особое опасение вызывает ситуация кадрового обеспечения инновационной деятельности. Последние годы наблюдается значительное сокра-

щение численности занятых в инновационной деятельности. Все это еще раз говорит о необходимости скорейшего изменения механизма управления инновационным развитием предприятий.

Еще одно уязвимое место инновационного развития в нашей стране, помимо финансирования – это нормативно-правовая база. Несмотря на повышенный приоритет вопросов инновационного развития, на сегодняшний день нет документа по его стратегическому развитию. «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р – это последний принятый документ такого уровня.

Косвенно вопросы инновационного развития затрагиваются в документах, касающихся модернизации и цифровизации российской экономики, таких как Указ Президента России от 7.05.2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Основные направления деятельности Правительства на период до 2024 года, утвержденных Правительством Российской Федерации 29 сентября 2018 г. № 8028п-П13 и др.

Важным шагом в направлении инновационного развития промышленности можно считать принятие Федерального закона № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», принятый 31 декабря 2014 года.

К нормативно-правовой базе инновационного развития можно отнести документы, составляющие основу формирования цифровой экономики. В первую очередь это федеральный проект «Нормативное регулирование цифровой среды» в рамках национальной программы «Цифровая экономика РФ» [6]. Проект ведется под контролем Министерства экономического развития РФ и предусматривает разработку и принятие целого комплекса нормативно-правового инструментария содействия развития цифровой

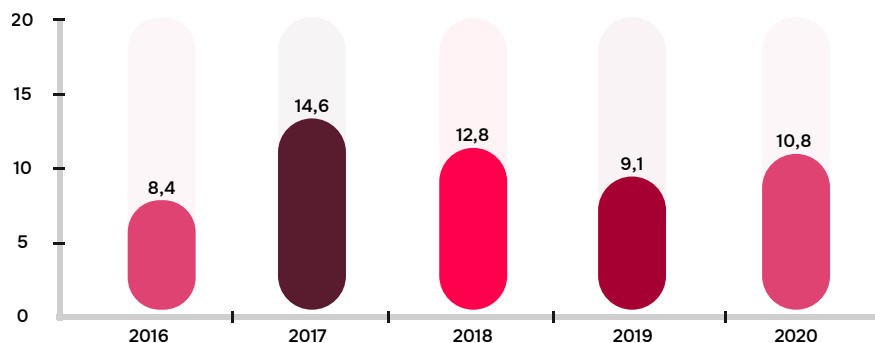


Рис. 1. Уровень инновационной активности организаций в РФ, %.

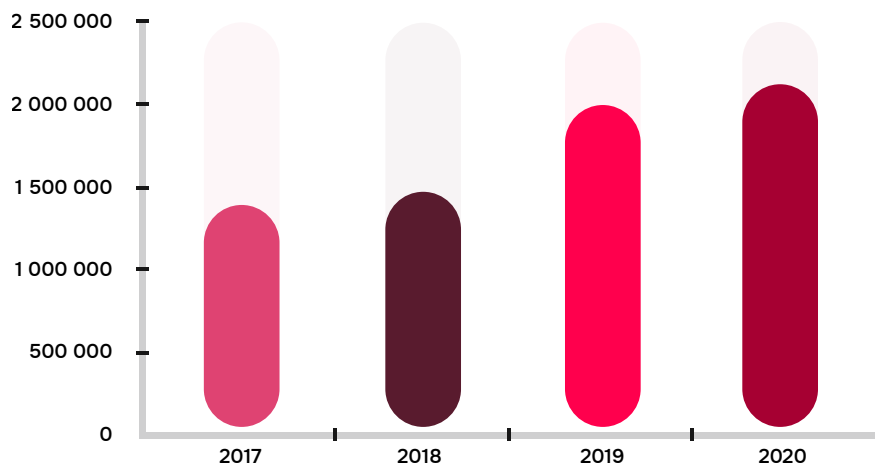


Рис. 2. Затраты на инновационную деятельность, млн руб.

экономики. На сегодняшний день по данному проекту уже проделана огромная законодательная работа.

В общем виде можно выделить три уровня управления инновационным развитием (рис. 3).

Тем не менее, рассматривать инновационное развитие как вертикаль не представляется возможным. Несмотря на то, что потребность в инновациях возникает на разных уровнях (макро-, мезо- и микро), поиски решения происходят на уровне человеческого и технологического капитала. Наглядно данное утверждение описывает концепция тройной спирали (рис. 4). К инновациям приводит сбалансированность на пересечении трех сфер: государства и предприятий, как создателей спроса и одновременно главных потребителей инноваций и университетов, как базы развития человеческого и технологического капитала.

Эффективный механизм управления организацией – это структурно-динамическая система, главной особенностью которой является внутреннее взаимодействие ее элементов, а достижение максимальной эффективности связано именно с синергетическим эффектом этого взаимодействия [12].

И. Р. Ляпина в своих работах говорит о том, что такой механизм призван в первую очередь симулировать разработку и внедрение инноваций в производство [5].

Соглашаясь с этими авторами, берем в основу разработки механизма управления инновационной активностью эти выводы как базис. Механизм инновационного управления – это система, которая в первую очередь должна стимулировать непрерывное протекание инновационного процесса в организации.

Безусловно, каждый отдельно взятый иннова-



Рис. 3. Уровни управления инновационным развитием.

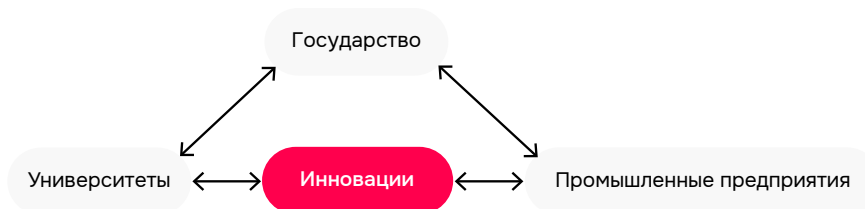


Рис. 4. Модель тройной спирали [2].

ционный процесс — это событие уникальное, но несмотря на всю индивидуальную специфику базовая модель должна отталкиваться от ключевых концепций стратегического развития организации. Предложенная авторами модель представлена на рисунке 5.

На начальном этапе происходит осмысление необходимости инновационных изменений, их целей и задач, определение курса, который позволит перейти из нынешнего состояния в желаемое. Также в качестве превентивной меры на данном этапе в современных условиях особое внимание стоит уделить моментам автоматизации сбора и переработки первичной информации, которую организация будет анализировать в целях выработки и принятия оптимальных решений.

Второй этап заключается в проведении анализа внешней среды хозяйствования организации. В первую очередь стоит обратить внимание на анализ существующих национальных и региональных программ и проектов, которые могут затрагивать действующие или потенциальные сферы интересов организации. Государство оказывает как прямую (в виде венчурного финансирования, грантов и др.), так и косвенную

поддержку инновационному бизнесу. Особое внимание в данном контексте стоит обратить на инновационно-инвестиционный климат, в котором функционирует организация, готовность отрасли к инновациям, степень восприятия инноваций потребителями, налоговый режим, система защиты интеллектуальной собственности и др.

На третьем этапе внимание фокусируется непосредственно внутри самой организации. Говоря об инновационном потенциале, необходимо делать акцент на его главной особенности — синергетическом эффекте, который возникает в процессе взаимодействия его подсистем [4]. Оценка инновационного потенциала — отправная точка для проведения дальнейших мероприятий по управлению инновационной активностью организации. Для достижения динамичного развития предприятия необходимо применение инструментария управления, который будет включать в себя согласованное проведение корректировки кадровой, финансовой, маркетинговой и других политик организации. Также на данном этапе происходит оценка эффективности текущей инновационной и производственной деятельности, поиск резервов повышения

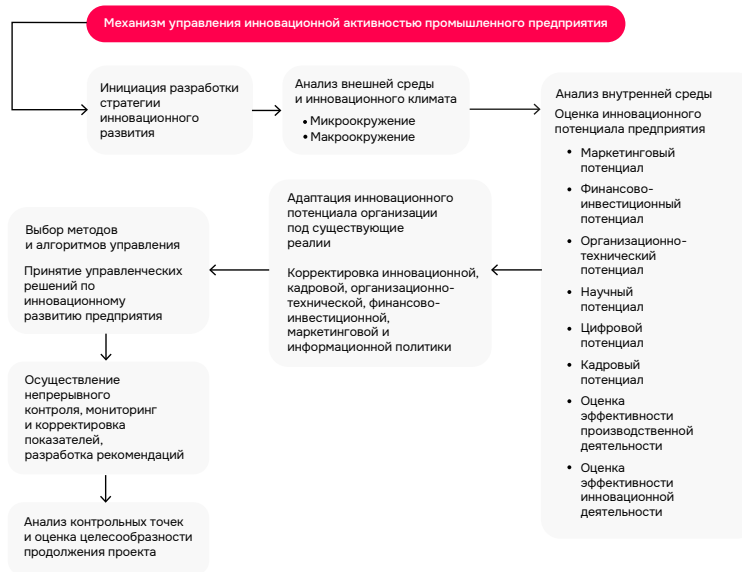


Рис. 5. Механизм управления инновационной активностью промышленного предприятия.

рентабельности. Понимание адекватного уровня потенциала предприятия является залогом его эффективной эксплуатации и предпосылкой рациональной реализации последующей инновационной и производственной деятельности.

Все это необходимо для проведения последующего этапа – корректировки инновационной, кадровой, организационно-технической, финансово-инвестиционной, маркетинговой и информационной политики организации в целях разработки и проведению мероприятий по адаптации инновационного потенциала под существующие реалии.

Исходя из того объема знаний и выявленных приоритетов, происходит выбор методов и инструментов управления инновационным развитием в целом и конкретными проектами в частности.

На протяжении всего цикла управления инновационным развитием необходима организация мониторинга и контроля текущих и плановых показателей и результатов и их корректировка, что способствует формированию гибкости и адаптивности системы, что особенно актуально в условиях нестабильной геополитической обстановки в мире.

Инновационное развитие в своей основе имеет

два драйвера роста – материальное и нематериальное направление. И если еще несколько лет назад можно было с уверенностью утверждать, что именно материальные аспекты развития являются решающими, то сегодня процессы цифровизации экономики и общества с каждым днем делают знания и компетенции все более и более значимыми в технологическом и инновационном процессе.

Формирование механизма инновационной активности как условие динамичного развития организации подразумевает под собой способность руководителей проводить оценку его инновационной активности. Существующие подходы можно обобщить в несколько групп.

К первой группе отнесем методики, базирующиеся на так называемом структурном подходе. При этом особенностью этой группой является отсутствие интегрального показателя. Итоговая оценка дается экспертным путем на основе данных по показателям каждой структуры инновационной активности. В качестве примера приведем алгоритм, представленный в работе А. А. Егоровой [14]. Согласно предлагаемой методике, оценка производится по трем направлениям: обеспечение финансовой устойчивости, оценка инновационной привлекательности и создание финансовой системы, которая могла бы

адаптироваться к угрозам. Оценка по первому направлению производится с использованием модели Альтмана. Оценка инновационной привлекательности предлагается проводить по методике И. В. Сокольниковой [13]. Суть методики заключается в оценке предприятия по научно-техническому, производственному, кадровому направлению, оценке финансирования инновационного направления и инфраструктуры инноваций. Для анализа третьего блока, создания финансовой системы, которая могла бы адаптироваться к угрозам, авторами предлагается использовать БТЕР-анализ факторов развития предприятия.

Другой подход, представленный в работе А. В. Юкласовой, предполагает использование и интерпретацию единого комплексного показателя [16].

Результатом проведенной оценки является единый показатель инновационной активности, получаемый как произведение трех компонентов: уровня инновационной активности, уровня развития инновационного потенциала промышленного предприятия и уровня устойчивого функционирования предприятия. Базой оценки инновационной активности в разрезе устойчивого функционирования промышленного предприятия выступают такие показатели как: затраты на производство инновационной продукции, общие затраты на производство продукции; затраты на инновационные технологии, общие затраты на технологическое оснащение производства; затраты на маркетинговые инновации предприятия и др.

Еще один интересный подход рассмотрен в трудах Д. Ю. Ковылкина [7]. Предлагаемая методика включает в себя три этапа: формирование системы показателей, характеризующих текущее состояние предприятия; формирование системы показателей, характеризующих его инновационную активность и формирование в зависимости от спектра решаемых задач одного или двух интегральных показателей. В качестве показателей, используемых для оценки на первом этапе, предлагаются такие как рентабельность про-

дукции; рентабельность собственных средств; уровень фондоемкости; уровень фондоотдачи и др.

Для характеристики инновационной активности предлагается использовать показатели выбытия основных производственных фондов; показатели обновления; темпы роста, рассчитанные на базе показателей, характеризующих текущее состояние предприятий (например, темп роста продаж продукции) и др.

Схема экспресс-оценки инновационной активности представлена в работах О. И. Колосковой [3]. Алгоритм включает в себя пять последовательных этапов. Определение параметров, характеризующих инновационно-цифровую активность предприятий, например, таких как удельный вес инновационных товаров, услуг в общем объеме отгруженных товаров, удельный вес организаций, осуществляющих технологические, маркетинговые, организационные инновации в общем числе организаций, удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации в общем числе предприятий и т. д. Второй этап – расчет отношения параметров единиц наблюдения к соответствующему параметру предприятия – лидера. Следующим этапом автор предлагает находить общий показатель инновационной активности и определять уровень активности на основе интервалов допустимых значений интегрального коэффициента. Пятый этап – интерпретация полученных результатов.

Отдельно хочется отметить, что ключевой критерий успешности реализации механизма управления инновационной деятельностью заключается не в факте наличия разовых примеров успешной коммерциализации инноваций и выпуске инновационного продукта, а в самом процессе организации работы, направленной на непрерывное протекание инновационного процесса в организации.

Исходя из предложенного алгоритма, можно сформулировать общие рекомендации по управлению инновационной активностью организа-

ций:

- обязательный учет стратегических программ и национальных проектов федерального и регионального уровня при выборе направлений инновационной активности;
- широкое применение автоматизированных информационных систем на всех этапах инновационного развития в целях создания целостного и комплексного видения протекания процесса и его грамотной корректировки;
- осуществление непрерывного контроля и мониторинга, что даст возможность проведения точечных корректировок.

Предложенный механизм служит базой для наращивания конкурентных преимуществ и адаптивности предприятия в современных условиях хозяйствования. Изменение концепции управления инновационной деятельностью позволит повысить производительность труда, устранить кадровые проблемы.

Несмотря на то, что долгосрочная траектория развития инноваций не может быть спрогнозирована точно, грамотный подход к управлению инновационным развитием — это единственный путь к созданию новых возможностей роста и решению проблем современности.

Библиографический список

1. Индикаторы инновационной деятельности: 2022 : статистический сборник. — М. : НИУ ВШЭ, 2022.
2. Ицкович Г. Модель тройной спирали // Инновации. — 2011. — 4 (150). — С. 5–10.
3. Колоскова О. И., Сомина И. В. Методический инструментарий экспресс-оценки инновационно-цифровой активности предприятий в фокусе их отраслевой принадлежности // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. — 2021. — Т. 83, 4 (90). — С. 344–350.
4. Кулагина Н. А., Чепикова Е. М., Мугутдинов Р. М. Цифровые аспекты комплексной диагностики инновационного потенциала предпринимательских структур // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. — 2021. — Т. 11, № 6. — С. 65–77.
5. Ляпина И. Р., Ветров Н. П. Инновационная составляющая промышленной политики России // Вестник ОрелГИЭТ. — 2011. — 2 (16). — С. 64–70.
6. Нормативное регулирование цифровой среды / Министерство экономического развития РФ. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/gosudarstvennoe_upravlenie/normativnoe_regulirovanie_cifrovoy_sredy.
7. Разработка методики оценки текущего состояния и инновационной активности предприятий приоритетных отраслей экономики / Д. Ю. Ковылкин [и др.] // Креативная экономика. — 2021. — Т. 15, № 3. — С. 879–900.
8. Родионов Д. Г. Алгоритм оценки результатов управления развитием региональных социально-экономических систем // Комплексное развитие территориальных систем и повышение эффективности регионального управления в условиях цифровизации экономики : Материалы IV Национальной (всероссийской) научно-практической конференции. — 2022. — С. 61–66.
9. Родионов Д. Г., Кулагина Н. А., Лагутенков А. А. Основные тенденции на международном рынке энергоресурсов: факты и уроки пандемии COVID-19 // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2022. — № 2–2. — С. 244–250.
10. Родионов Д. Г., Пашина П. А., Конников Е. А. Квантификаторы информационной среды финансового рынка // Экономические науки. — 2022. — № 211. — С. 125–128.
11. Родионов Д. Г., Пашина П. А., Конников Е. А. Модель влияния информационной среды финансового рынка на основные параметры финансовых активов // Экономические науки. — 2022. — № 213. — С. 74–84.
12. Соколов А. П. Схемы управления устойчивым развитием промышленного предприятия // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика : Сборник научных статей 7-й Международной научно-практической конференции. В 3-х томах, Курск, 19–20 октября 2017 года. — Курск, 2017. — С. 417–423.
13. Сокольников И. В., Стреха П. А. Инновационная привлекательность и качество производимой продукции как специфические элементы оценки инвестиционной привлекательности высокотехнологического промышленного предприятия на современном этапе // Транспортное дело России. — 2011. — № 12. — С. 80–84.
14. Структурный подход к оценке инновационной активности предприятия / Е. А. А. [и др.] // Вестник Челябинского государственного университета. — 2020. — 2 (436). — С. 219–226.
15. Харламов А. В., Авалиани Г. В. Инвестиции и преодоление нестабильности национальной экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. — 2018. — 3 (22). — С. 113–119.
16. Юкласова А. В. Развитие методов оценки инновационной активности промышленных предприятий с позиций устойчивости функционирования : дис. ... канд. экономических наук : 08.00.05 / Юкласова Анастасия Валерьевна. — Самара, 2021.

УДК 338 DOI: 10.14451/1.219.32

Перспективы применения цифровой валюты в договорной деятельности инфраструктурных организаций ТЭК*

© 2023 **Алексеев Эдуард Станиславович**

Аспирант Базовой кафедры Федеральной антимонопольной службы России. Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова. Россия, Москва.

E-mail: consulting777@mail.ru

© 2023 **Алексеев Артур Станиславович**

Студент бакалавриата Факультета экономики и бизнеса. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. Россия, Москва.

E-mail: consulting777@mail.ru

Ключевые слова: цифровая валюта, криптовалюта, договорная деятельность, расчеты.

Договорная деятельность любого экономического субъекта, в том числе инфраструктурных организаций топливно-энергетического комплекса, связанная как с бизнес-процессами снабжения, так и продаж продукции (работ, услуг), включает в себя расчеты с поставщиками и покупателями. В сложившихся условиях санкционного ограничения международных расчетов в качестве средства платежа в статье будет рассмотрена цифровая валюта. Авторы рассматривают сущность и существующие виды цифровых валют, правовые и учетные аспекты их использования как в российской юрисдикции, так и в международных расчетах. Делаются предположения о возможности использования цифрового рубля для осуществления безналичных расчетов в рамках договорной деятельности.

Договорная деятельность любого экономического субъекта, в том числе инфраструктурных организаций топливно-энергетического комплекса, связанная как с бизнес-процессами снабжения, так и продаж продукции (работ, услуг), включает в себя расчеты с поставщиками и покупателями.

В условиях активной цифровизации экономики актуальность получают вопросы использования

экономическими субъектами в своих расчетных отношениях цифровой валюты.

Ключевым вопросам применения цифровой валюты в экономическом пространстве – сущности цифровой валюты, правовому регулированию операций с цифровой валютой и порядку ее признания в системе бухгалтерского учета субъектов экономики – в научной и специальной

*Алексеев А. С. выражает благодарность д. э. н., профессору Департамента отраслевых рынков Факультета экономики и бизнеса ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Бондарчук Н. В., выступившей в качестве научного руководителя. (Р)