

DOI: 10.14451/1.219.14

Управление экстерналиями в контексте устойчивого развития арктических территорий

© 2023 Антонова Ольга Витальевна

кандидат экономических наук, доцент Департамента бизнес-аналитики. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. Россия, Москва.

E-mail: olgavit01@yandex.ru

Ключевые слова: охрана окружающей среды; Арктическая Зона России; устойчивое развитие; внешние эффекты.

Территория Арктики представляет интерес с точки зрения стратегического развития экономики. Однако индустриализация Арктической зоны сопровождается как положительным, так и негативным влиянием на социально-экономическое развитие страны. В статье рассматриваются некоторые актуальные вопросы с позиций концепции устойчивого развития и научно-технического прогресса. Цель работы – управление внешними эффектами для обеспечения устойчивого развития территорий, находящихся в Арктической Зоне. В качестве методов исследования используются прикладной сравнительный анализ, динамический анализ. Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности учета их при реализации государственных проектов и программ, способствуя качественному развитию территорий Арктической Зоны нашей страны и росту уровня жизни населения регионов, расположенных в ее рамках.

В современных условиях одним из важных направлений развития национальной хозяйственной системы в нашей стране становится управление Арктической зоной. Это создает предпосылки для увеличения объема вложений, осуществляемых частными инвесторами, а следовательно – повышения уровня развития территории.

Исследование охватывает, во-первых, оценку степени нейтрализации негативных экологических экстерналий, удельные инвестиции на единицу загрязнения окружающей среды и эффективность инвестиций в природоохранные меро-

приятия и инновационное развитие территорий Арктической зоны России, а также типологию регионов, которые входят в ее состав, согласно критериям затрат на природоохранные мероприятия.

В качестве методов исследования используются прикладной сравнительный анализ, динамический анализ. В качестве материалов при этом используются статистические данные, полученные из официальных источников, а также результаты мониторинга территорий Арктической Зоны.

В данном исследовании под термином «экстерналии» понимается влияние индустриализации

Арктической Зоны как на благосостояние населения, проживающего в рамках этих территорий, так и на окружающую среду. Принято различать положительные и негативные внешние эффекты и в рамках исследования мы будем придерживаться данной классификации. К положительным внешним эффектам следует отнести улучшение безопасности государства в глобальном масштабе, уровень и поступательное развитие смежных отраслей; к отрицательным мы можем отнести риск техногенных катастроф, проблему изменения климата и т. д.

Устойчивое развитие само по себе предполагает гармоничное развитие территорий как с точки зрения социально-экономических, так и с точки зрения экологических параметров. На практике это приводит к тому, что крупнейшие отечественные транснациональные компании, функционирующие в первую очередь в сфере добычи полезных ископаемых, которыми богата Арктическая Зона, активно внедряют новые технологии, позволяющие более бережно использовать имеющиеся ресурсы, а также снижать уровень выбросов отходов. В течение 2019–2021 гг. существенно (на 2,14%) снизился объем выбросов вредных веществ в атмосферный воздух. За этот же период практически в два раза увеличился объем отходов, которые были переработаны. Объем загрязнения сточных вод снизился на 2,98%. Однако, следует отметить, что при этом происходит неизбежное увеличение площади земель, что является следствием более активной разработки месторождений полезных ископаемых, расположенных на указанной территории [2].

Рассматривая экологические затраты крупнейших компаний, функционирующих в Арктической Зоне, важно отметить, что объем вложений на каждый кубический метр сточных вод увеличился на 76,15%. Кроме того, на 114,73% увеличился объем расходов, связанных с восстановлением земель, нарушенных вследствие увеличения добычи ископаемых ресурсов, а также на 24,76% увеличились расходы, направленные на сокращение загрязнений атмосферного воздуха.

В процессе развития Арктической Зоны неизбежно возникают как позитивные, так и негативные внешние эффекты. В целом, их можно подразделить на социальные, инновационные, экологические, инфраструктурные, инвестиционные и т. д. Безусловно, в контексте устойчивого развития данной территории ключевыми следует признать экологические внешние эффекты, а также инвестиционные.

На основе анализа уровня нейтрализации угроз, связанных с проявлением негативных внешних эффектов экологического характера, можно выделить следующие основные тенденции [6]:

- под влиянием комплекса мероприятий уровень загрязнения сточных вод уменьшился;
- произошло незначительное снижение количества выбрасываемых вредных веществ, которые загрязняют атмосферу;
- уровень переработки отходов производства и их утилизации значительно вырос.

На основании проведенной нами диагностики инвестиционной активности в управлении внешними эффектами природоохранной деятельности, можно рекомендовать увеличить инвестиции в расчете на кубический метр загрязненных сточных вод (неочищенных и недостаточно очищенных), инвестиции в охрану, управление и мелиорацию земель, и в мероприятия по охране атмосферного воздуха, а также снижение удельных инвестиций в утилизацию отходов и утилизацию отходов производства и потребления.

Анализируя эффективность инвестиций в природоохранную деятельность в Российской Арктической зоне, необходимо отметить высокую эффективность в сфере обращения с отходами управления, что заметно в сфере очистки сточных вод, а также незначительную – в контексте защиты от загрязнения атмосферного воздуха.

Кроме того, выявлено, что проведение технологической модернизации в контексте повышения степени устойчивости развития оказывается более эффективным, если при этом используются собственные, а не привлеченные финансовые средства [3].

Субъекты Российской Федерации, входящие в Арктическую зону, можно классифицировать по критериям интенсивности затрат на обезвреживание отрицательных экстерналий. Согласно данной классификации следует выделять территории с высокой, средней и низкой интенсивностью затрат для нейтрализации негативных внешних эффектов.

Таким образом, данное исследование развивает теоретические аспекты в контексте институциональной экономики, а именно адаптацию теории экстерналий экономического развития Арктической зоны.

Оригинальность результатов исследования заключается в выявлении скрытых закономерно-

стей освоения арктических территорий с позиций устойчивого развития, определении тенденций и направлений развития Арктики через призму управления внешними эффектами.

Результаты работы могут быть использованы органами власти как на федеральном уровне, так и на уровне отдельных субъектов, при принятии решений, направленных на дальнейшее развитие арктических территорий.

Перспективные исследования в данном направлении могут быть направлены на анализ и сопоставление отечественного и зарубежного опыта устойчивого развития территорий, входящих в состав Арктической Зоны.

Библиографический список

1. Бухгалтерский учет в сфере услуг : учебник для студентов высшего профессионального образования, обучающихся по специальности 080109 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» / Т. П. Карпова [и др.]. — М. : Рид Групп, 2011.
2. Глебова А. Г., Зеленский В. Н., Лазарева А. С. Проблемы моногородов: мировой опыт и российская практика // Вестник Университета. — 2022. — № 11. — С. 86–93.
3. Другова Г. А. Актуальные задачи развития моногородов России // Регионы России. — 2020. — № 3. — С. 40–51.
4. Петров А. М. Общественное питание 6 в 1 : учетная политика, документооборот, калькулирование себестоимости, бухгалтерский учет, налоги, отчетность. — М. : Рид Групп, 2011. — (Полное руководство бухгалтера).
5. Петров А. М., Мельникова Л. А. Формирование отчетности в соответствии с требованиями МСФО как объективная необходимость на современном этапе развития экономики РФ // Проблемы современной экономики. — 2017. — 2(62). — С. 105–107.
6. Улякина Н. А. Развитие монопрофильных городов России: проблемы и перспективы // Регионы России. — 2019. — № 1. — С. 88–95.
7. Closed-Loop Supply Chain Design and Pricing in Competitive Conditions by Considering the Variable Value of Return Products Using the Whale Optimization Algorithm / M. S. Shabbir [et al.] // Sustainability. — 2021. — Vol. 13, no. 12. — ISSN 2071-1050. — DOI: [10.3390/su13126663](https://doi.org/10.3390/su13126663). — URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/12/6663>.
8. Sustainable Development, Macro and Micro Level: Russian and Foreign Model / L. V. Sotnikova [et al.] // International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE). — 2019. — June. — Vol. 8, no. 2. — P. 4524–4532. — DOI: [10.35940/ijrte.b3769.078219](https://doi.org/10.35940/ijrte.b3769.078219).
9. Technology for Solving the Problems Related To the Implementation of the Concept of Preserving Capital in Accounting and Statistics / M. V. Kosolapova [et al.] // International Journal of Recent Technology and Engineering. — 2019. — Vol. 8, no. 3. — P. 789–792.
10. The Economic Significance of Statistical Research Activities of Representative Offices of Companies Abroad / M. V. Kosolapova [et al.] // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. — 2019. — Aug. — Vol. 8, no. 10. — P. 2713–2722. — DOI: [10.35940/ijitee.j9454.0881019](https://doi.org/10.35940/ijitee.j9454.0881019).