

УДК 332 DOI: 10.14451/1.219.113

Экологические проблемы устойчивого развития моногородов

© 2023 **Петров Александр Михайлович**

доктор экономических наук, профессор Департамента бизнес-аналитики. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. Россия, Москва.

E-mail: palmi@inbox.ru

Ключевые слова: экологическая безопасность, моногорода, устойчивое развитие, градообразующие предприятия.

Поддержание определенного уровня экологической безопасности является одной из важнейших целей в освоении арктического региона с учетом его усиленного промышленного освоения. Данное исследование направлено на изучение экологической безопасности промышленных моногородов арктического региона России. В целях реализации стратегии экологической безопасности моногородов предложена стратегическая карта, отражающая цели сохранения и восстановления экосистемы моногородов с учетом суровых условий и высокой уязвимости арктической природы. Построенная нами стратегическая карта позволяет согласовать интересы различных стейкхолдеров и может быть использована в качестве основы для принятия решений на различных уровнях управления (промышленные предприятия, региональные и муниципальные власти, местные сообщества и др.).

Промышленное развитие территорий неизбежно сталкивается с естественными ограничениями как экономического, так и неэкономического характера. С точки зрения устойчивого развития очень важно учитывать то, в какой мере система способна к регенерации в контексте экологической составляющей ее функционирования. Арктическая система обладает достаточно низкими возможностями естественного восстановления, в связи с чем основу развития данного региона составляет обеспечение паритета между необходимостью обеспечения экономического роста и сопутствующими трудностями экологического характера [6].

Поэтому анализ проблем достижения экологи-

ческой безопасности моногородов в арктическом регионе является важной темой для исследования.

Показатели были определены с использованием системы Balanced Scorecard, компоненты которой были адаптированы в соответствии с базисными целями и задачами Стратегии экологической безопасности Российской Федерации с учетом уникальных черт, которыми обладают арктические моногорода. При выборе методики проанализированы показатели устойчивого развития, в том числе предложенными международными сообществами или организациями.

Помимо различных индексов и индикаторов для оценки устойчивого развития используются

различные рейтинги. Например, региональный рейтинг энергоэффективности, составленный Минэнерго России, рейтинг оценки деятельности региональных органов исполнительной власти, составленный Правительством Российской Федерации, региональные рейтинги по фундаментальным и экологическим аспектам хозяйственной деятельности и другие. Согласно Парижскому соглашению, из-за различных условий в разных странах абсолютные цели по сокращению выбросов в экономике служат ключевыми показателями устойчивого развития в развитых странах, в то время как ограниченные или сокращенные выбросы в экономике служат таковыми в развивающихся странах [2].

Решение, традиционно предлагаемое для обеспечения устойчивого развития моногородов, заключается в снижении зависимости от градообразующего предприятия, диверсификации экономической деятельности и развитии малого бизнеса. Не отрицая необходимости инфраструктурного развития и диверсификации, мы считаем одинаково важным согласование интересов трех основных участников экономической деятельности моногородов, т. е. муниципальной власти, градообразующего предприятия и местного сообщества, и формировать устойчивое взаимовыгодное партнерство. Этому способствуют [5]:

- относительная географическая изоляция моногородов Арктического региона, что означает, что интересы жителей более или менее похожи, и дисперсия их потребностей невелика;
- градообразующее предприятие и городская власть сильно зависят друг от друга, что делает взаимодействие особенно важным;
- количество субъектов с конкурирующими интересами относительно невелико, как и количество приоритетных целей.

В качестве объекта исследования выбрана Мурманская область, поскольку на ее территории находится достаточно большое количество моногородов, а сам этот регион расположен в арктической зоне. Помимо этого, все моногоро-

да, расположенные в рамках данного региона, обладают схожими особенностями развития – в частности, концентрация деятельности градообразующих предприятий в основном на горнодобывающей деятельности. Общие для региона проблемы позволили сформировать стратегическую карту обеспечения экологической безопасности с целью обеспечения устойчивого развития моногородов, расположенных в границах рассматриваемой нами территории.

В этой связи, основной целью становится достижение приемлемых параметров, характеризующих экологическую безопасность территорий моногородов, что обеспечивается соблюдением нижеперечисленных требований:

- градообразующие предприятия осуществляют свою деятельность в четком соответствии с принятыми нормами экологического характера;
- деятельность градообразующих предприятий находится в рамках стратегии устойчивого развития территории, на которой они находятся и функционируют;
- деятельность градообразующих предприятий должна быть ориентирована не только на достижение целей тактического, но также и стратегического характера, что подразумевает устойчивость развития как самих предприятий, так и территории их базирования.

Следовательно, проблема заключается не только в сохранении имеющихся ресурсов территории, но в обеспечении высокого качества жизни населения как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе, что предполагает необходимость соблюдения экологических норм.

В этой связи, при составлении стратегической карты, важно учитывать следующие ключевые для развития моногородов аспекты:

- сохранение и развитие человеческого потенциала моногородов;
- применение современных технологий, которые позволяют обеспечить приемлемый уровень сопутствующих деятельности экологических рисков;

- активное развитие сферы малого бизнеса, позволяющее расширить потенциал моногородов;
- активная реализация проектов, направленных на обеспечение экологической безопасности территории.

Таким образом, в рамках данной работы представлено стратегическое видение карты, позволяющей согласовывать интересы различных субъектов деятельности. Исходя из специфики развития территорий, подобные карты могут

быть построены для различных моногородов, с учётом того, насколько все заинтересованные стороны готовы к подобному сотрудничеству.

Важной проблемой при этом является определение набора параметров, которые характеризуют устойчивость развития моногородов. Для этого, в частности, могут быть использованы наработки, содержащиеся в рамках стандарта экологической безопасности арктических территорий, который в настоящее время достаточно активно внедряется.

Библиографический список

1. Бухгалтерский учет в сфере услуг : учебник для студентов высшего профессионального образования, обучающихся по специальности 080109 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» / Т. П. Карпова [и др.]. – М. : Рид Групп, 2011.
2. Дмитриева Е. О., Мост Е. С. Экологические проблемы устойчивого развития моногорода Чапаевск и пути их решения на современном этапе // Вестник Евразийской науки. – 2019. – № 6. – С. 24–36.
3. Петров А. М. Общественное питание 6 в 1 : учетная политика, документооборот, калькулирование себестоимости, бухгалтерский учет, налоги, отчетность. – М. : Рид Групп, 2011. – (Полное руководство бухгалтера).
4. Петров А. М., Мельникова Л. А. Формирование отчетности в соответствии с требованиями МСФО как объективная необходимость на современном этапе развития экономики РФ // Проблемы современной экономики. – 2017. – 2(62). – С. 105–107.
5. Серегина А. А., Рябиченко М. В. Проблемы развития моногородов в сфере обеспечения всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех (цель № 7 целей устойчивого развития): лучшие практики России и Швеции // Вестник РГГУ. – 2021. – № 4. – С. 123–136.
6. Хайдаров Р. Состояние экологии как фактор устойчивого развития моногорода // Власть. – 2019. – № 2. – С. 72–75.
7. Closed-Loop Supply Chain Design and Pricing in Competitive Conditions by Considering the Variable Value of Return Products Using the Whale Optimization Algorithm / M. S. Shabbir [et al.] // Sustainability. – 2021. – Vol. 13, no. 12. – ISSN 2071-1050. – DOI: [10.3390/su13126663](https://doi.org/10.3390/su13126663). – URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/12/6663>.
8. Sustainable Development, Macro and Micro Level: Russian and Foreign Model / L. V. Sotnikova [et al.] // International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE). – 2019. – June. – Vol. 8, no. 2. – P. 4524–4532. – DOI: [10.35940/ijrte.b3769.078219](https://doi.org/10.35940/ijrte.b3769.078219).
9. Technology for Solving the Problems Related To the Implementation of the Concept of Preserving Capital in Accounting and Statistics / M. V. Kosolapova [et al.] // International Journal of Recent Technology and Engineering. – 2019. – Vol. 8, no. 3. – P. 789–792.
10. The Economic Significance of Statistical Research Activities of Representative Offices of Companies Abroad / M. V. Kosolapova [et al.] // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. – 2019. – Aug. – Vol. 8, no. 10. – P. 2713–2722. – DOI: [10.35940/ijitee.j9454.0881019](https://doi.org/10.35940/ijitee.j9454.0881019).