

DOI: 10.14451/1.218.22

ПОЧЕМУ КРИЗИС НАДО ВОСПРИНИМАТЬ КАК УРОК?

© 2023 Грибань Михаил Кириллович

Студент 1 курса магистратуры. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. Россия, Москва.

E-mail: griban17@yandex.ru

Статья посвящена экономическим кризисам, их причинам и последствиям для всех субъектов экономики, причем последствиям как отрицательным, так и положительным. Рассмотрены три экономических кризиса в России: мировой кризис 2008 года, валютный кризис 2014–2015 годов, кризис пандемии COVID-19 2020 года. Для каждого из них выполнен анализ основных макроэкономических показателей: ВВП России по годам в рублях и долларах США, уровня безработицы по годам, среднедушевого месячного дохода населения. Основная цель работы – подтвердить тезис о том, что кризис является «уроком» для экономики, то есть позволяет исправить ошибки и внести доработки в экономическую систему. Для достижения цели работы были поставлены и выполнены следующие задачи: изучены теоретические основы экономических циклов и кризисов, проведена аналитика основных макроэкономических показателей, определены последствия рассмотренных трех кризисов. Использованы методы сравнения, дедукции, экономического анализа и графической интерпретации полученных данных. Сделан основной вывод: тезис верен.

Ключевые слова: кризис, экономический цикл, последствия и причины кризиса, ВВП, макроэкономические показатели.

Введение

Кризисы периодически случаются как в мировом масштабе, так и в рамках отдельных стран. В общем экономический кризис можно обозначить как резкое ухудшение экономической ситуации определенного экономического субъекта, выражающееся в снижении ВВП, нарушении сложившихся хозяйственных отношений, банкротстве компаний, росте безработицы, и как следствие, падении общего уровня жизни населения.

Кризисы могут иметь совершенно разные причины, однако в их корне как правило стоит чело-

веческий фактор и связанные с ними ошибочные управленческие решения. Безудержная эмиссия доллара США, разгон вложений в ценные бумаги, ориентация на спекуляции, а не на реальное производство. Когда экономическая система дает сбой, происходит кризис, и управленческие органы делают выводы и улучшают систему, что так или иначе оказывает влияние на все экономические субъекты. Поэтому подготовка к кризису и извлечение уроков из него является неотъемлемым элементом жизни экономических субъектов.

Литературный обзор

Кризис – нормальное явление в рамках экономических циклов, которые изучались С. Кузнецом, К. Жюгляр, Д. Китчином, Н. Кондратьевым. Несмотря на то, что ученые предложили разную длину экономических циклов [6, с. 23], кризис заложен в каждом из них. Согласно теории экономических циклов, кризисные периоды возникают с определенным интервалом: раз в 3–4 года по Китчину, 7–11 лет по Жюгляр, 15–25 по Кузнецу, 45–60 по Кондратьеву. Когда эти циклы накладываются друг на друга, воздействие на экономику особо сильное. Природу экономических кризисов изучали в том числе русские экономисты. А. Г. Грязнова считает экономический кризис частью делового цикла, М. С. Гусев и А. А. Широков трактуют кризис как переход экономической системы в новое состояние. Свои трактовки давали также А. В. Миронов, В. А. Дергачев, А. П. Бутенко. Они полагают, что кризис способствует перестройке экономической системы.

Материалы и методы

В работе использованы материалы федеральной службы статистики. Применены следующие методы: сравнения, дедукции, экономического анализа и графической интерпретации полученных данных.

В моделях экономических циклов после кризиса предполагается восстановление экономики, внедрение улучшений в экономические процессы и устранение прошлых ошибок, после чего экономика покоряет новые вершины. В большинстве случаев в реальности так и происходит. Например, Великая Депрессия, бывшая катастрофой в 20 веке, многими уже забыта. Однако на ее опыте принимались меры, чтобы не допустить повторения такой экономической трагедии. Каждый мировой кризис охватывает множество стран, которые в результате страдают из-за несовершенства монетарной, экспортной или иных политик, после чего следует устранение этих ошибок, дальнейшее развитие экономики.

Предприятия и население, столкнувшись с кри-

зисом, принимают антикризисные меры. Предприятия имеют цель нормализовать работу в условиях кризиса и избежать банкротства, которое легко может быть вызвано отсутствием потребительского спроса на товары и услуги, а также скачками цен на кредитные ресурсы. Для достижения этой цели предприятия продумывают способы альтернативного финансирования, создают резервный капитал, укрепляют финансовое состояние. К особо важным предприятиям, например, к банковскому сектору, предъявляются повышенные требования, требуется соблюдение нормативов, периодическое стресс-тестирование. В результате кризиса на рынке остаются самые сильные участники, которые становятся ориентиром для новых игроков. Потребителям это выгодно, поскольку они получают информацию и возможность приобретать товары и услуги у лучших участников рынка.

Говоря о населении, их сбережения играют большую роль в денежной массе M2, которая в свою очередь оказывает влияние на спрос и предложение на денежном рынке. Государство может быть заинтересовано как в сокращении, так и в увеличении сбережений населения. Еще Дж. Кейнс обозначил механизм воздействия на сбережения населения с помощью государственных облигаций. Помимо этого, имеется возможность регулирования банковских процентных ставок, а также реализация развития инструментов фондового, валютного и иных рынков. В кризис население преследует цель сохранить свои сбережения от инфляции и каких-либо непредвиденных негативных ситуаций. Для этого у него есть разные возможности для хранения и инвестирования своих сбережений: наличность, ценные бумаги, золото и иные ценные металлы, инвестиционные монеты, валюта. Однако, чтобы воспользоваться этими возможностями, необходимо иметь представление хотя бы об азах финансовой грамотности: иметь финансовую подушку, диверсифицировать вложения и т. д. В результате кризис мотивирует население улучшать финансовую грамотность, что косвенно дает множество положительных моментов, таких как, например, более успешное

противодействие финансовым мошенникам.

Разумеется, в кризисные года макроэкономические показатели снижаются, порой очень резко. Однако на долгосрочной дистанции влияние кризиса оказывается не таким существенным. Рассмотрим основные макроэкономические показатели России на временном отрезке 2008–2022 гг. На этом отрезке в России произошло три кризиса: кризис 2008 года, 2014–2016 годов, 2020 года.

Кризис 2008 года имел мировой характер и начался в США. Среди его причин провалы в финансовом регулировании, нарушения в области корпоративного управления, чрезмерно высокая задолженность домохозяйств; широкое распространение деривативов, рост нерегулируемой «теневой» банковской системы. Ю. М. Лужков назвал этот кризис «импортированным» в Россию [4, с. 9]. По его мнению, основными проблемами, которые были выведены кризисом на поверхность, были несовершенство политики монетаризма, слабое внутреннее производство в реальном секторе, зависимость от импорта. В качестве решения проблем было предложено разработать долговременную стратегию развития, направленную на импортозамещение, модернизацию производства, поддержку отечественных производителей, а также снизить зависимость бюджета от продажи нефтепродуктов. История показала нам, что работа в этих направлениях началась и ведется по сей день, поскольку для таких масштабных изменений требуется много времени.

Схожего мнения придерживается Б. Б. Леонтьев, который с более философской точки зрения проанализировал проблему [3, с. 36] и предложил действенное, но практически нереализуемое решение: поменять саму идеологию монетаризма. На смену ей ученый предложил систему валютно-финансовых отношений, основанную на единой мировой валюте, защищенной от инфляции и бесконтрольной эмиссии. Достигнуть этого можно было бы, обеспечив полную привязку эмиссии валюты к золотому запасу, а также созданием единого мирового эмисси-

онного центра. Впрочем, сам ученый в конце своего труда признает свою идею невыполнимой и обращает внимание на то, что за всеми причинами кризиса в конце концов стоят люди и их действия.

Рассмотрим основные макроэкономические показатели 2008–2011 годов. ВВП России, отраженный в таблице 1, в 2009 г. упал до 38 трлн 807,2 млрд рублей по сравнению с 41 трлн 276,8 млрд рублей в 2008 году. Однако уже в 2010 году показатель составил 46 трлн 308,5 млрд рублей. При этом в долларах США картина хуже: в 2008 г. показатель составлял 1 трлн 778,391 млрд долларов, в 2009 г. – 1 трлн 309,174 млрд долларов, в 2010 г. – 1 трлн 632,841 млрд долларов, и только в 2011 г. результат превысил показатели 2008 года – он составил 2 трлн 044,618 млрд долларов. Поэтому можно сказать, что рост внутреннего валового продукта был приостановлен кризисом больше чем на 2 года.

Уровень безработицы (здесь и далее – см. Рис. 1), составивший 6,2% в 2008 году, подскочил до 8,2% в 2009 году и плавно снижался до 2011 года (7,4% в 2010 и 6,5% в 2011 году соответственно). Хотя в относительных величинах рост уровня безработицы выглядит существенным, в абсолютном значении уровень безработицы в кризисный и посткризисный период оставался низким.

Среднедушевые доходы населения России (здесь и далее – см. Рис. 2), исчисленные в рублях, росли несмотря на кризис. Так, в 2008 году показатель составил 14864 руб., в 2009 – 16895 руб., в 2010 – 18958 руб. Таким образом, на население кризис 2008 года не оказал сильного влияния.

Следующий кризис, 2014 года, последствия которого наиболее сильно проявились в 2015 году, был отчасти вызван политическими причинами, повлекшими за собой экономические санкции против России. Еще одной причиной стало резкое снижение цен на нефть. К сожалению, предложение Ю. М. Лужкова («давайте научимся

Таблица 1. ВВП России по годам в рублях и долларах США.

Год	ВВП России, млрд руб.	ВВП России, млрд USD
2006	26 917,2	1 059,991
2007	33 247,5	1 391,683
2008	41 276,8	1 778,391
2009	38 807,2	1 309,174
2010	46 308,5	1 632,841
2011	60 114,0	2 044,618
2012	68 103,4	2 202,672
2013	72 985,7	2 289,244
2014	79 030,0	2 056,583
2015	83 087,4	1 363,707
2016	85 616,1	1 282,663
2017	91 843,2	1 578,417
2018	103 861,7	1 630,659
2019	109 608,3	1 610,381
2020	107 315,3	1 480
2021	131 015,0	1 780

Источник: Федеральная служба государственной статистики [7].

жить при условных 30 долларов за баррель», – писал он) в 2014 году так и не было реализовано. Поэтому российский бюджет серьезно пострадал. В результате произошло резкое ослабление рубля по отношению к иностранным валютам. Кризис получил название «валютный» [9, с. 23]. Из-за давления на российскую валюту центральный банк не смог удержать курс на привычном уровне и совершил переход к «свободному плаванию» рубля. Так, на 21 ноября 2013 года курс был 32,9975 рублей за доллар, а уже в 16 декабря 2014 – 68,4910 рублей за доллар. Обвал рубля затронул как российских производителей, так и простых обывателей.

ВВП России, исчисленный в рублях, в 2015 г. составил 83 трлн 087,4 млрд рублей против 79 трлн 030,0 млрд рублей в 2014 г. В рублях произошел рост, ведь производство страны не пострадало. А вот в долларовом эквиваленте результат 2014 г. – 2 трлн 056,583 млрд долларов превысить не удалось до сих пор. В 2015 г. произошло снижение до 1 трлн 363,707 млрд долларов. Однако в 2016 г. произошло дальнейшее падение показателя до 1 трлн 282,663 млрд долларов.

Во внешней торговле потребовалась адаптация к новому валютному курсу, а население, отправившись в отпуска за границу было неприятно удивлено стоимостью местных товаров. Со временем импортные товары значительно подорожали.

При этом, в уровне безработицы не произошло значимых изменений. В 2014 году показатель составил 5,2%, в 2015 – 5,6%, в 2016 – 5,5%, а уже в 2017 году уровень безработицы вновь составил 5,2%.

Среднедушевой денежный доход населения продолжил свой рост. В 2015 году показатель составил 30254 рубля против 27412 рублей в 2014 году. Конечно, в пересчете на доллары произошло резкое снижение, как и в случае с ВВП. Тогда как цены на товары первой необходимости остались в норме, цены на импортные товары заметно выросли.

Доверие к рублю у российского населения значительно снизилось. Многие смотрели на курс доллара и сожалели, что хранили сбережения в рублях. Впоследствии граждане чаще стали

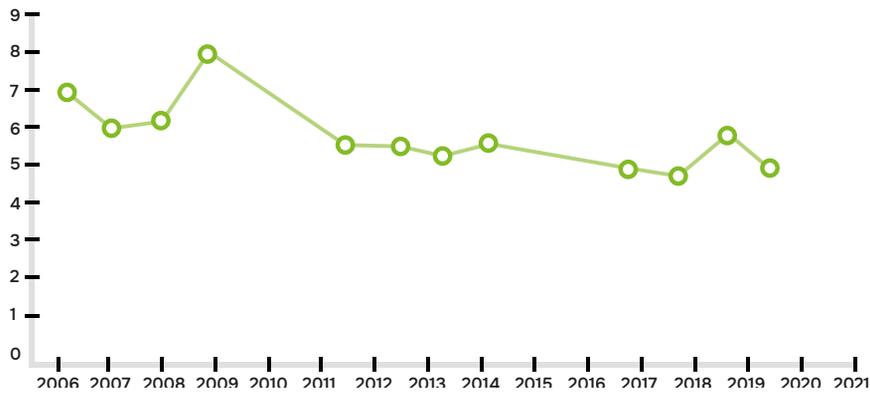


Рис. 1. Уровень безработицы в России, % [7].

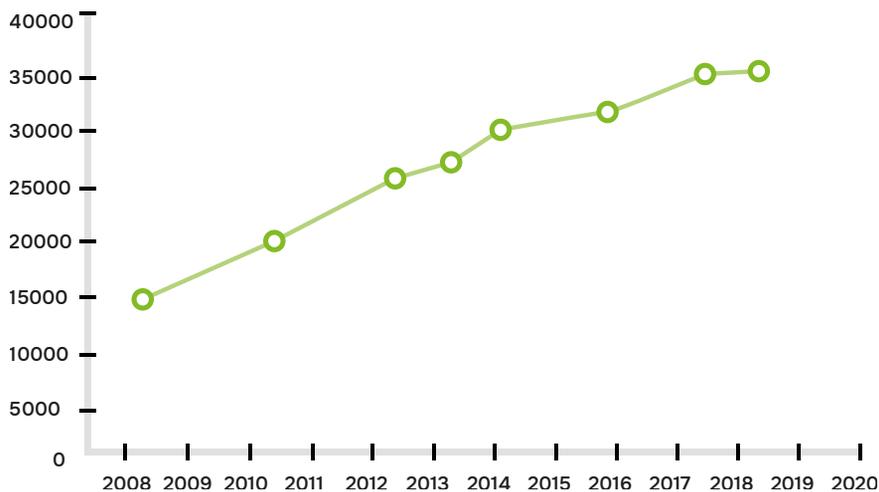


Рис. 2. Среднедушевые доходы населения, рубль [7].

хранить сбережения в одной или нескольких иностранных валютах, создавая мультивалютные корзины и диверсифицируя вложения. Отчасти валютный кризис стал причиной роста финансовой грамотности в стране. Однако, пострадал банковский сектор из-за недоверия к нему и рублевым вкладам. В совокупности кризисы 2008 и 2014 годов усилили тенденцию на снижение количества банков в стране. По данным ЦБ РФ [8], в 2008 году в стране количество банков составило 1092, в 2014 – 859, сегодня – 327. Основная причина – отзыв лицензии мегарегулятором из-за несоответствия требованиям стандартов. В свою очередь, стандарты разработаны так, чтобы банк мог стабильно функционировать даже в кризисных и иных нестандартных условиях. В результате происходит централизация банковского сектора, повышение его надежности и устойчивости,

рост качества банковских услуг.

В 2020 году Россия столкнулась с кризисом, вызванным пандемией COVID-19. Экономика была приостановлена, производство снизилось, особенно сильно пострадали сфера услуг и малый бизнес. Множество людей оказались запертыми в своих же домах. В таких условиях кафе и рестораны, клубы и бары остались без посетителей, туристические и авиакомпании также недосчитались клиентов и т. д. Однако крупные компании использовали открывшиеся возможности: на основе современных технологий стало возможно работать удаленно, устраивать групповые собрания, проводить обучающие семинары, удаленные собеседования и многое другое. Также за 2020 год огромной популярности достигла сфера доставки. Как показало время, эти достижения стали неотъемлемой

частью современной жизни.

Кризис 2020 года также вызвал значительное увеличение российских частных инвесторов. Их привлекло быстрое восстановление экономики, давшее возможность заработать на бирже десятки процентов. Ситуацией воспользовались брокеры, распространяя рекламу инвестиций и предлагая выгодные условия начинающим инвесторам. По данным московской биржи [1], в мае 2021 года количество частных инвесторов превысило 12 млн человек, тогда как в январе 2020 их было около 4 млн.

ВВП России быстро восстановился после небольшого падения в кризис и побил новые рекорды. Так, в 2020 г. показатель составил 107 трлн 315,3 млрд рублей против 109 трлн 608,3 млрд рублей в 2019 г. Уже в 2021 г. ВВП России показал существенный рост до 131 трлн 015,0 млрд рублей. В пересчете на доллары США ситуация та же: после 1 трлн 610,381 млрд долларов в 2019 г. последовало снижение до 1,48 трлн долларов в 2020 г., а после рост до 1,78 трлн долларов в 2021 г.

Библиографический список

1. МОЕХ Московская биржа. – URL: <https://www.moex.com/n34481/?nt=0>.
2. Грибань М. К. COVID-19: влияние на национальную экономику // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2020. – № 8. – С. 19–23.
3. Леонтьев Б. Б. Факторы непрозрачности кризиса // ЭВР. – 2009. – № 2. – С. 22–41.
4. Лужков Ю. М. Мировой кризис и Россия: какие уроки нам необходимо извлечь и как выйти из кризиса более сильными? // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2009. – № 120. – С. 8–28.
5. Международный валютный фонд. – URL: <https://www.imf.org>.
6. Сергиенко О. В., Завадская В. В. Цикличность развития экономики: особенности экономических кризисов // СТЭЖ. – 2015. – 2 (21). – С. 23–26.
7. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru>.
8. Центральный банк Российской Федерации. – URL: <https://cbr.ru>.
9. Щанкина А. В., Жабько Л. Л. Экономическая политика в современной России в рамках кризиса 2014-2015 гг. // International scientific review. – 2015. – 3 (4). – С. 21–26.

Из-за ковидных ограничений пострадали рабочие места [2, с. 20]. Так, в 2020 г. уровень безработицы резко вырос до 5,8% против 4,6% в 2019 году. В 2021 году показатель практически вернулся к докризисным значениям и составил 4,8%. При этом, показатель среднедушевых денежных доходов населения практически не изменился: он составил 35247 и 35361 рубль в 2019 и 2020 годах соответственно. Можно сказать, что кризис 2020 года оказался небольшой остановкой перед рывком вперед российской экономики.

Заключение

Подводя итоги можно отметить, что каждый кризис вызывает как негативные, так и позитивные последствия. Кризис – испытание для экономики, в результате которого выявляются несовершенства в действующей экономической системе и предпринимаются попытки их исправить и улучшить систему. Сегодня Россия сталкивается с новым кризисом, санкции ужесточаются, нарушаются цепочки поставок, вводятся ограничения на платежные системы. Время покажет, какие уроки преподаст нам этот кризис.