

DOI: 10.14451/1.218.181

АНАЛИЗ МЕТОДОВ И ИНСТРУМЕНТОВ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПОДХОДА В ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЛАНИРОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

© 2023 Чернышов Евгений Владимирович

Аспирант. Брянский государственный инженерно-технологический университет.

Россия, Брянск.

E-mail: serg7070@bk.ru

При реализации программно-целевого подхода в современной системе государственного планирования зачастую слабо учитываются особенности и специфика развития конкретных регионов, в связи с чем реализация программ происходит достаточно неравномерно и зачастую не вполне эффективно. В работе рассматривается система индикативного планирования как инструмент, применение которого может повысить не только точечную эффективность реализации государственных программ, но и в целом более комплексно подходить к проблеме территориального развития.

Ключевые слова: программно-целевой подход, индикативное планирование, экономическая политика, территориальное развитие.

Введение

С учетом кризисных тенденций, сложившихся в отечественной экономике во многом под воздействием санкций, введенных в 2022 году, рост уровня общественного благосостояния невозможен без применения антикризисных инструментов и механизмов. Как известно, в нашей стране на современном этапе реализуется программно-целевой подход к управлению экономикой, что проявляется в наличии целого ряда целевых программ, а также выработке стратегий долгосрочного социально-экономического развития, принятых на всех уровнях управления. Как известно, при реализации подобного подхода

может использоваться два метода планирования: директивный и индикативный. К сожалению, в нашей стране по-прежнему, несмотря на ряд позитивных изменений, доминирует директивный подход, что особенно ярко проявилось при формировании ныне действующих стратегий долгосрочного социально-экономического развития, многие ключевые показатели для которых не рассчитывались с учетом местной специфики, а «спускались сверху» в директивной форме. Вместе с тем, индикативное планирование является гораздо более гибким инструментом, в значительно большей степени соответствующим современным реалиям, что позволяет говорить

о необходимости его более широкого применения в отечественной практике управления.

Задачи исследования: выявить преимущества индикативного планирования в экономике России; изучить ограничивающие факторы, препятствующие эффективному использованию этого метода; предложить варианты реализации долгосрочной стратегии территорий в концепции индикативного планирования.

Материалы и методы

Исследование представляет собой теоретический анализ современных научных источников, концепций и разработок по индикативному планированию и программно-целевому подходу. Кроме того, использовались специфические методы исследования – абстрактно-логический анализ, методы анализа и синтеза.

Результаты и обсуждение

Рассматривая возможности практического использования индикативного планирования, следует отметить, что имеющийся практический опыт российских регионов (в частности – Республики Татарстан) свидетельствует о реализуемости и эффективности применения этого подхода.

Вместе с тем, ни в одном из регионов России, включая Республику Татарстан и Краснодарский край, индикативное планирование не применяется концептуально, а используются лишь отдельные элементы этой методики. Среди основных факторов, снижающих эффективность использования данного инструмента в нашей стране, можно выделить [1]:

1. Недостаточный уровень развития нормативно-правовой базы.
2. Отсутствие опытных специалистов, знакомых со всеми тонкостями индикативного планирования.
3. Процесс планирования во многих регионах носит достаточно формализованный характер.
4. В силу того, что в российской практике, как подчеркивалось ранее, доминирует директивный подход, у профильных структур зача-

стую отсутствует заинтересованность в развитии инструмента индикативного планирования в рамках субъектов.

Тем не менее, поскольку ряд традиционных подходов, которые проявлялись в реформах, начатых в 1998–2000 гг., оказались нежизнеспособными, развитие индикативного планирования представляется абсолютно необходимым, а не просто одним из возможных вариантов.

То же самое можно сказать и о предлагаемом развитии стратегии до 2030 года, а также дальнейших попытках формулировать и достигать определенных целей в развитии государственного хозяйства. Достаточно ярко это также проявилось при во многом неудачной реализации целевых программ, начатых в 2008 году. Основные причины неудачи заключаются в том, что сохраняется ориентация на сырьевую модель экономики, что привело к [2]:

1. Недостаточному вниманию к регионам как драйверам общего восстановления экономики.
2. Отсутствию перспективных инвестиционных проектов.
3. Отсутствию концепции развития регионов как социальных и экономических систем в итеративном формате.
4. Недостаточному вниманию к возрождению промышленности.

Разрешение вышеперечисленных факторов смягчается за счет инструментов индикативного планирования, а, следовательно, результаты долгосрочных целевых мероприятий, могут быть совершенно разными, точнее говоря, при внедрении долгосрочной стратегии для развития государства или региона, мы можем скорее достигать поставленных целей и задач.

Как известно, российские регионы характеризуются очень существенными диспропорциями в своем развитии. Использование традиционного директивного подхода при этом не обеспечивает территориям необходимого уровня самостоятельности, поскольку они вынуждены ориентироваться на необходимость достижения

определенных показателей развития, которые зачастую просто не могут быть достигнуты по объективным причинам.

На данный момент можно говорить о наличии двух подходов к применению индикативного планирования при формировании стратегий долгосрочного развития территорий [3]:

1. Разработка стратегии только для одного региона.
2. Разработка стратегии для нескольких регионов, обладающих схожими проблемами и потенциалом.

Ключевое отличие заключается в том, что в рамках первого подхода можно осуществить более точечное развитие и лучше учесть специфику территории. Второй подход предполагает необходимость выработки обобщенного решения в рамках единого инфраструктурного проекта.

Принимая во внимание вышеперечисленные факты, мы можем рассматривать процесс индикативного планирования как средство предотвращения кризиса и инструмент, позволяющий четко оценить имеющиеся ресурсы и получить

первые результаты оперативным образом, что соответствует текущему состоянию большинства регионов РФ.

Вариант с использованием модели формирования корпоративного развития регионов выгоден для территорий с потенциалом промышленного развития и соответствующими чертами формирования капитала. Согласование интересов государства, промышленников и населения можно эффективно реализовать через призму организации процесса взаимодействия в формате корпорации, где ориентируются на социальные приоритеты, определяя ключевые направления развития региона, создание соответствующего благоприятного инвестиционного климата, введение субсидий и снижение налоговой нагрузки. Таким образом, экономический потенциал территории будет развиваться за счет создания дополнительных рабочих мест. Кроме того, на наш взгляд, важно более активно использовать методологию индикативного планирования как в рамках программно-целевого подхода, так и при корректировке стратегий долгосрочного развития регионов.

Библиографический список

1. Волкова Е. Ю. Место программно-целевого подхода в системе стратегического управления экономикой РФ // Научные труды: институт народно-хозяйственного прогнозирования РАН. – 2021. – № 19. – С. 167–191.
2. Сушенцова К. М. Применение программно-целевого подхода в государственном управлении // Матрица научного познания. – 2020. – № 10. – С. 67–71.
3. Холодова М. А. Программно-целевое планирование на принципах проектного управления в сельском хозяйстве // Вестник аграрной науки. – 2020. – № 4. – С. 158–167.