

DOI: 10.14451/1.218.175

ОСНОВНЫЕ МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЦЕЛЯХ ИХ УСКОРЕННОГО РАЗВИТИЯ В МОНОГОРОДАХ

© 2023 **Мельникова Любовь Анатольевна**

кандидат экономических наук, доцент. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. Россия, Москва.

E-mail: Lamelnikova@mail.ru

В данной статье рассматриваются некоторые конкретные меры государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в моногородах с точки зрения необходимости развития сферы МСП для обеспечения роста социально-экономических показателей территории. Развитие малого и среднего бизнеса на территории моногородов проанализировано с точки зрения необходимости оздоровления экономики монопрофильных образований. Определены некоторые факторы, способные негативно повлиять на развитие МСП в моногородах. Сделан вывод о динамике процесса создания благоприятной экономической среды для развития МСП в моногородах.

Ключевые слова: *моногород, малый и средний бизнес, государственная поддержка, территория опережающего развития.*

Моногорода – это муниципальные образования, социально-экономическое развитие которых находится в прямой зависимости от деятельности одного или нескольких предприятий, которые носят характер градообразующих [2, с. 88]. Это значит, что населенный пункт в свое время был основан в первую очередь для того, чтобы обслуживать нужды предприятия, а это, в свою очередь, делает его экономику уязвимой и, как отмечено у некоторых отечественных исследователей, «неспособной к самостоятельному,

обособленному развитию».

В российской экономической политике такая созависимость уже давно вызывает беспокойство, что в 2016 и 2019 гг. привело к появлению Государственных программ «Комплексное развитие моногородов» и «Развитие моногородов» соответственно, в которых одной из основных целей обозначалось снижение зависимости экономики монопрофильных муниципальных образований от их градообразующих предприятий [11,

с. 14].

С этой целью государством предпринимаются конкретные меры экономической поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в моногородах, которые учитывают некоторые специфические трудности, возникающие при развитии этой сферы. Так, для моногородов характерна низкая предпринимательская активность, обусловленная укоренившимся в сознании людей представлением о ведущей экономической роли градообразующего предприятия [1, с. 123]. Такое положение вещей исторически обусловлено, ведь моногород изначально, еще в период его основания и последующего активного развития, имел своей целью обеспечение социальной инфраструктурой людей, которые в свою очередь будут ориентированы на наемный труд на градообразующем предприятии. Таким образом, создаются исторические предпосылки для добровольного отказа населения от попыток ведения предпринимательской деятельности. Чтобы решить эту проблему на территории моногородов создаются территории опережающего развития (или ТОР) – это условные территориальные образования, обычно совпадающие с границами моногорода, в рамках которых резиденты, являющиеся субъектами малого и среднего предпринимательства, получают ряд финансовых преференций. Рассмотрим данную инициативу на примере моногорода Абаза в республике Хакасия, который получил данный статус в 2017 году. В течение последующих десяти лет для субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность на его территории, предусмотрено снижение процента страховых выплат более чем в два раза: с 30% до 7,6%. В течение пяти лет, то есть до 2022 года субъекты МСП г. Абаза были освобождены от уплаты имущественного и земельного налога. Подобные условия делают территорию потенциально привлекательной для инвесторов, а значит растет перспектива появления на территории новых постоянных рабочих мест, которые никак не связаны с деятельностью градообразующего предприятия.

Согласно статистике Министерства экономического развития Российской Федерации, опубликованной в 2022 году, статус территорий опережающего развития получили 89 моногородов, всего же подобных муниципальных образований в России около 321-го. При этом пять из получивших статус ТОР моногородов одновременно являются ЗАТО – закрытыми административно-территориальными образованиями [10]. Иными словами, на их территории расположены предприятия атомной энергетики или военной промышленности, что делает их территорию мало привлекательной для инвесторов, ведь в закрытых городах сложно найти обширные рынки сбыта для реализации того или иного товара и услуги. Таким образом, практика получения территорией статуса опережающего развития понимается как универсальная, в том числе и для закрытых моногородов с наиболее сложной спецификой. Ее задача заключается в стимулировании предпринимательских инициатив и привлечении дополнительных инвестиций.

Стандартный срок действия статуса территории опережающего развития составляет десять лет, однако, при достижении устойчивых темпов роста социально-экономических показателей территории он может быть продлен еще на пять лет, что позволит резидентам ТОР продолжать получать совокупность финансовых преференций и налоговых льгот. Последние как раз рассчитаны преимущественно на резидентов-юридических лиц, которые являются субъектами малого и среднего предпринимательства и осуществляют деятельность коммерческого характера на территории моногорода со статусом ТОР по договору. Для того, чтобы юридическое лицо стало резидентом, его руководителю необходимо пройти процедуру регистрации, затем разработать и представить на защиту бизнес-план, включающий подробную дорожную карту по реализации предложенной бизнес-инициативы. Только после одобрения проекта специальной комиссией юридическому лицу присваивается статус резидента ТОР, и он получает право на использование различных льгот, в том числе и некоторых налоговых по-

слаблений.

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что только в 2022 году статус резидентов территорий опережающего развития в моногородах получили более 1120 субъектов малого и среднего предпринимательства [10]. Таким

образом, территория опережающего развития в 2022 году стала одним из инструментов, применяемых в Российской Федерации для развития малого и среднего предпринимательства на территориях моногородов и снижения зависимости их экономики от деятельности градообразующего предприятия.

Библиографический список

1. Кулай С. В. Оценка современного состояния и перспектив развития моногородов РФ с учетом деятельности градообразующих организаций : дис. ... канд. экономических наук : 08.00.05 / Кулай Светлана Владимировна. – Барнаул, 2022. – 261 с.
2. Николаев В. А., Саргиджян М. С. Проблемы модернизации экономики моногородов : монография. – М. : Макс Пресс, 2019. – 172 с.
3. Петров А. М., Петрова О. А. Исследование трендов в бухгалтерском и статистическом учете, анализе, аудите в условиях цифровизации общества : монография. – М. : Спутник+, 2022. – 161 с. – ISBN 978-5-9973-6173-0.
4. Петров А. М., Петрова О. А., Гайнутдинова М. Н. Требования стейкхолдеров к отчетной информации и цифровые технологии // Аудитор. – 2021. – Т. 7, № 12. – С. 43–48.
5. Петрова О. А. Бухгалтерский учет обеспечения исполнения контрактных обязательств в России // Экономические науки. – 2021. – № 202. – С. 232–234.
6. Петрова О. А. Критерии отбора функционально эффективной учетной информации для повышения ее прозрачности, аналитичности, оперативности // Экономические науки. – 2022. – № 207. – С. 125–127.
7. Петрова О. А. Проблемы развития рынка факторинговых услуг // Экономические науки. – 2021. – № 203. – С. 241–243.
8. Петрова О. А. Развитие системы регламентации учета на национальном уровне // Экономические науки. – 2021. – № 205. – С. 478–480.
9. Петрова О. А. Учетная политика как инструмент стратегии устойчивого развития // Экономические науки. – 2021. – № 204. – С. 314–316.
10. Статистика TOP / Министерство экономического развития РФ. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/instrumenty_razvitiya_territoriy/tor (дата обр. 11.01.2023).
11. Цай Е. Л. Экономическое развитие моногорода: диверсификация экономики городской системы. – СПб. : Инфо-да, 2019. – 60 с.