

DOI: 10.14451/1.218.172

# ПРОЕКТНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ МОНОПРОФИЛЬНЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

© 2023 Петров Александр Михайлович

доктор экономических наук, профессор Департамента бизнес-аналитики. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. Россия, Москва.

E-mail: palmi@inbox.ru

В данной статье рассматриваются некоторые проектные инициативы, проектируемые и принимаемые с целью государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в моногородах. Раскрыта роль субъектов МСП в контексте развития экономики и социальной инфраструктуры моногородов. Констатирована ключевая роль субъектов МСП в процессе диверсификации экономики монопрофильных муниципальных образований.

**Ключевые слова:** моногород, государственная поддержка, проектные инициативы, малый и средний бизнес, диверсификация.

Своеобразие такой территориальной единицы как моногород заключается в четко определенных качественных и количественных критериях соответствия территории данному статусу, которые были разработаны и приняты на законодательном уровне. Одним из основных качественных критериев является зависимость экономики муниципалитета, а значит социальной среды и инфраструктуры территории от деятельности градообразующего предприятия. Количественные критерии позволяют констатировать, что большинство местных жителей являются наемными рабочими на градообразующем предприятии, которое в общем производстве занимает значительную долю [10].

Несмотря на достаточно четкие критерии при-  
своения территории статуса моногорода, в отече-  
ственной научной мысли существует много

различных подходов к трактовке данного поня-  
тия. Однако, изучив некоторые из них, можно  
сделать вывод, что исследователи сходятся в на-  
личии связи и зависимости всех сфер жизни  
населенного пункта от градообразующего пред-  
приятия [11, с. 83].

Одной из ключевых характеристик моногоро-  
да является моноотраслевой характер его эко-  
номики, значительная доля которой отводится  
на градообразующее предприятие. Возникает  
ситуация, при которой в случае длительного  
кризисного финансового положения предприя-  
тия в аналогичной ситуации оказываются и его  
работники, которые, согласно количественному  
критерию, составляют большинство населения  
моногорода. Наемные сотрудники, в свою оче-  
редь, плохо мотивированы для развития соб-  
ственных предпринимательских инициатив. Воз-

никает отток молодых и перспективных специалистов в другие города, где сфера МСП лучше развита, а значит есть больше возможностей проявить себя и заработать [13, с. 29].

Для решения данной непростой ситуации в России в последние годы было разработано и применяется несколько ключевых программных инициатив, направленных на снижение зависимости экономики моногорода от градообразующего предприятия и ее диверсификации, предполагающих комплексную поддержку малого и среднего предпринимательства.

В первую очередь следует отметить государственную программу «Развитие моногородов», которая своей целью как раз предусматривает индустриальную диверсификацию экономики моногорода и сокращение тем самым зависимости территории от градообразующего предприятия. Данная программа была утверждена в 2019 году и предусматривает финансирование в размере 57,3 млрд рублей. Эти деньги распределяются между субъектами, имеющими статус моногорода, для поддержки различных инвестиционных проектов, с условием, что последние предполагают создание не менее 30 рабочих мест и вложат в развитие территории не менее 20 млн рублей. Финансирование также направляется на развитие инфраструктуры моногородов и обеспечение налоговых и иных льгот для резидентов территорий опережающего развития, созданных в моногородах. Так, в 2019 году на реализацию программы было потрачено 2,8 млрд руб., а в 2021 и 2022 гг. по 10,7 и 10,9 млрд руб. соответственно [2].

Одной из основных инициатив, реализуемых в рамках программы «Развитие моногородов», является создание территорий опережающего социально-экономического развития (ТСОР или ТОР), резидентство в которых обеспечивает субъектам малого и среднего предпринимательства экономические преференции и налоговые льготы. Согласно данным исследования, проведенного в 2021 году отечественными экономистами, из 155-ти рассматриваемых ими субъектов МСП, являющихся резидентами ТОР в моно-

городах, более двух третей были созданы в 2017 и 2018 гг. Это время, когда была утверждена и начала действовать первая государственная программа «Комплексное развитие моногородов». В итоге исследователи пришли к выводу, что ТОР – это одна из наиболее эффективных программных инициатив по диверсификации экономик моногородов и стимулирования субъектов МСП на их территории [12, с. 61].

В рамках данной государственной программы были разработаны и реализуются еще несколько интересных и инновационных общегосударственных инициатив, основной целью которых является комплексная поддержка малого и среднего предпринимательства с целью диверсификации экономики моногорода. Одной из таких инициатив является проект «Место притяжения», запущенный в 2020 году Фондом развития моногородов. Организация была ликвидирована в конце 2022 года, тем не менее, ее полномочия были разделены между органами государственной власти и ВЭБ.РФ. «Место притяжения» – это проект, цель которого состоит в популяризации малого и среднего бизнеса как успешной стратегии и инструмента достижения профессиональной состоятельности среди жителей моногородов. Расширение сферы МСП достигается благодаря инициативе по созданию в моногородах рекреационной инфраструктуры: прогулочных улиц, парков и скверов, которые могли бы стать местом притяжения для всех горожан [1].

Финансирование проекта осуществляется ВЭБ.РФ и реализуется в виде льготных франшиз, которые предлагаются субъектам МСП, привлеченным для участия. Франшизы предусматривают минимально возможные инвестиции и льготный паушальный взнос. Также на реализацию проекта ВЭБ.РФ выдавал займы, не облагаемые процентной ставкой. Сумма варьировалась от 5 млн до 1 млрд руб.

Еще одна интересная инициатива с точки зрения развития и поддержки объектом малого и среднего бизнеса – проект «Прошагай город», который в 2022 году был реализован в более чем

30-ти моногородах [1]. В его рамках жители и гости моногородов проходят различные маршруты и наносят на «Яндекс карты» и другие подобные сервисы актуальные объекты инфраструктуры. Таким образом, в Интернете появляется информация о точках малого и среднего предпринимательства, а также о реализуемых ими товарах или услугах. Это, в свою очередь, привлекает к ним дополнительное внимание и увеличивает поток клиентов.

Подводя итоги, отметим, что все вышеперечисленные программные инициативы комплексно направлены на снижение зависимости экономики моногородов от градообразующих предприятий. Одной их основных программных целей при этом является создание новых рабочих мест в альтернативных сферах экономической деятельности, что способствует диверсификации экономики моногородов.

### Библиографический список

1. ВЭБ РФ о проектах в моногородах / ВЭБ РФ. – URL: <https://вэб.рф/press-tsentr/52293/> (дата обр. 11.01.2023).
2. На новую госпрограмму развития моногородов потратят 57,3 млрд руб. / РБК. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/06/2019/5d0cba9c9a7947af87e8c419> (дата обр. 11.01.2023).
3. Петров А. М., Петрова О. А. Исследование трендов в бухгалтерском и статистическом учете, анализе, аудите в условиях цифровизации общества : монография. – М. : Спутник+, 2022. – 161 с. – ISBN 978-5-9973-6173-0.
4. Петров А. М., Петрова О. А., Гайнутдинова М. Н. Требования стейкхолдеров к отчетной информации и цифровые технологии // Аудитор. – 2021. – Т. 7, № 12. – С. 43–48.
5. Петрова О. А. Бухгалтерский учет обеспечения исполнения контрактных обязательств в России // Экономические науки. – 2021. – № 202. – С. 232–234.
6. Петрова О. А. Критерии отбора функционально эффективной учетной информации для повышения ее прозрачности, аналитичности, оперативности // Экономические науки. – 2022. – № 207. – С. 125–127.
7. Петрова О. А. Проблемы развития рынка факторинговых услуг // Экономические науки. – 2021. – № 203. – С. 241–243.
8. Петрова О. А. Развитие системы регламентации учета на национальном уровне // Экономические науки. – 2021. – № 205. – С. 478–480.
9. Петрова О. А. Учетная политика как инструмент стратегии устойчивого развития // Экономические науки. – 2021. – № 204. – С. 314–316.
10. Постановление Правительства РФ от 29.07.2014 г. № 709 «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения». – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=\&nd=102356491\&intelsearch=%EE\F2+29.07.2014+\%B9+709> (дата обр. 11.01.2023).
11. Соколинская Ю. М. Экономическая безопасность моногорода : монография. – М. : Юнити, 2020. – 135 с.
12. Территории опережающего развития как инструмент поддержки предприятий в российских моногородах / С. Г. Белёв [и др.] // Финансы: теория и практика. – 2021. – 25 (6). – С. 54–67. – DOI: [10.26794/2587-5671-2021-25-6-54-67](https://doi.org/10.26794/2587-5671-2021-25-6-54-67).
13. Хлестова К. С. Управление процессом диверсификации экономики моногорода : дис. ... канд. экономических наук : 08.00.05 / Хлестова Ксения Сергеевна. – М., 2021. – 161 с.